



JUSTITSMINISTERIET

Folketingets Indfødsretsudvalg
Folketinget
Christiansborg
1240 København K.

Dato: 25. maj 2012
Kontor: Indfødsretskontoret
Sagsbeh.: Kirsas Reinholt
Sagsnr.: 2012/300-13

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2, som Folketingets Indfødsretsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. maj 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jan E. Jørgensen (V).

Morten Bødskov

/

Dorit Hørlyck

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Indfødsretsudvalg stillet efter ønske fra Jan E. Jørgensen (V), jf. B 25:

”Erkender ministeren, at andre lande, der har ratificeret FN’s konvention om begrænsning af statsløshed af 30. august 1961, har en anderledes tolkning end Danmark af konventionens retningslinjer vedr. tildeling af statsborgerskab til statsløse, der er under mistanke for at være til fare for landenes sikkerhed?”

Svar:

Jeg kan i det hele henvise til Justitsministeriets brev af 9. november 2011 til Folketingets Indfødsretsudvalg, hvoraf det blandt andet fremgår, at der er bred enighed mellem de adspurgte lande om fortolkningen af FN’s konvention om begrænsning af statsløshed.

Der er også enighed om, at meddelelse af statsborgerret i overensstemmelse med konventionen ikke kan gøres afhængig af andre betingelser end de, der er anført i konventionens artikel 1, herunder at en person alene vil kunne nægtes statsborgerret, hvis den pågældende er fundet skyldig i en forbrydelse mod statens sikkerhed. Det er ikke tilstrækkeligt, at den pågældende alene vurderes at kunne være til fare for statens sikkerhed.