



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 9. februar 2012
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Karoline Normann
Sagsnr.: 2011-732-0002
Dok.: 327534

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af forældelsesfristen i pædofilisager (B 4) som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. januar 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af forældelsesfristen i pædofilisager (B 4) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvor mange sager om seksuelle overgreb mod børn man fra dansk politis side ikke har kunnet føre, pga. forældelse, sådan som det f.eks. var tilfældet da politiet i 2010, efter gennemgang af 31 sager, hvor katolske præster blev beskyldt for at have begået seksuelle overgreb mod børn, henlagde 26 af sagerne pga. forældelse? (se bl.a. artiklen ’Sagen dag for dag’ lagt på dr.dk den 19. april 2010 med opdatering 2. juni 2010).”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Jeg kan oplyse, at der ifølge politiets sagsstyringssystem (POLSAS) ikke inden for de seneste fem år er forekommet sager om seksuelle overgreb mod børn, hvor påtale mod den sigtede er blevet opgivet på grund af forældelse.

Det bemærkes, at der ikke ved registreringen i POLSAS er medregnet sager, hvor påtale er opgivet af andre grunde, herunder på grund af utilstrækkelige beviser, men hvor der eventuelt også måtte være indtrådt forældelse.

For så vidt angår sager, der er henlagt i medfør af bestemmelsen i retsplejelovens § 749, stk. 1 og 2, uden at der er rejst sigtelse mod nogen, er rigsadvokaturen ikke i besiddelse af statistiske oplysninger, der kan belyse, i hvor mange tilfælde anmeldelse måtte være afvist eller efterforskning måtte være indstillet under henvisning til, at sagen måtte anses for forældet. Tilvejebringelse af oplysninger herom vil forudsætte en meget omfattende og ressourcekrævende manuel gennemgang af konkrete straffesager vedrørende seksuelle overgreb mod børn.

Det er således på det foreliggende grundlag ikke muligt at oplyse, om der er sager – og i givet fald hvor mange – der inden for de senere år er henlagt uden sigtelse, fordi sagen måtte anses for forældet.”