



Til lovforslag nr. L 11

Folketinget 2011-12

Betænkning afgivet af Indfødsretsudvalget den 013. december 2011

2. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

[af justitsministeren (Morten Bødskov)]

1) Ændringsforslag

Justitsministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 10. november 2011 og var til 1. behandling den 17. november 2011. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Indfødsretsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 24 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

◇

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget er af den klare opfattelse, at det kun bør være de personer, som kan godkendes af Politiets Efterretningstjeneste (PET), der skal tildeles dansk statsborgerskab ved lov. På lovforslaget er imidlertid opført én person, som ikke kan godkendes af PET. Hvilken person der er tale om har Indfødsretsudvalget ikke fået oplyst. På den baggrund har DF valgt at bruge disse linjer til at advare kraftigt mod, at lovforslaget vedtages i dens nuværende form.

Justitsministeriet og justitsministeren har altså sat én person på lovforslaget, som ikke har kunnet godkendes af PET, og fremsat lovforslaget i Folketinget. Som nævnt er DF stor modstander af, at den pågældende person er omfattet af lovforslaget, og DF havde gerne stillet ændringsforslag om, at

den pågældende person blev udtaget af lovforslaget igen. DF har derfor bedt justitsministeren om teknisk bistand til at stille ændringsforslag. Justitsministeren har nægtet dette, hvilket er en obstruktion af Folketingets arbejde. Det er uhørt, at en minister nægter at yde teknisk bistand i forhold til et ændringsforslag. DF protesterer på det kraftigste imod dette forsøg på at lægge Folketinget hindringer i vejen. Justitsministeren har givet den begrundelse, at navnet på den pågældende person ikke kan afsløres, da det vil kompromittere PET's arbejde. I DF forstår vi ikke argumentationen. Det er regeringen, der har valgt at sætte den omtalte person på lovforslaget og dermed at gå imod PET's anbefalinger. Det er alene regeringen, der bærer skylden, hvis PET kompromitteres.

Det er afgørende vigtigt for DF at have ryggen fri i forhold til den eventuelle kritik, der kan komme af, at Folketinget har tildelt statsborgerskab til en udlænding, der ikke har kunnet godkendes af PET. DF vil hverken af principielle eller af moralske årsager stå model til, at ikke-godkendte personer gøres til danske statsborgere med de risici, problemer og skader på det danske samfund, det kan medføre.

Danmarks Riges sikkerhed står efter DF's opfattelse over en udlændings »ret« til at få dansk statsborgerskab. Den pågældende udlænding, der ikke har kunnet godkendes af PET, ville sagtens kunne leve videre i Danmark uden nævneværdige problemer, hvis vedkommende ikke bliver tildelt dansk statsborgerskab med dette lovforslag. Hvis vedkommende så i fremtiden udviser en sådan adfærd, så PET ikke længere har grund til at stille spørgsmålstejn ved personen, har vedkommende jo mulighed for at søge igen. Dansk indfødsret bør være en gave, som bliver givet til kvalificerede

udlændinge af det danske folk. Ikke en ret, som FN kan disponere over.

DF mener, at det er vigtigt at holde fast i grundlovens § 44 om, at det er Folketinget, der tildeler udlændinge dansk statsborgerskab. Folketinget skal derfor have de rette informationer, der sætter lovgiverne i stand til at træffe rigtige beslutninger. Hvis Folketinget ikke får de nødvendige oplysninger fra regeringen, kan lovgiverne ikke træffe de rigtige beslutninger, men kommer til at træffe beslutninger i blinde måske med uoprettelig skade til følge. Det er ikke et demokrati værdigt. Regeringen bør derfor altid levere fyldestgørende oplysninger til brug for lovgivningsarbejdet, hvilket ikke er sket i forbindelse med udvalgsbehandlingen af dette lovforslag.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin parti var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

4) Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *justitsministeren*, tiltrådt af [et flertal (udvalget med udtagelse af EL):]

Lennart Damsbo-Andersen (S) Jens Joel (S) Karen J. Klint (S) Sophie Hæstorp Andersen (S) Troels Ravn (S)

Zenia Stampe (RV) nfm. Liv Holm Andersen (RV) Anne Baastrup (SF) Johanne Schmidt-Nielsen (EL)

Preben Bang Henriksen (V) Karsten Lauritzen (V) Jan E. Jørgensen (V) Gitte Lillelund Bech (V)

Christian Langballe (DF) fmd. Marie Krarup (DF) Merete Riisager (LA) Tom Behnke (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

| | | | |
|--------------------------------------|----|----------------------------------|---|
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 47 | Liberal Alliance (LA) | 9 |
| Socialdemokratiet (S) | 44 | Det Konservative Folkeparti (KF) | 8 |
| Dansk Folkeparti (DF) | 22 | Inuit Ataqatigiit (IA) | 1 |
| Radikale Venstre (RV) | 17 | Siumut (SIU) | 1 |
| Socialistisk Folkeparti (SF) | 16 | Sambandsflokkurin (SP) | 1 |
| Enhedslisten (EL) | 12 | Javnaðarflokkurin (JF) | 1 |

Til § 1

1) Lb.nr. 29 og 554 udgår.
[udtagelse af personer]

Til § 2

2) Lb.nr. 1234 udgår.
[udtagelse af personer]

Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

Ansøgerne under pkt. 1 og pkt. 2 er behandlet efter retningslinjerne i cirkulærebekendtgørelse nr. 61 af 22. september 2008 om naturalisation.

Ansøgerne under pkt. 1 og pkt. 2 foreslås udtaget af lovforslaget, da de pågældende ikke på nuværende tidspunkt opfylder retningslinjerne.

Oversigt over bilag vedrørende L 11**Bilagsnr. Titel**

- 1 Fortroligt dokument
- 2 Oversigt over personer på lovforslaget, fordelt efter nationalitet, fra justitsministeren
- 3 Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 4 Fortroligt dokument
- 5 Henvendelse af 28/11-11 fra A. A-R.
- 6 Ændringsforslag, fra justitsministeren
- 7 Revideret tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 11

| Spm.nr. | Titel |
|----------------|--|
| 1 | Spm, om hvorvidt en bestemt statsløs person, som af PET er vurderet til at være til fare for landets sikkerhed, er omfattet af lovforslaget, og ministerens svar herpå. |
| 2 | Spm. om, hvor mange statsløse der er optaget på lovforslaget i henhold til FN's konvention fra 1989 om barnets rettigheder og altså i henhold til § 17 i gældende cirkulære, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm. om, hvad formålet er med PET's vurdering af ansøgere, der ønsker optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, når ministeren ikke lytter til PET's indstilling, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm. om undersøgelsen viser, at andre lande rent faktisk overholder konventionen, når det gælder statsløse personer, som er under mistanke for at være til fare for statens sikkerhed, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm. om ministeren vil bekræfte, at man i Norge har en praksis, der går ud på at stille sager om statsløse, der er under mistanke for at være til fare for statens sikkerhed, i bero, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 6 | Spm om ministeren vil oversende alt det materiale (i oversat form), som ministeriet har modtaget fra UNHCR og fra de adspurgte lande, og om hvorfor Indfødsretsudvalget ikke har modtaget dette materiale, før Indfødsretsudvalgets medlemmer begyndte at spørge til undersøgelsen, til justitsministeren om ministeren svar herpå |
| 7 | Spm. om ministeren vil stille ændringsforslag, således at den statsløse person, der er optaget på lovforslaget efter indstilling fra justitsministeren og med henvisning til FN's børnekonvention, men som af PET vurderes til at kunne være til fare for landets sikkerhed, udtages af lovforslaget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 8 | Spm. om ministeren vil kommentere sagen, der er omtalt L 11 – bilag 5 om en ung kvinde, der er omfattet af sin fars ansøgning om dansk statsborgerskab, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 9 | Spm. om ministeren vil yde teknisk bistand til udarbejdelsen af et ændringsforslag, som indebærer, at den statsløse person, der er optaget på lovforslaget efter indstilling fra justitsministeren og med henvisning til FN's børnekonvention, men som af PET vurderes til at kunne være til fare for landets sikkerhed, udtages af lovforslaget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 10 | Spm. om ministeren vil give en status for sagen, jf. L 11 – svar på spørgsmål 1, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |

- 11 Spm. om der i forbindelse med den undersøgelse, som blev iværksat i juli 2011 er kommet oplysninger frem, der indikerer, at andre lande i praksis har måtte forholde sig til denne problemstilling, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm., om det er muligt at foretage ændringer af den danske indfødsretslovgivning, således at Danmark i lighed med Norge får mulighed for at stille sager om tildeling af statsborgerskab i bero i de tilfælde, hvor en ansøger, der har søgt dansk statsborgerskab, er under mistanke for at være til fare for landets sikkerhed, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvorfor ministeren stempler hele besvarelsen af L 11 - spørgsmål 6 fortrolig, når blot et enkelt land har ønsket, at oplysningerne ikke offentliggøres, og om dette er normal praksis, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvorfor ministeren stempler besvarelsen af L 11 - spørgsmål 6 fortrolig, når justitsministeriet i november 2011 har udleveret alt materialet til flere aviser, der havde søgt om aktindsigt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvorfor ministeren ikke oversendte materialet, der indgår i L 11 – svar på spørgsmål 6, til udvalget samtidig med, at en række aviser fik materialet udleveret via aktindsigt, og ville dette ikke være normal praksis, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om ministeren vil oversende det oprindelige (af integrationsministeriet udarbejdede) sammenfatningsnotat om besvarelsene fra de adspurgte lande og desuden oplyse, om justitsministeriets sammenfatningsnotat og integrationsministeriets sammenfatningsnotat er 100 % identiske, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om ministeren vil oplyse, hvad den person på lovforslaget, der ifølge PET kan udgøre en fare for rigets sikkerhed, tidligere er dømt for, såfremt vedkommende er dømt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvorfor undersøgelsen først blev oversendt til udvalget den 9. november 2011, jf. IFU alm. del - spørgsmål 11, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om der er modtaget et svar på de opfølgende spørgsmål, der blev stillet til Sveriges bidrag til undersøgelsen, til justitsministeren og ministerens svar herpå.
- 20 Spm. om ministeren i forlængelse af L 11 - svar på spørgsmål 5 vil bekræfte, at det af ”lov om norsk statsborgerskab” i §16 under afsnittet ”statsløse” fremgår, at statsløse er fritaget fra dele af kravene i §7, men at statsløse altså ikke undtaget fra samme paragrafs bestemmelse om, at...” søkeren har ikke rett til norsk statsborgerskab etter første ledd dersom hensynet til rikets sikkerhet og utenrikske hensyn taler mod”, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 21 Spm. om, hvordan svaret fra Sverige skal forstås i undersøgelsen om andre landes fortolkning og anvendelse af FN's konvention om begrænsning af statsløshed, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om, hvor mange statsløse personer på lovforslaget, der er dømt for hver af de følgende former for kriminalitet: indbrud, tyveri, røveri, hærværk, vold o.l. mod offentlig myndighed, drab og forsøg på drab, vold mod privatperson, simpel vold, alvorligere vold, særlig alvorlig vold, trusler, voldtægt m.v. - og endelig blufærdighedskrænkelse, til justitsministereb, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om ministeren vil bekræfte, at det ofte før er set, at ministeren med ansvar for indfødsretsområdet har stillet ændringsforslag om, at bestemte ansøgere kan optages på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, selvom lukkedatoen for lovforslaget er overskredet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Fortroligt spm.