



Indfødsretsudvalget

Til: Justitsministeren
Dato: 16. december 2011

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 11

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.
Af justitsministeren (Morten Bødskov)

Spørgsmål 28

I forlængelse af L 11 – svar på spørgsmål 18 bedes ministeren redegøre for, om han ikke synes, det ville have været relevant, hvis Indfødsretsudvalget havde fået konklusionerne og de enkelte lande besvarelser fra undersøgelsen om andre landes fortolkning af FN's konvention om begrænsning af statsløshed, særligt ift. personer i efterretningstjenesternes søgelys, inden udvalget i slutningen af oktober – og med meget kort varsel - netop blev bedt om at tage stilling til, om en person, der er PET vurderes til at kunne være til fare for rigets sikkerhed, skulle blive på lovforslaget. Havde det ikke være hensigtsmæssigt, hvis udvalget havde fået dette centrale beslutningsgrundlag, inden udvalget blev bedt om at tage stilling i den konkrete sag, og hvorfor sørgede ministeren ikke for, at undersøgelsen blev færdiggjort, så Indfødsretsudvalget kunne få den, da udvalget skulle forholde sig til problemstillingen?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).
Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på karsten.lauritzen@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Christian Langballe
formand