

Fredningskommiteen Lillebælt  
Formand Bjørn Bennike  
Lillegade 2  
5592 Ejby  
29.november 2011

Til Folketingets Miljøudvalg  
Og Naturstyrelsen

Om L13 og Naturstyrelsens manglende virkelighedsforbindelse.

Det er uden virkelighedsforbindelse, når Naturstyrelsen vurderer, at dækningen via ugeaviserne, der læses af 70% af befolkningen, svarer til placeringen på en skjult kommunal hjemmeside, af nye forslag efter planlovens §23, §24 og §35.

Planloven har som formål (§1) ”at offentligheden i videst muligt omfang inddrages i planlægningsarbejdet.”

Det er simpelt og billigt at indrykke små notitser med et lille kort og en kort tekst om nye planforslag i kommunernes ugentlige annoncer i ugeaviserne.

Notitserne med et lille kort og en kort tekst kan let udarbejdes, da de svarer til den længere præsentation på kommunernes hjemmesider, som de måske skal henvise til.

Sådan gøres det i dag, når kommunerne skal omtale ændringer i kommuneplanerne og nye planforslag i byerne eller i det åbne land.

Offentligheden orienteres kortfattet og billigt, og der er mulighed for indsigelser, som planloven og Århus Konventionen lægger op til.

Som Danske Regioner påpeger, er der næppe mange penge at spare ved lovforslagets femten ændringer af planloven til »Offentlig annoncering kan ske udelukkende digitalt.«

Kommunerne skal alligevel fremstille kort og de korte tekster i rubrikannoncerne kan skrives på få minutter og derfra skal der være en henvisning til kommunernes hjemmesider med en lidt mere udførlig beskrivelse af større ændringer i kommuneplanerne og forslag til lokalplaner i byerne og det åbne land.

Der kan slet ikke spares millioner på den foreslåede begrænsning, men ønsker man en ændring, kunne man for eksempel skrive cirka sådan her i hovedparten af de femten foreslåede ændringer i §2 i lovforslaget om planloven: ”**Offentliggørelsen kan ske digitalt med en kort henvisning til forslaget fra en rubrikannonce.**” Det svarer til praksis i dag.

For eksempel er det vel rimeligt hvert fjerde år at nævne kort i de kommunale annoncer, at staten udsender en oversigt over de nye krav til kommuneplanlægningen?

Med en offentlig henvisning til hjemmesider med den længere tekst om: **Statens interesser i kommuneplanlægningen.** Der udsendes hvert fjerde år (se planlovens §2a) med en grundig beskrivelse af forventningen og kravene i bredden til kommuneplanlægningen? Det koster jo ikke meget at nævne det i nogle enkelte linier med en link fra de kommunale annoncer i ugeaviserne?

Tilsvarende kan nye planforslag eller ændringer af kommuneplaner, der berører byernes udvikling, ny infrastruktur og egentlige planer i landområderne nævnes til offentlighedens orientering kortfattet og med et lille kort i de ugentlige annoncer i de ugeaviser, som 70% af befolkningen læser.

Det er korrekt 80% af befolkningen har mulighed for at være på internettet, men det er jo ikke det samme som, at 80% af befolkningen af sig selv søger og opdager en skjult ændring på en stor og kompliceret

kommunal hjemmeside? En kortfattet henvisning fra ugeaviserne dækker bedre planlovens formål: **”at offentligheden i videst muligt omfang inddrages i planlægningsarbejdet.”** Og det koster ikke meget at placere disse små notitser.

Som de Danske Regioner påpeger i deres høringssvar til Naturstyrelsen, sparer man ikke mange millioner kr. ved at fjerne den nuværende kortfattede orientering om nye planforslag i de kommunale annoncer, der læses, fordi de ofte orienterer bredt om mange lokale større og mindre ting som vejlukninger, arrangementer i børnehaver, lokale kulturtilbud etc.

Når det gælder ændringerne i planloven er Naturstyrelsen vurderinger om effektiviteten i en snæver digitaliseret information uden virkelighedsforbindelse og de anslåede besparelser, som de Danske Regioner påpeger, ganske urealistiske.

De nødvendige informationer om nye planforslag i ugeaviserne er lette at udforme og koster ikke meget at anbringe i ugeaviserne. En ren digitaliseret information vil bestemt ikke opfylde planlovens krav om inddragelse af offentligheden.

Ændringer i kommuneplanerne og væsentlige nye planforslag i byerne og i landområderne kan billigt og let bringes til offentlighedens orientering via ugeaviserne og de kommunale annoncer. Herfra kan man henvise via links til hjemmesiderne. Men uden links og orientering opdager ingen de nye forslag.

Dette mål kan ikke nås via en ren digitaliseret information. Men let ved at henvise fra annoncerne til hjemmesiderne. L13 er forkert udformet, når det gælder planloven. Og Naturstyrelsens argumenter er ikke korrekte. Ugeaviserne har en helt anden dækning end borgernes tilfældige brug af internettet. Især når man ikke engang opretter postlister til interesserede borgere eller grupper, der beskæftiger sig med planlægning.

L13 vil snarere føre til utilfredshed, hvis man realiserer planer, som borgerne ikke har hørt om. De allerfleste planforslag vækker i øvrigt stort

slet ingen debat. Men det er rimeligt at orientere borgerne kortfattet med henvisning til digitale tekster via ugeaviserne om væsentlige forslag.

Med venlig hilsen

Bjørn Bennike

Formand for Fredningskomiteen Lillebælt