



Ministeriet for Børn og Undervisning
Afdelingen for Ungdoms- og Voksenuddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

hetho2@uvm.dk

Høring over udkast til lovforslag om udmøntning af loft på 28 elever i klasserne i de gymnasiale fuldtidsuddannelser

AC har den 1. februar 2012, fra Ministeriet for Børn og Undervisning, modtaget udkast til lovforslag om udmøntning af loft på 28 elever i klasserne i de gymnasiale fuldtidsuddannelser til høring. AC har udsendt udkastet til høring i medlemsorganisationerne og skal på den baggrund fremkomme med bemærkninger.

AC finder anledning til at påpege, at intentionerne bag lovforslaget ikke må skygge for den udfordring, der ligger i implementeringen. Det bliver ikke enkelt på hverken de enkelte institutioner eller i tilsynet med gymnasierne at gennemføre den løbende tilpasning af elevantallet og den tilhørende økonomi eller at sikre et overbevisende tilsyn.

Det fremgår af lovforslaget, at der ikke skønnes at være omkostninger til denne art af arbejde, men det er ikke i overensstemmelse med virkeligheden. Det vil kræve en indsats både på institutionerne og i ministeriet - en arbejdsindsats, der så vil gå fra andet og velsagtens mere perspektivrigt arbejde end at styre minutiøst og at kontrollere.

Det må forudses, at en gennemførelse af forslaget vil føre til en række sager, hvor et ikke minutiøst tilsyn vil blive kritiseret, hvilket på det tidspunkt ikke må overraske lovgiver, da der jo ikke er påregnet en ressource til arbejdet, hvorfor man vel næppe kan forestille sig det gennemført. Det vil være hensigtsmæssigt, om det under behandlingen af lovforslaget blev klarlagt, hvordan lovgiver forestiller sig tilsynsopgaven udfoldet og ansvarliggjort.

AC skal endvidere henvise til GL's høringssvar.

Med venlig hilsen

Birgit Bangskjær
D: 22495855
E: bba@ac.dk

Den 22. februar 2012
Dok.nr.
bba/db

AKADEMIKERNES
CENTRALORGANISATION

THE DANISH CONFEDERATION
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Postboks 2192
Nørre Voldgade 29
DK - 1017
København K.

T +45 3369 4040
F +45 3393 8540

E ac@ac.dk
W www.ac.dk



"Katja Munch Thorsen"
<kmt@eva.dk>
22-02-2012 12:13

Til <Henrik.Thode@uvm.dk>
cc
bcc

Emne VS: Høringssvar - klasseloft-28 - Danmark Evalueringsinstitut

SDH historik: 22-02-2012 12:47:55 - Overført til sag nummer 120.45K.391 :
Lovgivning om 28 klasseloftet - høring, med svarløbenummer
866.81K.393.

Kære Henrik Thode

Som du kan se nedenfor har jeg haft problemer med at få mailen med EVA's høringssvar frem til dig. Nu prøver jeg en anden mailadresse.

Venlig hilsen

Katja Munch Thorsen
Områdechef

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA)
Østbanegade 55, 3. sal
2100 København Ø

Telefon: 3555 0101

Direkte: 3525 4656

Fax: 3555 1011

E-mail: kmt@eva.dk

Web: www.eva.dk

Fra: Katja Munch Thorsen

Sendt: 22. februar 2012 12:09

Til: 'hetho@uvm.dk'

Emne: Høringssvar - klasseloft-28 - Danmark Evalueringsinstitut

Danmarks Evalueringsinstitut, EVA, takker for fremsendelsen af høringsudkast til ændringslov vedrørende love om forskellige institutioner, der udbyder gymnasiale uddannelser. Høringsudkastet vedrører udmøntningen af det fleksible loft på 28 elever i klasserne i de gymnasiale fuldtidsuddannelser.

EVA har ikke kommentarer til de konkrete paragraffer i ændringsloven. I bemærkningerne til ændringsloven har EVA hæftet sig ved bemærkningen om, at der ved siden af ændringsloven skal foretages en række bekendtgørelsesændringer i optagelsesbekendtgørelsen og bekendtgørelsen om uddannelsesparathedsvurdering. Endvidere glæder EVA sig over, at børne- og undervisningsministeren vil vurdere erfaringerne med opgørelsesmetoden efter det første år.

P. S Jeg havde sendt høringssvaret inden kl. 12, men har fået en meddelelse om at mailen ikke er leveret. Jeg håber det kan tages i betragtning trods forsinkelsen.

Venlig hilsen

Katja Munch Thorsen

Områdechef

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA)

Østbanegade 55, 3. sal

2100 København Ø

Telefon: 3555 0101


Direkte: 3525 4656

Fax: 3555 1011

E-mail: kmt@eva.dk

Web: www.eva.dk

3.

Danmarks
Vejlederforening 

Til: Ministeriet for Børn og Undervisning,
Afdeling for Ungdoms- og voksenuddannelser,
Frederiksholms Kanal 26, 1220 København K

Fra: Danmarks Vejlederforening

14. februar 2012

Sagsnr. 120.45K.391

Høring over udkast til lovforslag om udmøntning af loft på 28 elever i klasserne i de gymnasiale fuldtidsuddannelser

Danmarks Vejlederforening takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Danmarks Vejlederforening støtter et fleksibelt loft på 28 elever i klasserne i de gymnasiale fuldtidsuddannelser.

Med venlig hilsen

Danmarks Vejlederforening
v/ Helene Valgreen, formand og Morten Bjerregaard, næstformand



Ministeriet for Børn og Undervisning
Afdeling for Ungdoms- og Voksenuddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Sendt via E-mail: hetho2@uvm.dk

København den 23. februar 2012
Vedrørende sags.nr.: 120.45K.391

Høring over udkast til lovforslag om udmøntning af loft på 28 elever i klasserne i de gymnasiale fuldtidsuddannelser.

Ved e-mail af 1. februar 2012 har Ministeriet for Børn og Undervisning, Afdelingen for Ungdoms- og Voksenuddannelser, fremsendt udkast til forslag til Lov om ændring af lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om uddannelserne til højere handelseksamenen (hhx) og højere teknisk eksamen (htx) og lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseksamenen (hf-kurser), (Udmøntning af fleksibelt loft på 28 elever i klasserne i de gymnasiale fuldtidsuddannelser), idet man har bedt om eventuelle kommentarer til forslaget senest onsdag den 22. februar 2012.

Danske Erhvervsskoler har følgende kommentarer til forslaget.

Danske Erhvervsskoler er enige, i at der skal skabes de bedst mulige pædagogiske rammer for undervisningen i de gymnasiale uddannelser, så frafaldet mindskes - hvilket er formålet med at indføre det fleksible klasseloft. Danske Erhvervsskoler mener ikke, at klasseloftet er det rette redskab til at sikre kvalitet i undervisningen og fastholde flere elever. Forslaget om udmøntningen af det fleksible klasseloft vidner derimod om en tung administrativ lov, der indskrænker gymnasieskolernes muligheder for at planlægge undervisningen, så den passer til forskellige elevgrupper, elevernes ønske om studieretning og ikke mindst ønske om at gå på en bestemt skole. Konsekvenserne af klasseloftet bliver i stedet en indskrænkning af skolernes ledelsesrum. Klasseloftet gør det besværligt og dyrt for skolerne at tilbyde eleverne et bredt udbud af studieretninger og give tilbud til elever med særlige behov - tiltag som i højere grad har betydning for kvalitet og fastholdelse end klassestørrelser har.

Indskrænket ledelsesrum

Klasseloftet vil fratage den enkelte rektor på hvert gymnasium retten til ledelsesmæssigt og pædagogisk at træffe beslutninger om organisering af undervisningen, som kan være hensigtsmæssig på det enkelte gymnasium. En nylig undersøgelse har påvist, at der ikke er sammenhæng mellem den enkelte elevs (eksamens)resultat og klassestørrelsen – ej heller mellem klassestørrelse og fravær eller frafald. Selve classesammensætningen, den etniske fordeling, den sociale baggrund, studieretningen kan være mere afgørende faktorer for fastholdelse i undervisningen og dermed i uddannelsen.

Udbud af studieretninger

Klasseloftet kan betyde, at erhvervsgymnasierne vil blive nødsaget til at afvise elever i deres ønske om en ganske bestemt studieretning og ganske bestemte fag. Lovens rammer for udmøntning af klasseloftet vil medføre at skolerne vil oprette færre studieretninger således, at man nemmere kan slå klasser sammen. Der vil blive flere samlæste studieretninger, hvilket besværliggør intentionen om fagligt samspil i studieretningerne. Klaseloftet får altså konsekvenser for skolernes tilbud til eleverne, hvilket er i modstrid med intentionerne i gymnasireformen fra 2005.

Færre fastholdelsestiltag

Klasseloftet vil få økonomiske konsekvenser særligt på hhx, der har været nødt til at operere med en gennemsnitlig større klassekvotient, fordi skolerne får lavere taxametre, når man ser på det samlede taxametersystem. Hhx har en mere differentieret elevgruppe end htx og stx. Det betyder, at hhx-skolerne har et større behov for at kunne finansiere studievejledere, fastholdelsesvejledere, psykologordninger, studiecaféer, skriveværksted, tilbud om ekstra læse/stavekurser etc. Skolerne kan blive nødsaget til at tilbyde færre af disse fastholdelsestiltag på grund af de stramme økonomiske bindinger, der er i loven om fleksibelt klasseloft.

Reglerne for udmøntning af klasseloftet straffer tillige skoler, der har succes med deres fastholdelsesarbejde i starten af elevernes tid på erhvervsgymnasiet. Hvis skolen, mod forventning, lykkedes med at fastholde alle de elever de har optaget pr. 15 marts, så straffes skolen økonomisk, ved at skolen ikke får tilskud til elev nr. 29 eller derover. Dette mener Danske Erhvervsskoler er meget u hensigtsmæssigt.

Flere classesammenlægninger undervejs

Det fleksible klasseloft vil på længere sigt kunne betyde, at skolerne er tvunget til at lægge klasser sammen på 2. og 3. år. Dette er i uoverensstemmelse med ministerens fokus på classesammenhold og inklusion som fastholdelsesparameter. Sammenlægninger på 2. og 3. år vil ikke være ofte ikke være optimal i forhold til elevernes studieretninger, hvor der er mange faglige bindinger.

Ingen kriterier for ret til "Overbooking" af elever

Danske erhvervsskoler mener, der er modstrid mellem lovens anvisninger om optag og de efterfølgende konsekvenser ved overbooking pr. 1. tælleddag. På den ene side må skolen optage mere end 28 elever frem til 1. tælleddag, baseret på skolens erfaringer om frafald i denne periode. På den anden side straffes skolen, hvis elevtallet overstiger 28 elever ved 1. tælleddag. Det er ikke defineret, hvordan skolens optag, der er baseret på erfaringer med frafald, skal dokumenteres, og hvordan disse erfaringer kan indgå i en sag om dispensation. Kan en skoles erfaringer med frafald danne grundlag for en dispensation til at optage elev nr. 29? Det er alene skolernes eget ansvar at håndtere den fleksibilitet frem til 1. tælleddag, men derefter kan skolen alligevel straffes økonomisk, hvis elevtallet i snit ikke ender på 28.0.

Hvordan defineres transporttid på 5 kvarter?

Der er behov for klare anvisninger på, hvordan muligheden for fravigelse ud fra transporttid vurderes. Hvad er 5 kvarter og hvordan skal skolen dokumentere, at der ikke er et andet udbud inden for en radius af 5 kvarter? Der er i gennemsnit længere mellem udbudsstederne på hhx og htx end mellem udbudssteder for de almene gymnasiale uddannelser. Der vil derfor oftere være lang transporttid mellem erhvervsgymnasier, derfor er der behov for klare anvisninger om, hvad der udgør 5 kvarter.

Administration forhold ved dispensationer

Jf. afsnit 2.4.2.6 bliver det svært at administrere, hvordan de ekstra lærerressourcer skal beregnes, hvis skolen opnår dispensation til at optage mere end 28 elever. Der mangler en præcisering af, hvordan dette skal udregnes. På samme måde kan det blive svært for skolerne at finde og finansiere de rette tiltag til tilflytter elever og elever i særlige forløb.

Med venlig hilsen

Stine Sund Christensen
Uddannelseskonsulent
Danske Erhvervsskoler – Lederne

Thomas K. Ankersen
Konsulent
Danske Erhvervsskoler - Bestyrelserne

7.

Hørings svar

Udkast til lovforslag om udmøntning af loft på 28 elever i klasserne i de gymnasiale fuldtidsuddannelser

Lovforslaget er en udmøntning af den politiske aftale mellem regeringen og Enhedslisten i forbindelse med forhandlingerne om finansloven for 2012. Danske Gymnasieelevers Sammenslutning (DGS) bakker op om den politiske aftale om et gennemsnitligt loft over klassekvotienten på de gymnasiale uddannelser. Det skyldes at de seneste års negative udvikling i klassekvotienten har haft store konsekvenser for indlæringen, samt undervisnings- og arbejdsforholdene, og det er godt at der nu sættes en stopper for udviklingen.

DGS er positive overfor den hurtige behandling af forslaget, således at undervisnings- og indlæringsforholdene bliver forbedret allerede fra 2012-årgangen.

Det afskærne tilskud

Den konkrete udmøntning af forslaget vil afskære taxametertilskuddet for elever over gennemsnitligt 28 pr. årgang. Dette finder DGS er en fornuftig måde at udmønte forslaget på. Taxametersystemet har betydet, at institutionerne har optaget flere elever end der er plads til i klasserne, og hvad der er undervisningsmæssigt forsvarligt, hvilket har medført dårlige undervisnings- og arbejdsforhold for både elever og lærere. Denne mulighed ophøre med indførelsen af denne regel.

Dispensation og særlige tilfælde

DGS finder det yderst kritisabelt at Børne- og Undervisningsministeren i "særlige tilfælde" kan dispensere fra ordningen, og altså give skoler lov til at have flere end gennemsnitligt 28 elever pr. årgang. Der er to primære årsager til at vi finder det kritisabelt:

For det første, så er den politiske aftale indgået af hensyn til elevernes og lærernes undervisnings- og arbejdsforhold, og for at forbedre indlæringen hos den enkelte elev. Det gælder elever og lærere i alle klasser, på alle skoler, i hele landet. Gives der dispensation til enkelte skoler, vil vi være bekymret for at eleverne igen vil befinde sig i klasser med alt for mange klassekammerater, og dermed have mindre tid med deres lære.



For det andet, så er vi desuden nervøse for, om det kan blive en løbebane. Hvis først der er en skole der får dispensation, hvorfor så ikke give flere skoler dispensation? Ifølge Gymnasieskolernes Rektorforening er der mange skoler der vil have svært ved at overholde reglen om et gennemsnitligt loft over klassekvotienten på 28. Hvis man fra Børne- og Undervisningsministerens side kan dispensere fra reglen, så er det vores bekymring at flere og flere skoler med tiden vil få dispensation. Dermed vil loven i realiteten bliver udvandet og uden betydning.

Skulle man vælge at Børne- og Undervisningsministeren kan dispensere fra reglen, så ser vi gerne at man klart skitserer hvad et "særligt tilfælde" er, således at der ikke efterfølgende kan drages tvivl om hvorvidt en given dispensation er foretaget indenfor formålet med den politiske aftale.

v/ Formand Martin Schäfer

Danske Gymnasieelevers Sammenslutning

Ministeriet for Børn og Undervisning
Afdelingen for Ungdoms- og Voksenuddannelser
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K.
Att: Henrik.Thode@uvm.dk, hetho2@uvm.dk

20-02-2012

Sag nr. 12/372

Dokumentnr. 6578/12

Kenneth Hirsch Sørensen

Tel. 35298206

E-mail: Khs@regioner.dk

Høringssvar - fleksibelt klasseloft

Danske Regioner har modtaget lovforslag om udmøntning af det fleksible klasseloft til høring.

Helt overordnet finder vi det væsentligt, at klasseloftet udmøntes med den fornødne fleksibilitet. Derfor støtter vi, at ministeren får mulighed for at fastsætte regler om opgørelsen af den gennemsnitlige klassekvotient, herunder om beregningen af klassekvotienten og opgørelsestidspunktet. Det er også klogt, at metoden for opgørelsen af den gennemsnitlige klassekvotient skal vurderes efter 1. år.

Det sikrer en vis fleksibilitet, at den gennemsnitlige klassekvotient først skal opgøres 20 dage henne i undervisningsforløbet. Til gengæld virker det meget ufleksibelt, at den gennemsnitlige klassekvotient opgøres til 28,0 i stedet for 28 i lovforslaget. Det vil sikre større fleksibilitet ved optagelse og fordeling samt begrænse risikoen for, at uddannelsesinstitutionerne optager for få elever, hvis den gennemsnitlige klassekvotient skal opgøres til 28.

Fravigelsesbestemmelser

Ministeren får mulighed for at fastsætte regler om fravigelsesbestemmelser, der siden kan justeres og nuanceres, hvis erfaringerne med ordningen tilsi-ger det.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at der fastsættes en generel fravigelsesmulighed for skoler og elever i områder med lang transporttid til alternative udbudssteder.

Dette er hensigtsmæssigt, da det dels sikrer eleverne mod unødigt lang transporttid dels sikrer en bedre økonomi for skoler i udkantsområder.

Stampfugtvej 22
Postboks 3507
2300 København Ø

31 29 31 00
31 29 31 01
31 29 31 02

Men lovforslaget tager ikke højde for en helt tilsvarende problemstilling mellem skoler med mange overtallige ansøgere og skoler med for få 1. prioritetsansøgere. Begge typer af skoler er med til at løse det samlede kapacitetsbehov. Men i løbet af grundforløbet er der en del elevbevægelser i takt med, at de mest søgte skoler får ledige pladser. Der er derfor behov for at se på en generel fravigelsesmulighed for de skoler, der traditionelt mister elever hen over efteråret. Alternativt kan opgørelsesdagen flyttes længere hen i undervisningsforløbet.

Vi støtter de individuelle fravigelsesbestemmelser for eksempelvis tilflyttere, udvekslingsstudenter og omgængere. Der er også behov for en individuel fravigelsesmulighed for elever, hvor regionsrådet imødekommer en klage over retlige fejl i genbehandlingsfasen.

Sanktioner og påbud

Der er lagt op til ret vidtgående sanktioner og påbud over for de uddannelsesinstitutioner, der mere eller mindre uforvarende, overskrider det fleksible klasseloft.

Det er en særdeles vidtgående bestemmelse, at ministeriet vil give påbud til skolerne om, at de skal danne ekstra klasser, hvis loftet overskrides. Konsekvensen vil være, at skolerne bliver meget forsigtige med at optage ekstra elever. Hermed risikerer den samlede kapacitet i de gymnasiale uddannelser at blive dårligere udnyttet.

Eventuelle tilsynssager med påbud bør – i givet fald – først rejses 3 måneder inde i et skoleforløb.

Danske Regioner ser frem til dialog med ministeriet om de kommende erfaringer med udmøntningen, så reglerne eventuelt kan tilpasses efter det første år.

Danske Regioner tager forbehold for den politiske behandling af lovforslaget i foreningen.

Ministeriet for Børn og Undervisning
Afdeling for Ungdoms- og
Voksenuddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

10.

Sendt til: hetho2@uvm.dk

6. februar 2012

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2012-112-0016
Sagsbehandler
Kristian Gyde Poulsen
Direkte 3319 3215

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om uddannelserne til højere handelseksamen (hhx) og højere teknisk eksamen (htx) og lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseksamen (hf-kurser) (Udmøntning af fleksibelt loft på 28 elever i klasserne i de gymnasiale fuldtidsuddannelser)

Ved e-mail af 1. februar 2012 har Ministeriet for Børn og Undervisning anmodet Datatilsynet om bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Datatilsynet forudsætter, at persondatalovens¹ bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med de behandlinger af personoplysninger, der vil ske som følge af lovforslagets bestemmelser.

Datatilsynet skal for god ordens skyld bemærke, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Kristian Gyde Poulsen

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer

16.

Ministeriet for Børn og Undervisning
Departementet
Kontor for Konkernjura
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Att.: Chefkonsulent Henrik Thode

20. februar 2012

Pr. e-mail : hetho2@uvm.dk

Høring over udkast til lovforslag om udmøntning af loft på 28 elever i klasserne i de gymnasiale fuldtidsuddannelser

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Liselotte Eftekhar Bang
konsulent – cand.jur.

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295



Jørgen Pater <jopa@ftf.dk>
23-02-2012 13:27

Til hetho2@uvm.dk
cc beso@ftf.dk
bcc

Emne Høring - 28 klasse loft (FTF)

SDH historik: 23-02-2012 23:04:20 - Overført til sag nummer 120.45K.391 :
Lovgivning om 28 klasseløftet - høring, med svarløbenummer
875.75K.393.

Til Ministeriet for Børne- og Undervisning

Afdelingen for Ungdoms- og Voksenuddannelser

FTF har modtaget udkast til lovforslag om udmøntning af loft på 28 elever i klasserne i de gymnasiale fuldtidsuddannelser til høring. FTF har følgende bemærkninger:

FTF er positiv overfor, at der indføres et fleksibelt klasseloft baseret på en gennemsnitlig klassekvotient på højst 28,0 i de gymnasiale fuldtidsuddannelser.

Det fremgår af forslaget almindelige bemærkninger, at statens udgifter til denne ordning skaffes via omprioriterede midler inden for Ministeriet for Børne- og Undervisnings samlede ramme. FTF tager forbehold overfor denne finansiering indtil der foreligger en nærmere redegørelse for hvordan finansieringen er fremskaffet.

FTF beklager det sene tidspunkt for fremsendelsen af høringssvaret.

Venlig hilsen

Jørgen Pater

Konsulent

Tlf: +45 33 36 88 16 - Mobil: +45 21 21 88 16 - E-mail: jopa@ftf.dk

FTF - Hovedorganisation for 450.000 offentligt og privat ansatte

Niels Hemmingsens Gade 12 - Postboks 1169 - 1010 København K.

Tlf: +45 33 36 88 00 - Fax: +45 33 36 88 80 - E-mail: ftf@ftf.dk - www.ftf.dk

Ministeriet for Børn og Undervisning
Afdeling for Ungdoms- og Voksenuddannelser
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

21. februar 2012

Høringssvar, GBF

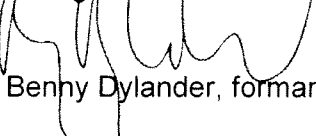
Ministeriet for Børn og Undervisning har udsendt 'Udkast til lovforslag om udmøntning af loft på 28 elever i klasserne i de gymnasiale fuldtidsuddannelser' i høring.

Lovforslaget er tænkt som en løsning på de pædagogiske og elevmæssige problemer, som knytter sig til undervisning i for små lokaler.

Gymnasiernes Bestyrelsesforening mener ikke, at det foreslåede loft er den rigtige og tilstrækkelige løsning. Det vil efter foreningens mening være mere effektivt og hensigtsmæssigt at iværksætte nye undervisningsformer, fx at en del af undervisningen foregår som forelæsninger for store hold, mens en anden del gennemføres i mindre grupper med moderne undervisningsteknologi og med lærere, som står til rådighed, når det er nødvendigt.

Udgifterne til det fleksible loft vil efter foreningens mening være bedre anvendt som et incitament til undervisningsforsøg af denne art.

Venlig hilsen



Benny Dylander, formand



"Susanne Thomsen
Jensen"
<sj@odder-gym.dk>
21-02-2012 21:59

Til hetho2@uvm.dk
cc
bcc

Emne Høring - 28 klasse loft Gymnasieskolernes Inspektorforening

SDH historik: 22-02-2012 09:55:47 - Overført til sag nummer 120.45K.391 :
Lovgivning om 28 klasseloftet - høring, med svarløbenummer
865.01K.393.

Høringssvar vedr det fleksible klasseloft på 28 fra
Gymnasieskolernes Inspektorforening (GI)

Det er grundlæggende en god ide at sætte et fleksibelt
loft på 28 elever. En fornuftig lærer-elev ratio må
være den bedste forudsætning for at flest muligt
gennemfører uddannelsen og tilegner sig relevante
studiekompetencer til at påbegynde en videregående
uddannelse - her har isæt stx en forpligtelse i forhold
til de lange videregående uddannelser
Erfaringen har vist at der er en tendens til en stigende
klassekvotient - både de seneste år indenfor STX efter
selvejet, men især indenfor de erhvervsgymnasiale
uddannelser HHX, HTX.

Det er dog også nødvendigt at kompensere for de manglende
indtægter ved en forhøjelse af taxameteret.

Umiddelbart ville det være bedre at tælle 1g eleverne
omkring d. 1. februar året efter optagelsen, idet det så
ville være muligt at tage højde for det første frafald,
omgængere, udvekslingsstudenter og overflytninger mellem
de gymnasiale uddannelser. Det er jo netop meningen med
grundforløbet, at eleverne skal kunne finde deres rette
ungdomsuddannelse ved afprøvning.

Bemærkningerne til lovforslaget (2.4.2.3) giver dog
mulighed for at fravige klasseloftet for netop de nævnte
grupper. Det er vigtigt at dette fastholdes - også i
administrationen af loven.

I realiteten vil dette forslag betyde en klassekvotient på
under 28 elever, idet vi af hensyn til sanktionen om at
miste tilskud ikke tør "overplanlægge" før sommerferien
af frygt for at det forventede frafald i sommerferien ikke
finder sted. Hvis vi planlægger på 28 vil det forventede
frafald hurtigt give mindre klasser og en dårligere
økonomi. Spørgsmålet er om der kunne indbygges en
dispensation eller en tidsfaktor før tilskuddet bortfalder?

Under alle omstændigheder vil GI opfordre til, at der
bliver så lidt bureaukrati og administration af ordningen
som muligt.

Med venlig hilsen

Susanne Th. Jensen
Formand for Gymnasiesklernes Inspektorforening
Vicerektor
Odder Gymnasium
Østermarksvej 25
8300 Odder

Tlf 86544500

20.

Ministeriet for Børn og Undervisning
Afdeling for Ungdoms- og Voksenuddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

GL

G Y M N A S I E S K O L E R N E S L Æ R E R F O R E N I N G

22. februar 2012
6000-42
MBP/kd

Høringssvar til forslag til lov om fleksibelt loft på 28 elever i klasserne på de gymnasiale fuldtidsuddannelser

GL har den 1. februar 2012 modtaget udkastet til lovforslag om udmøntning af loft på 28 elever i klasserne i de gymnasiale fuldtidsuddannelser. GL har på baggrund af udkastet til lovforslag følgende bemærkninger.

Den overordnede vurdering er at de foreslåede ændringer lever op til de forventninger som aftalen om det gennemsnitlige klasseloft afstedkom.

Lovforslaget fastslår at bestyrelsen skal sikre at ekstraressourcer kommer de berørte elever til gavn ved en dispensation fra klasseloftet. GL foreslår at det understøttes ved at institutionen skal offentliggøre de konkrete tiltag på sin hjemmeside. Her igennem sikres en gennemsigtighed i brugen af ekstraressourcerne, og man sikrer at disse ressourcer ikke bare tages fra allerede etablerede tiltag.

GL mener at klasseloftet på gennemsnitligt 28 elever bør bredes ud så det også gælder for hf-enkeltfag. Derfor bør det medtænkes hvordan det gennemsnitlige klasseloft kan implementeres på hf-enkeltfag der bl.a. udbyder fagpakker som er organiseret på de enkelte institutioner, på samme måde som de gymnasiale fuldtidsuddannelser.

Med venlig hilsen

Gorm Leschly
Formand for GL

Vesterbrogade 16
1620 København V
Tlf. +45 33 29 09 00
Fax +45 33 29 09 01
E-mail gl@gl.org
www.GL.org
Danske Bank:
4180-3119409209



21.

REKTORFORENING

Undervisningsministeriet
Afdelingen for Ungdoms- og voksenuddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Att. Chefkonsulent Henrik Thode
E-mail: henrik.thode@uvm.dk

Den 21. februar 2012

Høringssvar vedr. udmøntning af fleksibelt loft på 28-elever i klasserne i de gymnasiale fuldtidsuddannelser

Rektorforeningen har modtaget lovforslag om udmøntning af det fleksible klasseloft til høring. Rektorforeningen har tidligere fremført sin kritik af den styring af sektoren, som klasseloftet er udtryk for over for Ministeriet for Børn og Undervisning, og ønsker i nærværende høringssvar blot at opridse foreningens overordnede synspunkter samt anføre nogle få konkrete bemærkninger til regelsættets udformning.

Overordnet

Rektorforeningen finder overordnet, at tiltaget hviler på et forældet undervisningsbegreb og bygger på mistillidsbaseret regelstyring frem for tillidsbaseret målstyring. Rektorforeningens kritik af klasseloftet kan opsummeres i følgende punkter:

- På trods af ekstrafinansieringen, er det fortsat rektorforeningens opfattelse, at klasseloftet er underfinansieret og at det indebærer uforholdsmæssigt store kapacitetsmæssige udfordringer for skolerne. Når tiltaget er underfinansieret skyldes det bl.a. at beregningsgrundlaget for finansieringen bygger på forkerte forudsætninger om, at elever kan flyttes vilkårligt rundt i landet alt efter, hvor der er ledig kapacitet. Dette hænger imidlertid ikke sammen med skolernes virkelighed, hvor ansøgere skal fordeles inden for det enkelte optageområde (jf. optagelsesbekendtgørelsen), og hvor kapaciteten i nogle optageområder allerede er udnyttet til bristepunktet. Klasseloftet nødvendiggør derfor et akut behov for investeringer i ekstracapacitet (primært i hovedstadsområdet) i form af dyre midlertidige bygningsfaciliteter, lejemål osv.
- Klasseloftet hviler samtidig på et forældet undervisningsbegreb, hvor undervisningen hovedsageligt foregår i et klasselokale med én lærer og 28 elever. Selvom stamklassen fortsat er omdrejningspunktet for organiseringen af skolegangen, tilrettelægges en stigende andel af undervisningen i gymnasiet på alternative måder fx i mindre hold, tolærerordninger, projektgrupper, lærerstyret lektiecaféer, skriveværksteder mv. Disse forskellige undervisningsformer med en lavere lærer-elev ratio er bl.a. muligt pga. af store stamklasser. Derfor er det Rektorforeningens opfattelse, at elevernes lærerstøtte i højere grad afspejles ved at se på lærer-elev ratio frem for at se på klassekvotienter.
- Klasseloftet er en voldsom indgriben selvejets decentrale styring, som gymnasierne har været omfattet af siden 2007. I stedet for detaljeret regelstyring bør man i højere grad se på, hvad der virker og skaber uddannelsesmæssige resultater. Der er ingen evidens for at en lavere klassekvotient har nogen positiv effekt på karaktergennemsnit og gennemførelse. Derimod viser flere undersøgelser, at der er en positiv sammenhæng

mellem decentral skoleautonomi og elevernes resultater. Rektorforeningen foreslår derfor, at Ministeriet for Børn og Undervisning i stedet for detaljerede proceskrav til undervisningens tilrettelæggelse, fastsætter ambitiøse mål for elevernes læring og den faglige udvikling på gymnasierne, og overlader den faglige og pædagogiske tilrettelæggelse af undervisningen til skolerne.

- Selvom forliget om klasseloftet oprindeligt blev formuleret som en *rettighed* afspejler lovforslaget en dyb og urimelig *mistillid* til skolernes praksis omkring undervisningens tilrettelæggelse, der bl.a. kommer til udtryk i lovforslagets detaljeringsniveau, negative regelformuleringer samt hårde sanktionsmuligheder. Hvis vi skal sikre innovative, dynamiske skoler med et højt fagligt niveau til gavn for eleverne, er det vigtigt, at skolerne sikres fleksible rammer og et decentralt råderum til at fastsætte og udvikle undervisningen ift. det konkrete elevgrundlag og de lokale muligheder. Derfor må styringen i højere grad baseres på tillid til, at skolerne, der besidder de pædagogiske og fagprofessionelle kompetencer, er i stand til at tilrettelægge undervisningen bedst muligt for eleverne.
- Endelig er det kritisabelt, at man vælger at implementere et klasseloft lige netop det år, hvor ungdomsårgangen er allerstørst, og hvor der derfor må forventes at være den største tilstrømning af elever til de almene gymnasier. Gymnasiernes kapacitet er i forvejen presset til det yderste, og skolerne gør alt, hvad de kan for at finde plads til de mange ansøgere, der søger stx og hf i disse år. Det har bl.a. resulteret i store klassekvotienter. Allerede fra 2013 falder ungdomsårgangene, og presset på skolerne må forventes at aftage igen. Derfor er det Rektorforeningens opfattelse, at problemet med klassestørrelsen på sigt alligevel ville løse sig selv og dermed overflødiggøre klasseloftet. Det er uforståeligt, at man vælger at fastsætte et så stort og detaljeret regelkompleks blot for at imødekomme et overgangsproblem.

Konkrete bemærkninger

Rektorforeningen har derudover nogle konkrete bemærkninger til lovforslagets bestemmelser.

Fleksibelt klasseloft i de gymnasiale fuldtidsuddannelser (2.1)

I afsnit 2.1.1 (s. 6) er bestemmelsen om det fleksible klasseloft på flere udbudssteder udformet således: "For en institution, der har flere udbudssteder med udbud af gymnasiale fuldtidsuddannelser, vil opgørelsen af den gennemsnitlige klassekvotient skulle omfatte alle udbudsstederne under ét".

At klasseloftet er "fleksibelt" er jo fornuftigt nok (og giver dog skolerne en vis styringsmulighed), men viser tydeligt det problematiske i klasseloftet. Det er i orden, at visse klasser har 32 elever, når bare andre klasser har tilsvarende færre! Ovennævnte bestemmelse giver meget forskellige vilkår for institutionerne. En fusioneret institution på to matrikler kan således skabe ulige konkurrencevilkår ved positivt at prioritere matriklen tæt på en konkurrerende institution. Desuden er det i den sammenhæng vanskeligt at se begrundelsen for, at institutioner på en matrikel med forskellige uddannelser ikke kan "udligne" elevtallet mellem de forskellige uddannelser.

Tilskudsbetingelse (2.2)

Det fremgår af s. 7 i lovforslaget, at tilskudsbetingelsen – altså maksimalt 28 elever i klassen – ikke er gældende fra starten af skoleåret, da der erfaringsmæssigt sker en del elevbevægelser i den første måned af de gymnasiale uddannelsesforløb. Skolen kan derfor vælge at foretage en "overbookning" – men hvis elevbevægelserne ikke senest ved den første opgørelse af klassekvotienterne, den 1. september, har bragt den gennemsnitlige klassekvotient ned på 28 eller derunder, vil institutionen skulle oprette nye klasser, så

kvotienten bringes ned på 28 eller derunder. Det er i sig selv et mærkværdigt lovkrav, at en skoles fremtidige kapacitetsudnyttelse skal hvile på rektors tidligere erfaring med trusler om sanktioner, hvis fremtiden alligevel ikke skulle arte sig som forudset.

Oprettelse af en ny klasse er i sig selv dyr – men oprettelse af en ny klasse midt i et skoleår vil være særdeles omkostningstungt. Fx vil lærerne – hvis der kan skaffes lærertimer – i så fald ofte skulle honoreres med overtidsbetaling hele skoleåret. Det vil derfor være et hasardspil for skolerne, at skulle "overbooke" – for de økonomiske konsekvenser er helt uoverskuelige, hvis elevbevægelsesmønstret ikke er som forudset. Eleverne kan fx falde fra lidt senere end forventet på baggrund af erfaringer – og de voldsomme økonomiske sanktioner vil blive udløst.

Rektorforeningen foreslår, at tælledagen i stedet fastsættes sammenfaldende med 2. tælledag den 1. februar. Herved vil usikkerheden i forbindelse med det første mere uforudsigelige frafald være betydeligt mindsket.

Sanktioner (2.2.2)

Der nævnes på s. 7 forskellige sanktioner – bortfald af tilskud for elever ud over 28 pr. klasse, påbud om at oprette ekstra klasser, tilskudsmæssige sanktioner og sanktioner mod bestyrelsen.

Det skal bemærkes, at flere af de nævnte sanktioner kan få ødelæggende konsekvenser for skolens økonomi, hvilket næppe vil gavne eleverne. I stedet for at udpensle sanktionsmulighederne, foreslår Rektorforeningen, at ministeriet fører tilsyn med skolernes praksis og i dialog med skolen iværksætter nødvendige tiltag for at nedbringe den gennemsnitlige klassekvotient.

Fravigelser (2.4)

Det fremgår af afsnit 2.4.2 (s. 9 og s. 22), at der i særlige tilfælde kan ske fravigelse pga. forholdene ved uddannelsesforløbets start. Det nævnes her, at elever pga. klasseloftet ikke bør få mere end fem kvarters transporttid til uddannelsesstedet.

Det er rektorforeningens opfattelse, fem kvarters transporttid er alt for lang transporttid – en elev, der fx bor 30 minutters transporttid fra en skole, bør ikke risikere pga. klasseloftet at bliver henvist til en skole, hvortil transporttid er på fem kvarter. Det er rektorforeningens opfattelse, at lang transporttid forøger risikoen for dårlig elevtrivsel og frafald.

Administration af fravigelsesadgang (2.4.2.5)

Det fremgår (s. 11), at en skole, der fraviger 28-klasseloftet, skal tilvejebringe dokumentation for fravigelsen – og denne dokumentation skal kontrolleres og attesteres af institutionens revisor før den sendes til Ministeriet for Børn og undervisning. Endvidere fremgår det, at institutioner kan fratages retten til selv at administrere fravigelsesadgangen.

Disse bestemmelser medfører øget administrative byrder for skolerne, øgede omkostninger til revision, og er desværre et udtryk for dyb mistillid til skolerne.

Ekstra lærerressourcer (2.4.2.6)

Det fremgår, at skoler, der får dispensation til at overskride 28-grænsen skal sikre, at lærerstøtten pr. elev skal være den samme uanset klassestørrelsen.

Rektorforeningen finder det positivt, at ministeriet her ikke påtænker at fastsætte centrale regler om den nærmere anvendelse af ressourcen, men har tillid til skolebestyrelsens ressourceanvendelse.

Økonomiske og administrative konsekvenser (3)

På s. 14 beskrives de økonomiske og administrative konsekvenser. Det er fortsat Rektorforeningens opfattelse, at forlaget er underfinansieret og vil få negative økonomisk konsekvenser for gymnasierne.

Pga. de hårde sanktioner, som skolerne risikerer ved overskridelse af 28-grænsen, må det forventes, at mange skoler vil være tvunget til at oprette klasser med langt under 28 elever. Som reglerne er i dag, er det ikke muligt at indskrænke antallet af studieretningsklasser i forhold til antallet af grundforløb, stx-bekendtgørelsens § 58, stk. 1 – og det kan derfor have meget alvorlige økonomiske konsekvenser, hvis en skole skønner forkert.

For at give skolerne den nødvendige fleksibilitet i planlægningen af klassesdannelsen til at imødekomme elevernes studieretningsønsker og sikre at klassesdannelsen sker på et fornuftigt økonomisk grundlag, foreslår Rektorforeningen, at skolerne får bedre muligheder for at sammenlægge klasser i og efter grundforløbet.

Rektorforeningen vil følge udviklingen på skolerne tæt, og ser frem til fortsat godt samarbejde med ministeriet om den videre implementering af klasseloftet.

På bestyrelsens vegne
Med venlig hilsen

Jens Boe Nielsen
Formand

Afdelingen for Ungdoms- og Voksenuddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

22. februar 2012

HL's høringssvar til "Høring over udkast til lovforslag om udmøntning af loft på 28 elever i klasserne i de gymnasiale fuldtidsuddannelser"

HL hilser lovforslaget velkommen, og det er vores overordnede vurdering, at de foreslåede ændringer lever op til de forventninger, som aftalen mellem regeringen og Enhedslisten om det gennemsnitlige klasseloft afstedkom.

HL ser endvidere forslaget som et skridt på vejen i forhold til reel ligestilling mellem de gymnasiale uddannelser. HL ser frem til, at også de økonomiske vilkår for de gymnasiale uddannelser bliver udlignet, da det forøgede taxamenter i forbindelse med lovforslaget ikke udligner forskellen mellem stx og hhx i tilstrækkelig grad.

HL finder det fornuftigt, at bestyrelserne på skolerne skal sikre, at de ekstraressourcer, der kommer i spil ved dispensation fra klasseloftet, kommer de berørte elever til gode. Dog mener vi at uddannelsesinstitutionerne bør forpligtes til at offentliggøre de konkrete tiltag på deres hjemmesider for at sikre en gennemsigtighed i brugen af ekstraressourcerne, og for at sikre at disse ressourcer ikke blot tages fra allerede etablerede tiltag.

Endelig vil vi ikke undlade at påpege, at en institution med afdelinger i udkantsområder og mere centrale områder kan få store variationer i klassestørrelserne når begge afdelingers klasser indgår i den samlede klassekvotient. I værste fald kan dette forhold få konsekvenser, der strider direkte imod lovforslagets overordnede intentioner på afdelinger i udkantsområder. Dette forhold gælder i særdeleshed for de gymnasiale retninger, der er placeret på erhvervsuddannelsesinstitutioner, som ofte er meget store og fusionerede uddannelsesinstitutioner. Vi skal derfor opfordre til at følge udviklingen på dette område nøje.

Venlig hilsen

Søren Hoppe Christensen
formand
Handelsskolernes Lærerforening



Ministeriet for Børn og Undervisning
hetho2@uvm.dk

STRANDGADE 56
DK-1401 KØBENHAVN K
TEL. +45 32 69 88 88
FAX +45 32 69 88 00
CENTER@HUMANRIGHTS.DK
WWW.MENNESKERET.DK
WWW.HUMANRIGHTS.DK

24.

DATO 21. februar 2012
J.NR.
540.10/26736/HSC

Høring over udkast til lovforslag om udmøntning af loft på 28 elever i klasserne i de gymnasiale fuldtidsuddannelser

Ved e-mail af 1. februar 2012 har Ministeriet for Børn og Undervisning anmodet om at modtage Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om udmøntning af loft på 28 elever i klasserne i de gymnasiale fuldtidsuddannelser.

Institut for Menneskerettigheder har ikke bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Der henvises til j.nr. 120.45K.391.

Med venlig hilsen

Helle Schaumann

København den 22. februar 2012.

Høring over udkast til lovforslag om udmøntning af loft på 28 elever i klasserne i de gymnasiale fuldtidsuddannelser

Ministeriet for Børn og Undervisning har i henvendelse af 1. februar 2012 bedt VUC Bestyrelsesforeningen og Lederforeningen for VUC om bemærkninger til forslag til lov om udmøntning af loft på 28 elever i klasserne i de gymnasiale fuldtidsuddannelser.

VUC Bestyrelsesforeningen og Lederforeningen for VUC finder det uhensigtsmæssigt, at der fra centralt, politisk hold indføres et fleksibelt klasseloft på de gymnasiale fuldtidsuddannelser. Danmark står over for endog store udfordringer på det uddannelsespolitiske område, hvis regeringens målsætninger om uddannelse til flere skal indfries. Vi er betænkelige ved klasseloftet og har svært ved at forestille os, at det vil have en mærkbar effekt i forhold til at øge gennemførelsesadfærden blandt unge.

I bemærkningerne til lovforslaget nævnes det (side 4, punkt 1.2), at det fleksible klasseloft skal sikre, at eleverne "får bedre pædagogiske rammer for deres undervisning", og det konstateres, at klasseloftet vil medføre, "at klassestørrelsen ikke bliver en barriere for ordentlig indlæring, men at der i undervisningen bliver mere tid til eleverne, og de dermed lærer mere, ligesom frafaldet samtidig bliver mindre."

Den her fremførte argumentation er efter vores opfattelse udtryk for en symbolpolitisk forhåbning om, at kvaliteten og indlæringen automatisk øges som følge af indførelsen af et fleksibelt klasseloft. Vi har svært ved at få øje på, at bemærkningerne om lavere frafald skulle hvile på et evidensbaseret grundlag. Det kan i den sammenhæng bemærkes, at Ministeriet for Børn og Undervisning gennem UNI·C Statistik og Analyse så sent som i august 2011 har gennemført en undersøgelse, der ikke umiddelbart kan påvise nogen sammenhæng mellem klassekvotienterne og frafald.

Indførelsen af et fleksibelt klasseloft skaber desværre også efter de to VUC-foreningers opfattelse unødigt usikkerhed om, hvorvidt regeringen vil øge den statslige detailstyring. Når der skal lovgives om klassestørrelser og institutionernes efterlevelse af disse, er det tydeligt, at vi er nået ud i en lovgivningsiver, som kan virke hæmmende for det stærke selveje, der har vist sig at være den mest effektive og hensigtsmæssige ramme for udbuddet af uddannelser i Danmark.

I den forbindelse hæfter vi os især ved de i lovbemærkningerne formulerede tilskudsbetingelser (side 7 – 8, pkt. 2.2.2.). Det er ikke som sådan betingelserne, der her springer i øjnene, men det gør til gengæld sanktionsmulighederne i forhold til overtrædelse af disse. Nederst side syv henvises der til overholdelse af ministerielle påbud, som bliver et anliggende for den enkelte institutions bestyrelse, og der tales om tilskudsmæssige sanktioner, hvis klasseloftet ikke overholdes. Der er her tale om en retorik, som vi har

svært ved at se harmonerer med det gode og tillidsfulde forhold, der gennem de senere år er etableret mellem ministeriet og institutionerne.

Lovforslaget er udtryk for en betænkelig tendens til statslig detailstyring, som vi finder, er kontraproduktiv i forhold til de selvejende institutioners mulighed for effektiv og hensigtsmæssig planlægning af optaget af kursister og elever. Der er risiko for, at mange institutioner vil få meget store planlægningsmæssige udfordringer for at kunne leve op til det magiske tal på 28,0 elever. Dette gælder ikke mindst de mindre udbudssteder. Det er også vores forventning, at institutionerne – og igen især de mindre institutioner og udbudssteder - vil lide tab på ordningen, selv om der i forliget om aftalen blev afsat ekstra midler til udmøntningen af klasseloftet.

Fra VUC-foreningernes side vil vi meget gerne gå i dialog om, hvordan de midler, der anvendes på uddannelse, kan bruges på en måde, der sikrer det største udbytte af den undervisning og læring, der finder sted på landets voksenuddannelsescentre.

Men de udfordringer, Danmark står over for på uddannelsesområdet, rækker langt videre end indførelsen af et fleksibelt klasseloft. Der er behov for visioner, udvikling og nytænkning, hvis læringsudbyttet af undervisningen på ungdoms- og voksenuddannelserne skal øges. I en sådan sammenhæng har vi fra VUC-sektorens side svært ved at se, at det fleksible klasseloft anviser en vej, der kan give bedre kvalitet i undervisningen og et højere læringsudbytte for kursisterne.

Med venlig hilsen.

Hans Jørgen Hansen

Formand

Lederforeningen for VUC

Per Skovgaard Andersen

Formand

VUC Bestyrelsesforeningen



Erik Juul Hansen
<erik.juul.hansen@gymnasi
er.dk>

20-02-2012 14:59

Til "hetho2@uvm.dk" <hetho2@uvm.dk>

cc

bcc

Emne Høring - 28 klasseloft - Private Gymnasier

30.

SDH historik: 20-02-2012 16:45:11 - Overført til sag nummer 120.45K.391 :
Lovgivning om 28 klasseloftet - høring, med svarløbenummer
858.00K.393.

Undervisningsministeriet
Afdeling for Ungdoms- og Voksenuddannelse
Att.: hetho2@uvm.dk

Ang.: Høringssvar om lovforslag om udmøntning af loft på 28 elever i klasserne i de gymnasiale uddannelser.

Vi takker for muligheden for at udtrykke synspunkter vedrørende bekendtgørelsen om fleksibelt klasseloft. Jeg skal gøre opmærksom på, at for langt de fleste af de private gymnasieskoler spiller denne nye regel ikke nogen væsentlig rolle. Mange af skolernes fysiske rammer er af en sådan karakter, at der ofte kun er plads til færre end 28 elever i hver (stam)klasse.

Vi er dog opmærksomme på, at klasseloftet kan få betydning for en del af vore medlemsskoler, som er private studenterkurser, idet etableringen af hold der ofte sker på et noget senere tidspunkt end for den normale gymnasieskole, og at der ind imellem optages mange elever ved starten af forløbet. Elever der af forskellige årsager ikke møder frem til skolestart. Dette forhold er ikke medtaget i lovforslaget.

Foreningen rummer endvidere to skoler der tilbyder IB, og det noteres med tilfredshed, at det fleksible klasseloft ikke gælder for DP-programmet, hvor det kunne have skabt problemer med klasseskiftet i TOK. Vi finder det imidlertid forståeligt, at denne undtagelse ikke gælder for pre-IB.

Vi finder det fornuftigt, at der arbejdes med en afklaring af klasse-begrebet.

Foreningen vil naturligvis loyalt arbejde for, at det fleksible klasseloft også indføres på de private skoler, idet vi kan støtte de pædagogiske overvejelser der ligger bag, ligesom det omtalte loft på 28 elever vil afspejle intentionerne i de forskellige tilskudsmodeller.

Med venlig hilsen

Klaus Eusebius Jakobsen
formand



Private Gymnasier og Studenterkurser
Ny Kongensgade 10, 1.
1472 København K

Telefon: 33 30 79 25
E-mail: private@gymnasier.dk

Ministeriet for Børn og Undervisning
Afdelingen for Ungdoms- og Voksenuddannelser
Frederiksholm Kanal 26
1220 København K
Att. Chefkonsulent Henrik Thode
E-mail: henrik.thode@uvm.dk

Ishøj d. 27. februar 2012

Høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om udmøntning af loft på 28 elever i klasserne i de gymnasiale fuldtidsuddannelser

Rådet for de Gymnasiale Uddannelser har først efter høringsfristens udløb – nemlig d. 23. februar via formanden – modtaget brev om "Høring over udkast til lovforslag om udmøntning af loft på 28 elever i klasserne i de gymnasiale fuldtidsuddannelser". Under disse omstændigheder blev høringsfristen for rådets vedkommende forlænget til mandag d. 27. februar kl. 12.

På grund af den ekstremt korte høringsfrist har det ikke været muligt at gennemføre et møde om lovforslaget i rådet, men rådet ønsker at udtrykke stor bekymring for, omde enkelte institutionerholdes skadesløse for de ekstraomkostninger, det fleksible klasseloft vil påføre dem.

I øvrigt henvises til de høringssvar, som er fremsendt af de foreninger/organisationer, som er repræsenteret i rådet.

Med venlig hilsen

Rådet for de Gymnasiale Uddannelser

Eva Hofman-Bang
formand



Dansk Industri

36.

Ministeriet for Børn og Undervisning,
Afdeling for Ungdoms- og
Voksenuddannelser
Att.: Chefkonsulent Henrik Thode
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Høringsvar på forslag til udkast til lovforslag om udmøntning af loft på 28 elever i klasserne i de gymnasiale fuldtidsuddannelser

DI takker for muligheden for at besvare høring over udkast til lovforslag om udmøntning af loft på 28 elever i klasserne i de gymnasiale fuldtidsuddannelser.

DI finder, at klasseloftet er en alvorlig indgriben i institutionernes ledelsesrum. DI mener, at det vil være mere hensigtsmæssigt at målstyre institutionerne frem for regelstyre i den detaljegrad, som DI finder, at klasseloftet er et udtryk for.

DI mener, at der på trods af, at klasseloftet beskrives som fleksibelt, er for lidt plads for de enkelte institutioner til at vælge helt nye didaktiske veje – hvor en almindelig stamklasse f.eks. ikke nødvendigvis er omdrejningspunktet.

DI mener endvidere, at klasseloftet er et meget omkostningsfuldt tiltag, hvor der ikke er tilstrækkelig evidens for en god effekt, f.eks. i form af højere karakterer.

Med venlig hilsen

Charlotte Rønhof
Forskningspolitisk chef

Mads Eriksen
Konsulent