

DANVA notat

Emne: Opfølgning på DANVA foretræde for miljøudvalget d. 26. april 2012
Modtagere: Miljøudvalget
Udarbejdet af: CEL
Dato: 27. april 2012

Opfølgning på DANVA foretræde for miljøudvalget d. 26. april 2012

Som efterspurgt følger hermed et kort opsummering af de problemstillinger, som DANVA ikke mener afklarede ved Ministerens svar af 25. april 2012.

Behov for udtrykkelig og klar stillingtagen til finansiering af såvel driftsomkostninger som investeringsomkostninger forbundet med miljø- og servicemål.

Hermed stiller vi ikke spørgsmål ved fordelingen mellem det takstfinansierede og det skattefinansierede område, der som ministeren angiver, allerede er forudsat behandlet i den kommende bekendtgørelse om miljø- og servicemål. Det vi påpeger, er følgende to forhold:

1. Behov for udtrykkelig sikring af, at alle miljø- og servicemål udløser et tillæg til prisloftet. Erfaringerne med de hidtidige uklare regler og klagesagerne ved Konkurrenceankenævnet er, at aktiviteter, som vi anså som sikre miljø- og servicemål, ikke blev anerkendte som sådanne i prisloftsmæssig sammenhæng, og dermed ikke udløste tillæg, som sikrer deres udførelse. Hvis ikke aktiviteterne giver et tillæg er der ikke sikret rum til deres udførelse under prisloftsreguleringen. Derfor er der behov for med lovforslaget udtrykkeligt at sikre, at de aktiviteter, som man ønsker selskaberne varetager som miljø- og servicemål, herunder klimaindsats og evt. innovation, udløser et tillæg i prisloftet.
2. Vi efterlyser en udtrykkelig beskrivelse af behandlingen af de investeringer (anlægsomkostninger) der er forbundet med miljø- og servicemål, da vores erfaring som nævnt er, at der er behov for klare og udtrykkelige regler. Lovforslaget må ikke kunne misforstås derhen, at kun driftsomkostningerne til de pågældende miljø- og servicemål udløser tillæg. De investeringer/anlægsomkostninger der er forbundet med investeringerne skal også udløse tillæg, hvis målenes opfyldelse skal sikres.

Lovforslaget skal således både sikre, at selve aktiviteterne anerkendes som miljø – eller servicemål og dermed tillægsudløsende, samt at såvel driftsomkostningerne som investeringsomkostninger forbundet med aktiviteterne indregnes i prisloftet.

Behov for eksempler på klimamål.

Da det ligeledes er vores erfaring ift. Vandsektorlovens, at lovbemærkningerne og især eksemplifikationslister fortolkes indskrænkende. Derfor mener vi fortsat, at det er nødvendigt at tilføje eksempler på klimaaktiviteter i selve lovbemærkningerne. Vi har tilladt os at vedlægge en liste med eksempler over klimaaktiviteter med karakter af servicemål.

Mulighed for forhåndsgodkendelse af miljø- og servicemål.

Ministerens er betænkelig ved konsekvenserne af vores forslag herom i forhold til Forsyningssekretariatets uafhængighed og risikoen for dobbeltadministration. Betænkeligheden synes imidlertid at bygge på en misforståelse af vores forslag, hvorfor vi føler anledning til at præcisere dette. Det vi foreslår er, at der i de tilfælde, hvor der opstår tvivl om en aktivitet (som ikke fremgår af eksemplifikationslisterne) er et acceptabelt miljø- eller servicemål, så kan der indhentes godkendelse af målet hos Naturstyrelsen. Dette er ikke i strid med Forsyningssekretariatets uafhængighed, idet **Forsyningssekretariatet netop ikke skal vurdere rimeligheden i fastsatte miljø- og servicemål. Ligesom det ikke betyder dobbeltadministration**, da ordningen er begrænset til forudgående forespørgsel, hvor forholdet ikke er afklaret fx via eksisterende praksis. Praksis kunne samtidig tydeliggøres med lister over godkendte mål.

Indhentning af efterslæb

Fordi det hidtil har været uklart hvilke krav der er stillet til miljø- og servicemål, er det blevet tilfældigt, om selskaberne har fået tillæg for de miljø- og servicemål, de har afholdt udgifter til i de første prisloftsår. Som status er pt. vil selskaberne aldrig få de omkostninger ind, de har afholdt - hvis de har været så uheldige at blive ramt af uklarheden. At de kan få de fremadrettede omkostninger dækket retter således ikke op herpå. Derfor foreslår vi en fremadrettet regel, som en overgangsordning mellem de gamle og de nye regler, som vedrører de anerkendelsesværdige miljø – og servicemål selskaberne har haft -og giver dem som et fremadrettet tillæg for disse.

Med venlig hilsen

Carl-Emil Larsen
DANVA

Bilag: Eksempelliste over klimamål