

HØRINGSSVAR

PAKKE 1

SVAR NR. 1-17

Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Opfølgning på energiaftalen af 22. marts 2012).

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 27. april 2012
SAGSNR.: 2012 - 1396
ID NR.: 174374

ens@ens.dk + bgi@ens.dk

Høring - over udkast til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk

Ved e-mail af 18-04-2012 har Energistyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Indledningsvis bemærkes, at høringsmaterialet er fremsendt med en frist på 10 dage til afgivelse af et svar.

Advokatrådet skal hertil bemærke, at en sådan frist i realiteten udelukker en nærmere stillingtagen til de forslag, der er indeholdt i høringsmaterialet. Det må på den baggrund påregnes, at en række myndigheder og organisationer reelt ikke har mulighed for at udfylde den funktion som høringspart, som det lovforberedende arbejde normalt trækker på som led i kvalitetssikringen af ny regulering og som led i en almindelig, demokratisk proces.

Advokatrådet skal desuden henvise til, at regeringen i sit regeringsgrundlag under overskriften "god regeringsførelse" blandt andet har anført, at "Regeringen vil i tæt samarbejde med Folketinget sikre høj lov kvalitet gennem rimelige høringsfrister, der sikrer, at organisationer og andre høringsparter har ordentlig tid til at gennemgå lovforslag og udarbejde kommentarer. Samt at hørings svar og et høringsnotat med ministeriets bemærkninger foreligger i god tid forud for førstebehandlingen".

Advokatrådet finder det på den anførte baggrund særdeles beklageligt, at man i denne sag har udsendt høringsmaterialet med en så kort frist.

Advokatrådet har foretaget en summarisk gennemgang af det fremsendte og har ikke umiddelbart indholdsmæssige bemærkninger til hørings sagen.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Emne: VS: Høringssvar til Lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk

Fra: Lars Byberg [mailto:lars@bioenergivest.com]

Sendt: 27. april 2012 16:10

Til: Energistyrelsens officielle postkasse

Cc: Birgit Gilland

Emne: Høringssvar til Lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk

Til Energi Styrelsen cc: Birgit Gilland

Bioenergi Vest (BeV) ønsker hermed at indgive høringssvar på Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om energinet.dk, og ønsker derudover at modtage andre lovforslag relateret til bioenergi fremover.

Vi har med stor interesse læst Lovforslaget, og følgende emner som vi ønsker at kommentere på i forbindelse med vores planer om at etablere et biogasgassystem til opsamling af biogas i Ringkøbing-Skjern kommune.

1. Vi foreslår derfor, at man i stedet for det sammenkoblede naturgassystem skriver det sammenkoblede energigassystem, og definerer det sammenkoblede energigassystem som det sammenkoblede naturgassystemet plus de underliggende gassystemer, herunder bygasnet og biogasnet, der er koblet sammen med det sammenkoblede naturgassystem eller i andre netstrukturer. Det bør specificeres, at støtten gives til biogas der injiceres i energigasnet, og krav til specifikationerne bør udvides til at henvise til specifikationerne i de respektive energigasnet.

BeV vil etablere en gasledning (BeV-nettet) i Ringkøbing-Skjern i et område hvor der ikke i dag er gasnet. Gassen, der produceres i området, vil overvejende være biogas, og det vil derfor give bedst mening at designe BeV-nettet til denne specifikation. BeV-nettet er planlagt til både at have tilsluttet kunder og producenter (herunder kraftvarmeværket i Ådum, Skjern og Nørre Nebel), og det er planen at der både skal kunne leveres gas fra ledningen op i naturgasnettet, og at naturgasnettet omvendt skal kunne levere naturgas ned i BeV-nettet, således at en kunde tilsluttet BeV-nettet kan købe gas fra naturgasnettet efter samme principper, som der handles gas efter i resten af naturgassystemet. BeV-nettet vil derfor blive en forlænget integreret del af det eksisterende gassystem, på samme måde som fx bygasnettet i København, hvor det ifølge vores oplysninger både er planen at der skal injiceres biogas og naturgas, men uden at der kræves samme specifikationer som i naturgasnettet. Med den foreslåede lovtekst gives der støtte til biogas til en lang række anvendelser, men ikke til biogas, der injiceres til et energigasnet, tilkøbt det sammenkoblede naturgassystem.

Tilslutningspunktet vil for de enkelte gårde være ved en såkaldt BeV-boks lige efter biogasanlægget, hvor biogasanlæggene har omkostninger til at sikre, at gassen er behandlet (tørring, oprensning, svovlfjernelse og evt delvis opgradering) til de specifikationer der kræves i BeV-nettet. Da biogasproducenterne gives adgang til gasnettet i dette punkt, og da gassen i det efterfølgende net ikke nødvendigvis entydigt kan betragtes som ren biogas, bør det være ved tilslutningspunktet at biogasstøtten udbetales, uanset at specifikationen i BeV-nettet ikke er den samme som i naturgasnettet.

Dette vil efter vores opfattelse sikre at der gælder samme vilkår som for tilslutning af vindmøller til elnettet, hvor subsidierne gives efter den mængde der sælges på Nord Pool Spot, uanset om elektriciteten leveres til en jævnstrømsledning til havs eller en vekselstrømsledning på land, blot elektriciteten kan tilgå det samlede elsystem. (kan her sammenlignes med gaskvalitet), elektriciteten leveres til.

Det vil efter vores opfattelse ikke være samfundsøkonomisk tjenstligt at kræve at BeV-nettet skal bygges efter naturgasspecifikationer, hvorved hvert biogasanlæg skal have tilsluttet et opgraderingsanlæg, for at de tilsluttede biogasanlæg kan være støtteberettigede.

2. BeV har en dialog med forskellige aktører, herunder Green Hydrogen, Electrochaea, Haldor Topsøe og NIRAS om muligheden for at lave fuld opgradering, det vil sige at omdanne CO₂ indholdet i den rå biogas til metan ved hjælp af overskydende vindproduktion. Disse opgraderingsteknologier vil udover CO₂-fjernelse kunne hjælpe med at indpasse vindkraft, og vi ønsker det derfor specificeret, at elektrolysegas og gas fra bakterologisk omdannelse af brint og CO₂ til metan (alle er VE-gasser), også er berettigede til opgraderingsstøtte. Vi foreslår således, at teksten i § 1 (§43 a.) ændres fra "... som producers ved biogas og forgasningsgas fremstillet ved biomasse." til "... som producers ved biogas, forgasningsgas fremstillet ved biomasse, eller anden vedvarende energigas." Og at denne formulering også anvendes i §1 (§43 b-d) og i § 3 (§35 c).

Vi imødeser Energistyrelsens kommentarer til vores høringssvar og stiller os naturligvis til rådighed for yderligere dialog.

Lars Byberg
Dir. Bioenergi Vest A/S
Ved Fjorden 6, 6950 Ringkøbing
+45 2963 5444

lars@bioenergivest.com

www.bioenergivest.com

Fejl! Filnavn er ikke anført.

Fejl! Filnavn er ikke anført.

Fejl! Filnavn er ikke anført.

Brancheforeningen for Biogas

3
Axeltorv 3, 1.
1609 København V
Tlf. 3339 4267
Fax 3339 4141
E-mail: bsn@if.dk
www.biogasbranchen.dk

27. april 2012

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
ens@ens.dk

Vedr. høring af udkast til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (opfølgning på energiaftalen af 22. marts 2012)

Energistyrelsen har udsendt ovennævnte lovforslag i høring (**J. nr. 2203/1190-0118**) som opfølgning på energiaftalen af 22. marts 2012. Brancheforeningen for Biogas har en række såvel generelle som specifikke bemærkninger til lovforslaget.

Generelle bemærkninger

Brancheforeningen finder, at lovforslaget indeholder en række positive elementer. Det gælder blandt andet, at der lægges op til, at tilskuddet på 26 kr. pr. GJ såvel reguleres op som ned, når naturgasprisen henholdsvis falder og stiger i forhold til det definerede udgangspunkt. Dette er helt afgørende i forhold til at sikre finansiering af biogasudbygningen. Det er også positivt, at værker en gang årligt kan vælge at skifte til henholdsvis pristillæg eller fast afregningspris.

Det er også positivt, at der lægges op til, at kommunalt ejede naturgasselskaber på linie med andre kan investere i produktion af biogas, og at distributions- og transmissionsselskaber forpligtes til at tilslutte anlæg til opgradering af biogas til naturgaskvalitet til naturgasforsyningsnettet.

Manglende pristalsregulering

Derimod det særdeles uheldigt, at der lægges op til, at hverken det forhøjede tilskud på 26 kr. pr. GJ eller det midlertidige tilskud på 10 kr. pr. GJ pristalsreguleres.

Produktion af biogas er forbundet med betydelige løbende driftsomkostninger, herunder ikke mindst lønninger til driftspersonale og dermed skabelse af varige arbejdspladser. Sammenholdt med, at grundbeløbet kun reguleres med 60 pct. af stigningen i nettoprisindekset fører dette til en betydelig udhuling af økonomien.

Når det ydermere kun er ca. 68 pct. af støtten der reguleres svarer det til, at afregningen ikke længere reguleres med 60 pct. af stigningen i nettoprisindekset, men kun med ca. 43 pct.

Det kan derfor konstateres, at der er tale om en betydelig underdrivelse, når det på side 34 anføres, at tilskuddet kun reguleres med 60 pct. af stigningen i nettoprisindekset for at modvirke en overkompensation. Der er tværtimod tale om en ganske betydelig underkompensation i forhold til den løbende prisudvikling i samfundet. Dermed vil der over relativ kort tid ske en betydelig udhuling af biogasanlæggenes driftsøkonomi, hvilket ikke kun sætter beskæftigelsen på spil på længere sigt, men kan være medvirkende til, at der ikke sker de nødvendige investeringer.

Derfor bør de nye tilskud til transport og proces ligeledes pristalsreguleres for at modvirke udhulingen.

Reguleringsmekanismen fungerer ikke udenfor naturgasområderne

Der lægges op til, at den forhøjede støtte på 26 kr. pr. GJ skal nedsættes eller øges afhængig af, om naturgasprisen henholdsvis stiger eller falder. Det giver mening at regulere støtten til biogas i forhold til naturgasprisen, når biogassen anvendes i kraftvarmeværker, der også anvender naturgas, og når biogassen injiceres i naturgasnettet, da biogassens værdi som brændsel må formodes at følge omkostningen til naturgas (substitutionsbrændslet).

Det giver derimod ingen mening, når der lægges op til, at elafregningsprisen for anlæg, som ligger udenfor naturgasområderne, også skal reguleres i takt med prisudviklingen på naturgas. Disse anlæg vil opleve, at når naturgasprisen stiger i andre dele af landet reduceres elafregningsprisen, og hermed indtjeningen.

Disse anlæg har ingen mulighed for at kompensere for dette indtægtstab. Dette vil ske for biogasanlæg som ligger på Bornholm, Lolland-Falster, Samsø, Ærø og andre steder, hvor der ikke er naturgasnet, og på anlæg, hvor naturgas ikke er substitutionsbrændsel. Disse anlæg vil endvidere i forvejen have en presset driftsøkonomi, da substitutionsbrændslet ikke er naturgas, men derimod billige træpiller eller halm.

Den i forslaget til ændring af VE lovens ændringsforslag 5 om § 43 e stk. 1 og forslaget til ændring af naturgaslovens ændringsforslag nr. 9 om § 35 c stk. 3 foreslåede reguleringsmodel (kr. til kr. pr. GJ) kan derfor være hensigtsmæssig, når naturgas er et reelt alternativt brændsel.

§ 43 e stk. 2 i forslaget til ændringer af VE loven giver derimod ingen mening for biogasanlæg beliggende udenfor naturgasområderne. For disse anlæg bør pristalsreguleringen af den nuværende støtte derfor udvides til at omfatte hele støttebeløbet inkl. de nye tilskud.

Uklare snitflader mellem biogasproducent og gasnet

Det er helt afgørende, at der allerede i forbindelse med indførelsen af den tilskudsmæssige ligestilling sikres afklaring og klare snitflader mellem biogasproducenten og gasnettet. En tilsvarende afklaring blev gennemført på elsidens i forbindelse med indførelsen af decentral kraftvarme.

Det ville være oplagt at tage udgangspunkt i systemet med decentral kraftvarme, således at biogasproducenten afholder omkostningerne frem til tilslutningspunktet i gasnettet samt tilslutningsomkostningerne, som typisk vil være nærmeste MR station på 4 bar nettet.

Der bør ikke kunne stilles yderligere krav til gaskvaliteten udover Gasreglementets generelle krav. Det må være distributionsselskaberne, som afholder øvrige omkostninger, herunder tilpasning af nettet, propantilsætning eller krav om højere tryk end 4 bar. Hermed skabes også en klar analog situation til en anden væsentlig VE form, nemlig vindkraft, der fremføres til nærmeste transformatorstation i 10 kV nettet.

Afgrænsning af støttebeløbet

I såvel Vores Energi som Energistrategi 2050 var der lagt op til forhøjelse af tilskuddene til husdyrgødningsbaseret biogasproduktion. Det største biogaspotentiale ligger netop i husdyrgødningen, hvor det samtidig er en betydelig udfordring at opnå en tilstrækkelig god driftsøkonomi.

Det ville derfor være hensigtsmæssigt, hvis de forhøjede tilskud var målrettet anlæg med minimum 75 pct. husdyrgødning svarende til kravene i anlægstilskudsbekendtgørelsen. Husdyrgødningen kan så suppleres med restprodukter fra industri og husholdninger samt anden biomasse, herunder haveparkaffald, slæt fra naturarealer og afgrøder.

Det vil fremme afgangningen af husdyrgødning, hvis de begrænsede ressourcer af industri- og husholdningsaffald m.v. blev anvendt i husdyrgødningsbaserede biogasanlæg. Det vil samtidig give den bedste basis for genanvendelse og recirkulering af næringsstofferne i affaldet.

Det vil imidlertid være nødvendigt at undlade kravet om en bestemt andel husdyrgødning i økologiske anlæg, da råvaregrundlaget i disse anlæg i vid udstrækning vil blive restprodukter i form af biomasse fra kvælstoffikserende afgrøder.

Afregningen udhules af NOx- og metanafgifter

Folketinget har indført afgifter på udslip af uforbrændt metan og mangedoblet NOx-afgiften. Dette belaster kraftvarmeproduktion på basis af biogas med øgede omkostninger svarende til ca. 6 øre pr. kWh, og belaster dermed økonomien på samme måde som de industrielle kraftvarmeverker.

Værker, som producerer kraftvarme på basis af biogas, bør derfor også som minimum omfattes af den foreslåede ændring af VE lovens § 58 c. Dette vil imidlertid kun kompensere for ca. halvdelen af de forhøjede omkostninger.

Ikrafttrædelse

De eksisterende biogasanlæg er økonomisk trængte. Det er derfor vigtigt, at de forhøjede tilskud indføres hurtigst muligt. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagene, at de forhøjede tilskud indføres med tilbagevirkende kraft fra 1. juli 2012.

Det fremgår imidlertid af 22. marts aftalen, at de forhøjede tilskud vil være gældende fra 2012. Brancheforeningen finder derfor, at de forbedrede rammevilkår som minimum bør være gældende fra tidspunktet for indgåelsen af aftalen, altså den 22. marts 2012.

Specifikke bemærkninger

Ad forslag til ændring af VE-loven

Ad § 43 a

Det er meget positivt, at der i stk. 4 lægges op til, at værker for et år ad gangen kan vælge henholdsvis fast elafregning eller pristillæg. Det er endvidere vigtigt, at der i forhold til pristillæg fortsat er mulighed for at benytte treledstariffen.

Med henblik på at forebygge, at driftsøkonomien udhules hurtigt, er det vigtigt, at der i stk. 6 ligeledes henvises til stk. 5 således at de nye pristillæg på 26 og 10 øre reguleres på lige fod med den hidtidige støtte (fast pris på 79,3 eller pristillæg på 43,1 øre pr. kWh som fastsat i stk. 2 og stk. 3). Alternativt vil driftsøkonomien hurtigt blive udhulet af prisudviklingen i samfundet, da

biogasproduktion er forbundet med betydelige driftsomkostninger, herunder lønomkostninger.

De forhøjede tilskud sigter mod at fremme produktionen af biogas. Derfor er det vigtigt, at de forhøjede tilskud går til forbedring af driftsøkonomen i selve biogasproduktionen. Derfor bør det i forhold til elafregningen anføres, at for eksisterende anlæg med kraftvarmeproduktion skal de forhøjede tilskud tilfalde biogasproducenten.

Ad § 43 b

I stk. 5 er lagt op til, at ministeren kan undtage visse former for transport fra at modtage støtte. Det er uklart, om der er tænkt på konkrete eksempler, eller om der er tale om en generel undtagelsesregel. Da ordningen sigter mod øget produktion af biogas, forekommer det u hensigtsmæssigt og i øvrigt upraktisk at undtage visse anvendelser af biogassen fra tilskudsordningen.

Såfremt formuleringen fastholdes, opfordres til en præcis og realiserbar afgrænsning under hensyntagen til, at naturgas (og dermed biogas) kan forventes at indgå i brændstofforsyningen for land- og søtransport i nær fremtid.

Ad § 43 c

Tilsvarende bemærkningen til § 43 b er det uklart på hvilket grundlag, og til hvilke procesformål, der lægges op til, at der ikke skal kunne modtages tilskud. Igen opfordres til færrest mulige begrænsninger i anvendelsen af biogas.

Ad § 43 d

Tilsvarende bemærkningerne ovenfor er det uklart, hvilke anvendelser af biogas til andre energiformål, der ikke kan modtage tilskud. Der opfordres til en præcis og ikke-restriktiv afgrænsning.

Ad § 43 e

Den i stk. 1 foreslåede regulering af pristillægget op og ned med henholdsvis faldende og stigende naturgaspris er hensigtsmæssig inden for naturgasområderne.

Derimod giver den i stk. 2 foreslåede regulering af elprisen ikke nogen mening, da værdien af den producerede el jo ikke forhøjes eller sænkes uden for naturgasområderne bare fordi naturgasprisen stiger henholdsvis falder andre steder i verden. Disse anlæg vil dermed alene opleve en reduktion i indtjeningsgrundlaget.

Brancheforeningen finder endvidere, at den foreslåede DayAhead slutpris på Nordpool ikke er den mest hensigtsmæssige parameter – blandt andet fordi der ikke er gennemsigtighed i denne pris, og fordi den ikke anvendes generelt som grundlag for handler. Det ville derfor være mere naturligt at tage udgangspunkt i for eksempel prisen på EEX (European Energy Exchange).

Ad § 50 stk. 5

Biogas anvendt til transport er allerede omfattet af EU's bæredygtighedskriterier og da biogas hovedsageligt er baseret på afgangning af husdyrgødning og restprodukter fra jordbrug, fødevarerindustri, husholdninger og naturpleje vil biogas samlet set være et af de mest effektive anden generations brændstoffer. Dette bør være grundlaget, hvis der lægges op til at indføre bæredygtighedskriterier ved anden anvendelse af biogas.

Ad forslag til ændring af lov om elforsyning

Ad § 58 c

Biogasbaseret kraftvarme er i lige så høj grad som industriel kraftvarme konkurrenceudsat og

økonomien belastes tilsvarende af de indførte metanafgifter og mangedoblede NO_x-afgifter. Som en delvis kompensation herfor bør denne bestemmelse udvides til også at omfatte biogasbaseret elproduktion. Dette vil dog kun dække halvdelen af afgifternes belastning af driftsøkonomien.

Ad forslag til ændring af lov om naturgasforsyning

Ad ændring nr. 1

Det er positivt, at der lægges op til, at fælleskommunalt ejede naturgasselskaber kan investere i biogasproduktion på linie med andre investorer.

Ad § 35 a

Det er hensigtsmæssigt, at transmissions- og distributionsselskaber forpligtes til at tilslutte opgraderingsanlæg med henblik på at sikre netadgangen for opgraderet biogas.

I henhold til bemærkningerne til lovforslaget gælder tilslutningspligten kun inden for naturgasområderne. Der savnes en klar definition heraf, herunder også af, hvor langt der skal være fra et naturgasnet til et kraftvarmeværk for, at man kan fastslå, at man er udenfor naturgasområderne.

Ad § 35 c

Det er vigtigt, at de nye pristillæg på 26 kr. pr. GJ (stk. 3) og på 10 kr. pr. GJ (stk. 5) pristalsreguleres på linie med den nuværende pristalsregulering af elafregningsprisen, og dermed den i stk. 2 foreslåede pristalsregulering af pristillægget på 79 kr. pr. GJ. Hvis ikke dette sikres, vil der ske en betydelig udhuling af værdien af den tilskudsmæssige ligestilling.

Det er derimod særdeles positivt, at pristillægget reguleres såvel op som ned i takt med prisudviklingen for naturgas.

Ad bemærkningerne til § 50 a

Ca. midt på side 24 står, at det ikke er hensigten, at der skal åbnes op for, at den samme mængde *naturgas* kan få støtte flere gange. Der menes formodentlig *biogas*.

Ad bemærkningerne til § 35 b

Ca. midt på side 33 står der, at naturgassen har en brændværdi, som er omkring 10 pct. højere end *biogas*. Der menes formodentlig enten *metan* eller *opgraderet biogas*. Endvidere menes der formodentlig dansk nordsøgas, idet andre typer naturgas, som vil kunne forekomme (og allerede forekommer) i det danske naturgassystem, har lavere brændværdier.

Afsluttende bemærkninger

Brancheforeningen stiller sig naturligvis til rådighed for uddybning af ovenstående bemærkninger samt i forhold til en nærmere dialog om andre dele af lovforslaget og udmøntningen af energiforliget i øvrigt.

Med venlig hilsen



Bruno Sander Nielsen

C.c.: Birgit Gilland bgi@ens.dk

Kristine Bak

Emne: VS: Høring over udkast til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Opfølgning på energiaftalen af 22. marts 2012)

docId: http://ensiis/ensj09/DOK535720

SJ: -1

Fra: Signe Nyholm-Hansen [<mailto:snh@co-industri.dk>]
Sendt: 25. april 2012 12:18
Til: Birgit Gilland
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Opfølgning på energiaftalen af 22. marts 2012)

CO-industri har ingen kommentarer til nævnte høring.

M. v. h
f./ Arne Sørensen

Med venlig hilsen

Signe Nyholm-Hansen
Kontorassistent



CO-industri 100 år 1912-2012

CO-industri
 Vester Søgade 12,2
 1790 København V
 Telefon dir.: +45 33 63 80 38
 Telefon: +45 33 63 80 00
snh@co-industri.dk

Fra: Birgit Gilland [<mailto:BGI@ENS.DK>]
Sendt: 18. april 2012 13:12
Til: Birgit Gilland
Cc: Jens Bengtsson; Christine Federlin; Betina Gorrissen; Søren Ramsing; Henrik Lawaetz; Hanne Windemuller; Flemming G. Nielsen; Thomas Bastholm Bille
Emne: Høring over udkast til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Opfølgning på energiaftalen af 22. marts 2012)

Til høringsparter

Hermed fremsendes **udkast til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Opfølgning på energiaftalen af 22. marts 2012)**. Energiaftalen af 22. marts 2012, som udgør bilag 1 i lovforslaget, er vedhæftet separat. Herudover fremsendes høringsbrev samt høringsliste.

Kristine Bak

Emne: VS: Høring over udkast til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Opfølgning på energiaftalen af 22. marts 2012)

docId: http://ensiis/ensj09/DOK403232

SJ: -1

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening [<mailto:DA@da.dk>]

Sendt: 18. april 2012 14:02

Til: Birgit Gilland

Emne: SV: Høring over udkast til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Opfølgning på energiaftalen af 22. marts 2012)

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Pia T. Flindt
 Chefsekretær

Fra: Birgit Gilland [<mailto:BGI@ENS.DK>]

Sendt: 18. april 2012 13:12

Til: Birgit Gilland

Cc: Jens Bengtsson; Christine Federlin; Betina Gorrissen; Søren Ramsing; Henrik Lawaetz; Hanne Windemuller; Flemming G. Nielsen; Thomas Bastholm Bille

Emne: Høring over udkast til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Opfølgning på energiaftalen af 22. marts 2012)

Til høringsparter

Hermed fremsendes **udkast til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Opfølgning på energiaftalen af 22. marts 2012)**. Energiaftalen af 22. marts 2012, som udgør bilag 1 i lovforslaget, er vedhæftet separat. Herudover fremsendes høringsbrev samt høringsliste.

Høringsfrist er den **27. april 2012**. Hørings svar bedes venligst sendt til ens@ens.dk med kopi til bgi@ens.dk.

Ved emne-feltet i svar-mailen bedes det angivet: "Høring: opfølgning på energiaftalen af 22. marts 2012".

Med venlig hilsen

Birgit Gilland
 Specialkonsulent

Undergrund og forsyning
 Direkte tlf.: 3392 6716
 E-post: bgi@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
 Energistyrelsen
 Amaliegade 44, 1256 København K
 Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Dato: 26. april 2012

Til:
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Sendt pr. E-mail til ens@ens.dk med kopi til bgi@dn.dk



Danmarks
Naturfredningsforening

Masnødøgade 20
2100 København Ø
Telefon: 39 17 40 00
Mail: dn@dn.dk

Høring til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov Energinet.dk

DN har ingen kommentarer til justering af støtte til vindmøller på land, ny støtte til industrielle kraft-varmeværker samt forlængelse af pulje til VE-teknologier. Fokus for dette høringssvar er derfor udelukkende på biogasdelen. DN har ingen kommentar til den del, der omhandler størrelsen af pristillæg til biogas.

I § 43 b ser DN gerne, at dette tilskud bliver forbeholdt tunge køretøjer, da DN mener, at personbiler primært skal køre på el.

I § 43 e stk. 15 ang. at "Klima-, Energi- og Bygningsministeren kan derudover fastsætte regler med kriterier for bæredygtighed, og at modtagelse af ydelserne er betinget af opfyldelsen af disse kriterier". Denne del mener DN er helt central, og det er oplagt, at få disse kriterier på plads før lovgivning. DN mener, at disse kriterier kan komme til at spille en væsentlig rolle, når der planlægges biogasanlæg både ift. placering og dimensionering af anlæggene samt de fraktioner, som biogassen skal produceres på basis af.

DN vil gerne fremhæve behovet for, at disse kriterier bliver udarbejdet hurtigst muligt, således at der ikke projekteres og bygges biogasanlæg, hvor forudsætningerne ikke kan leve op til senere krav om bæredygtighed. DN mener, at kriterierne skal bygge på flere parametre ud over fortrængning af fossile brændsler, eksempelvis krav om tilbageførsel af fiberfraktion til jorden, fleksible anlæg, der kan håndtere mange forskellige fraktioner udover gylle, samt stop for dyrkning af et-årige energiafgrøder udelukkende til brug i biogasanlæg.

Lovforslaget mangler desuden fokus på madaffald/organisk affald til biogas. DN vil derfor gerne foreslå et særligt tillæg, der skal fremme muligheden for at udnytte madaffald i biogasanlæggene. Herunder kunne det generelt være en idé med differentieret pristillæg baseret på, hvilke afgrøder der kommer i anlægget. Dette ville blandt andet kunne adressere problemstillingen omkring majs i biogasanlæg, da det vil sikre, at der ikke dyrkes majs udelukkende med det formål at bioforgasse det, men samtidig gør det muligt at komme restprodukter fra majsproduktion i biogasanlægget.

DN mener desuden, at svineproduktionen i Danmark skal halveres, og derfor skal dansk biogasproduktion ikke udbygges, således at den er 100 % afhængig af en gylleproduktion fra svineproduktionen. Blandt andet derfor er det vigtigt med fleksible anlæg, der kan håndtere større mængder af andre fraktioner end gylle.

Med venlig hilsen

Sine Beuse Fauerby, sbf@dn.dk

Energistyrelsen

ens@ens.dk

cc: bgi@ens.dk

27. april 2012

Vedrørende forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi mv. (nye pristillæg), jf. Energistyrelsens høringsbrev af 18. april.

Danmarks Vindmølleforening støtter den foreslåede ændring i beregningen af pristillæg til landbaserede vindmøller, jf. den nye § 35a.

Ændringen vil medvirke til et bedre samspil mellem rotordiameter og effekt i forhold til de nye møllers produktion og vil ligeledes sikre en bedre udnyttelse af samfundets netudbygning.

Sammen med indførelsen af loftet på 58 øre/kWh er der tale om en beskæring af vindmøllernes pristillæg i forhold til den nuværende ordning. Herudover omtaler den nye energipolitiske aftale imidlertid en eventuel yderligere beskæring af landmøllernes pristillæg på de gode placeringer, jævnfør det i energiaftalen omtalte oplæg til forligskredsen i første halvdel af 2013.

Vi foreslår, at det planlagte oplæg til forligskredsen fremskyndes.

En eventuel yderligere reduktion i pristillægget til landmøller på de bedste placeringer bør afklares hurtigst muligt.

Det er vigtigt, at investorer i nye vindmølleprojekter har den størst mulige sikkerhed og gennemskuelighed i de fremtidige rammevilkår for vindmølleudbygningen.

Danmarks Vindmølleforening foreslår derfor at alle påtænkte ændringer af afregningen for landmøller fra 1. januar 2014 fastlægges og udmeldes hurtigst muligt.

Af hensyn til nye initiativer er det for sent at vente til 2013.

Danmarks vindmølleforening foreslår endvidere, at der for vindmøller, der nettilsluttes frem til 31. december 2013, bliver valgfrihed mellem den nye ordning om beregning af fuldlasttimer i § 35 og den gældende beregningsmetode.

Ellemarksvej 47
8000 Århus C

Telefon 8611 2600
Telefax 8611 2700

info@dkvind.dk
www.dkvind.dk

Giro 6 33 79 10
CVR. 88 46 85 11

I lighed med tidligere ændringer af afregning og pristillæg bør der også denne gang indføres en overgangsordning. Dette vil bidrage til at skabe klarhed over vilkårene for de projekter, der allerede er under planlægning.

Vi foreslår en overgangsordning baseret på den godkendte lokalplan, som er en målbar dato fastlagt af kommunalbestyrelsen.

Der kan således etableres en overgangsordning, hvor vindmøller, som senest d. 31. marts 2013 har fået godkendt lokalplanen i kommunalbestyrelsen eller er nettilsluttet inden overgangen til ny ordning, er berettiget til den nuværende afregningsordning.

Opretholdelsen af den nuværende afregningsordning efter datoen for overgang til ny ordning er betinget af, at opstilleren af vindmøllen tilslutter vindmøllen, så snart det er muligt, hvilket i praksis ofte vil sige, når netselskabet er klar til nettilslutning, og/eller når Naturklagenævnet har truffet afgørelse i en evt. klagesag.

Omvendt betyder den foreslåede overgangsordning, at alle andre vindmøller som først får godkendt lokalplan i kommunalbestyrelsen efter d. 31. marts 2013 og opnår nettilslutning efter 1. januar 2014 vil være omfattet af den nye afregningsordning

Overgangsordningen vil modvirke, at der kommer en unødigt stor arbejdsbyrde på kommunerne for at opnå tilladelser eller for at få nettilsluttet projekter op til skæringsdatoen.

En overgangsordning sikrer samtidig, at projekter, som er initieret under den eksisterende afregningsordning og er langt i planforløbet, opnår den fornødne sikkerhed omkring afregningsforholdene.

Venlig hilsen


Asbjørn Bjerre

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K



Sendt pr. email: ens@ens.dk og bgj@ens.dk

Dok. ansvarlig: DGR
Sekretær:
Sagsnr: 2006-22
Doknr: d2012-1472-11.0
27-04-2012

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Opfølgning på energiaftalen af 22. marts 2012)

Dansk Energi har den 18. april 2012 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk i høring. Dansk Energi takker for muligheden for at komme med bemærkninger og har i den forbindelse nedenstående bemærkninger.

Lovforslaget er en del af implementeringen af energiaftalen af 22. marts 2012, som lægger skinnerne til en fremsynet, grøn omstilling, som har stort potentiale til at skabe vækst i Danmark. Energisektoren vil meget gerne være med til at løfte ambitionerne, og det er derfor vigtigt, at energiaftalen hurtigt kan udmøntes i klare rammevilkår for energisektoren.

Gas-PSO'en svækker elproducenternes og naturgassens konkurrenceevne

Støtten til injektion af biogas i naturgasforsyningsnettet skal efter forslaget til naturgasforsyningslovens § 9, stk. 3, finansieres af en gas-PSO, som alle naturgasforbrugere skal betale en forholdsmæssig andel af.

Dansk Energi er - som alternativ til PSO på elektricitet - tilhængere af en PSO på naturgas til at finansiere biogasudbygningen. Dansk Energi går ind for, at støtten til energisektoren skal finansieres af alle energiarter – ikke bare af elforbrugere. En udglatning af betalingen til støtten medvirker til at gøre el mere konkurrencedygtigt set i forhold til andre energikilder.

DANSK ENERGI
DANISH ENERGY ASSOCIATION

Rosenørns Allé 9
DK-1970 Frederiksberg C
T: +45 300 400
info@danskenergi.dk
www.danskenergi.dk

Imidlertid er der et principielt problem i at fordele omkostningerne på de godt 200 mio. kr. forholdsmæssigt på alt naturgasforbrug. Problemet er, at en andel af naturgassen anvendes til elproduktion på kraftvarmeværkerne. Gas-PSO'en bliver dermed en ekstraregning på elproduktionen, som i dag tegner sig for omkring 25 pct. af alt naturgasforbrug i Danmark.

Den nuværende formulering med en forholdsmæssig fordeling har derfor en direkte negativ effekt på de naturgasfyrede kraftvarmeværkers konkurrenceevne. En afgift på naturgas forvrider konkurrencen mellem danske og udenlandske elproducenter, som i dag skal levere til et fælles nordeuropæisk marked. En sådan konkurrencemæssig forvridding vil resultere i en nedgang i elproduktion fra relativt klimavenlige danske naturgas-kraftvarmeværker.

For de decentrale naturgasfyrede anlæg, der ikke har frit brændselsvalg, må omkostningen til gas-PSO'en nødvendigvis overvælttes på varmekunderne.

Samtidig hvis gas-PSO'en blive af en størrelse, hvor den nærmer sig niveauet for distributionsafgiften for storforbrugere, kan det føre til, at naturgas hos nogle storforbrugere bliver erstattet med andet fossilt brændsel. Det vil betyde, at der vil være mindre forbrug af gas-PSO'en på, og satsen vil stige.

Dansk Energi kan derfor ikke give sin støtte til fordelingsreglen.

Først og fremmest vil Dansk Energi opfordre til, at naturgas forbrugt til elproduktion undtages fra at betale gas-PSO. Elforbrugerne betaler allerede i dag store dele af støtten til energisektoren gennem el-PSO'en og med forsyningssikkerhedsafgiften er også fjernvarmebrugernes omkostninger øget, og det er derfor dobbeltbeskatning også at lade el- og varmebrugere medfinansiere gas-PSO'en.

Dernæst mener vi, at gas-PSO'en bør tage hensyn til konkurrenceudsatte virksomheder. Da energiforliget netop refererer til at "Støtte til vedvarende energi leveret til gasnettet finansieres via en PSO-ordning for gasforbrug svarende til den eksisterende PSO-ordning for el" har det været Dansk Energis forventning, at der ville blive etableret en ordning, hvor storforbrugere får en lempelse af betalingskravet.

På den baggrund mener vi, at det bedste system vil være at lave et glidende loft for betaling af gas-PSO. En god løsning vil derfor være at differentiere gas-PSO'en, ligesom det i dag gøres i nogle distributionsselskaber med energisparesatsen. Vores forslag er konkret at udforme PSO-afgiften som et procenttillæg til gasdistributionsselskabernes til enhver tid gældende distributionstarif. På denne måde fordeles omkostningerne ved regeringens ambitiøse biogasplan på en fair måde imellem de forskellige forbrugerkategorier. Samtidig kan det ske med begrænsede administrative ressourcer, idet systemet allerede er etableret.

Beregning af varigheden af pristillæg til vind

Lovforslaget indeholder i VE-lovens § 35 a, jf. forslaget § 1, nr. 1, en justering af beregningen af varigheden af det pristillæg, som ydes til vindmøller på land. Dansk Energi ser positivt på, at der er lavet en ændring, som i højere grad tager hensyn til effektiviteten af de møller, som stilles op. Den valgte beregningsmetode med 30/70 vægtning til hhv. rotorareal og generator størrelsen opfylder de krav, Dansk Energi har til en støtteordning, som i højere grad tilgodeser effektive møller og dermed en mere jævn elproduktion, som gavner systemintegrationen af vind.

Kystnære vindmøller

I energiforliget er det aftalt, at der skal udbygges med 500 MW kystnære vindmøller. Omkring afregningen fremgår det nærmere af energiforliget, at "den nærmere afregningsmodel fastsættes af parterne i forlængelse af screeningen."

I lovforslagets bemærkninger skrives der, at for "de kystnære havmøller videreføres den gældende støtte på 25 øre pr. kWh for en produktion svarende til 22.000 fuldlasttimer indtil videre." Dansk Energi vil gerne have bekræftet, at denne bemærkning ikke på forhånd afskærer eksisterende kystnære projekter i at blive en del af den ny afregningsmodel for kystnære møller, men at bemærkningen udelukkende har til hensigt, at sikre kystnære projekter vilkår svarende til minimum det niveau, der eksisterer i dag.

Støtte til biogas og forgasningsgas

Lovforslaget ligestiller biogas og forgasningsgas fremstillet ved biomasse, når gassen anvendes til produktion af elektricitet. Begge gastyper får dermed den forhøjede støtte, når det anvendes til elproduktion. Dansk Energi ser positivt på dette og havde gerne set, at forgasningsgas også blev ligestillet med biogas, når det drejer sig om støtte til injektion i naturgasnettet, til proces, transport og anden energianvendelse. Dansk Energi opfordrer til, at dette bliver muligt på sigt.

VE-lovens definition af forgasningsgas fremstillet ved biomasse afhænger af listen over biomasseaffald, som er optrykt som bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1637 af 13. december 2006 om biomasseaffald. Denne liste er dog ikke opdateret med alle bæredygtige biomasseresttyper, og der er derfor relevante biomassetyper, som ikke kan få støtte. Det drejer sig fx om afgassede gyllefibre fra biogasproduktion og slam fra spildevand. Dansk Energi vil derfor opfordre til, at der arbejdes for at få opdateret denne bekendtgørelse snarest.

Biogas skal hjælpe med indpasning af vind

I forslaget til ændring af VE-lovens § 43 a, som foreslået ved lovforslagets § 1, nr. 5, gøres det valgfrit for elproducenter at vælge mellem et fast pristillæg eller et variabelt pristillæg, der sammen med markedsprisen garanterer en fast afregningspris.

Dansk Energi foreslår, at alle fremtidige anlæg udelukkende kan få et fast pristillæg, dvs. at muligheden for et tilskud, der sikrer en fast afregningspris ophører. Baggrunden er, at etableringen af en betydelig biogasbaseret elproduktionskapacitet med en prisufølsom afregningsmodel vil øge elsystemets udfordringer med balancering af elproduktion og elforbrug. Dermed reduceres elsystemets evne til at håndtere den planlagte betragtelige udbygning af vindkraftkapaciteten. Et fast pristillæg vil sikre et større incitament til at agere fleksibelt.

Som minimum bør en model med fast afregningspris ikke give mulighed for at udbetale støtte til elproduktion i timer med en elpris mindre eller lig med 0 kr. Den model blev anvendt ved udbuddet af havvindmølleparken på Anholt.

Bæredygtighedskrav

Lovforslaget giver ministeren mulighed for at fastsætte bæredygtighedskrav til biogas og forgasningsgas. Dansk Energi ser positivt på dette forslag, da det skaber accept af grøn gas, som en vigtig del af den danske vision for omstilling af energisystemet. Dansk Energi vil opfordre til, at der tages udgangspunkt i krav på EU-niveau, herunder at arbejde med at reducere brugen af ikke-affald til biogas.

Dansk Energi finder det vigtigt, at rammevilkårene er klare for alle på forhånd, så der ikke foretages store investeringer på et forkert grundlag. Vi vil derfor opfordre til, at kravene i stedet skrives direkte ind i loven.

Indeksregulering af pristillæg

Efter forslaget til naturgasforsyningslovens § 35 c, stk. 3, jf. lovforslagets § 3, nr. 9, vil det fastsætte pristillæg på 26 kr. pr. leveret GJ opgraderet biogas til det sammenkoblede naturgassystem blive indeksreguleret i forhold til udviklingen i markedsprisen på Nord Pool Gas.

Det er imidlertid Dansk Energis vurdering, at der ikke er tilstrækkelig likviditet på Nord Pool Gas til, at prissætningen på denne markedsplads vil kunne anvendes som et troværdigt referencepunkt til brug for indeksreguleringen af pristillægget. Anvendelsen af en illikvid referencepris vil således kunne medføre arbitrære fald eller stigninger i pristillægget. Efter Dansk Energis vurdering vil en usikkerhed om den fremtidige udvikling af pristillægget kunne hindre investeringer i opgraderingsanlæg. Det er derfor afgørende, at pristillægget indeksreguleres efter en troværdig referencepris.

I den forbindelse skal Dansk Energi henvise til, at det af Energitilsynets analyse om det danske engrosmarked for naturgas af 30. maj 2011 fremgår, at likviditeten på Nord Pool Gas – trods en stigende trend – vurderes at være for lav til at kunne opretholde en troværdig prisreference. Endvidere fremgår det af Energitilsynets praksisnotat om regulering af forsyningspligtige naturgasselskaber af 28. februar 2012, at effektiviteten af de forsyningspligtige naturgasselskabers gasindkøb skal vurderes på baggrund af markedsprisen på det Nordvest-europæiske OTC-marked.

På baggrund af ovenstående foreslår Dansk Energi, at indeksreguleringen af pristillægget på 26 kr. pr. GJ leveret opgraderet biogas til det sammenkoblede naturgasnet foretages på baggrund af prisudviklingen på en tilstrækkelig likvid Nordvesteuropæisk markedsplads, som fx den tyske gasbørs NCG.

Ovenstående bemærkninger vedrørende anvendelse af en troværdig referencepris er ligeledes gældende for indeksreguleringen af pristillæg i den foreslåede § 43 e, stk. 5, i VE-loven, jf. lovforslagets § 1, stk. 5.

Klager over Energinet.dk

Energinet.dk bliver i lovforslaget tillagt mange administrative opgaver, herunder at træffe afgørelse i forskellige forhold omkring de nye støtteordninger. Lovforslaget lægger samtidig op til, at Energinet.dk's afgørelser efter lovforslaget i henhold til elforsyningsloven, naturgasforsyningsloven og VE-loven kan påklages direkte til Energiklagenævnet, og at sagerne ikke kan indbringes for andre administrative myndigheder end Energiklagenævnet. Med forslaget går der dermed væk fra princippet om, at to administrative forvaltningsmyndigheder kan tage stilling til en sag.

Dansk Energi mener ikke, at forslagene er hensigtsmæssige og vil opfordre til, at det revurderes. Energinet.dk er efter branchens opfattelse i mange henseender at betragte som en markedsaktør og ikke en myndighed på lige vilkår med Energistyrelsen og Energitilsynet.

Det er problematisk helt generelt at opfatte Energinet.dk's afgørelser på linje med Energistyrelsens og Energitilsynets. Energinet.dk er ikke pr. definition uafhængig, da de selv er involveret i virksomhed indenfor el og naturgas og har en interesse i at holde udgifterne nede. Dansk Energi mener derfor, at det er uacceptabelt generelt at afskære Energitilsynets og Energistyrelsens vurdering af fremtidige sager.

Vi mener som minimum, at der bør ske en ændring af lovforslagets § 3, nr. 12, vedr. naturgasforsyningslovens § 51, stk. 2. Med formuleringen af denne bestemmelse afskæres Energinet.dk's afgørelser efter naturgasforsyningsloven mere generelt i forhold til Energitilsynet og Energistyrelsen.

Den gældende § 66, stk. 3, i VE-loven er formuleret på en måde, hvor det kun er de af Energinet.dk's afgørelser, som er nævnt i § 66, stk. 2, som afskæres fra anden administrativ myndighed end Energiklagenævnet. Forslaget til ændring af elforsyningslovens § 89, stk. 2, som foreslået i lovforslagets § 2, nr. 12, lægger op til en tilsvarende formulering. Der bør laves en tilsvarende formulering i naturgasforsyningsloven.

Formuleringen af naturgasforsyningslovens § 51, stk. 2, som foreslået i lovforslagets § 3, stk. 2, refererer ikke til naturgasforsyningslovens § 51, stk. 1, og får demed som konsekvens, at alle nuværende og fremtidige afgørelser truffet af Energinet.dk efter loven eller bekendtgørelser ikke kan påklages til andre end Energinet.dk. Vi vil foreslå, at det ændres til følgende formulering:

"Klima-, energi- og bygningsministerens og Energitilsynets afgørelser efter loven eller regler fastsat i medfør af loven og Energinet.dk's afgørelser efter stk. 2 kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed end Energiklagenævnet."

Dansk Energi står gerne til rådighed med en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen
Dansk Energi



Dorte Gram

Energistyrelsen
Amaliegade 44
DK-1256 København K

Pr. mail: ens@ens.dk

27. april 2012

Høringsvar: Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk mv.

Energistyrelsen har 18. april fremsendt ovennævnte lovforslag i høring med frist 27. april.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv anerkender, at det i sig selv er positivt med bred politisk enighed om de kommende års offensive energisatsning. Netop energiinvesteringer er kendetegnet af en meget lang tidshorisont, og de er derfor ekstra følsomme overfor skift i rammevilkår undervejs.

Dansk Erhverv anerkender også, at den offensive energisatsning for servicesektoren rummer gode forretningsmuligheder også i eksporten - og besparelspotentiale på hjemmemarkedet, eksempelvis i forhold til de såkaldte ESCO-modeller og energirenovering af bygningsmassen.

På bundlinjen kan energiaftalen meget vel rumme et stort beskæftigelsespotentiale, selvom regeringen jo plejer at være påpasselig med at indregne den slags dynamiske effekter på forhånd.

Selvom der er tale om en pragmatisk og gradvis indfasning af finansieringen, er det imidlertid vigtigt, at der i vurderingen af beskæftigelses/eksportindhold ses på nettoeffekten. Dvs. at det også tages i betragtning, at øgede afgifter - i landet med verdens højeste punktafgifter - mindsker aktivitetsniveauet og dermed beskæftigelsen.

Der hvor aftalen dog for alvor trækker i den forkerte retning, er med hensyn til at sikre større ligestilling mellem erhvervslivets forskellige sektorer.

Endnu engang indbygges særlige hensyn og fritagelser til traditionelle erhverv som tung industri og gartnerier på bekostning af service- og turismesektoren. Forurenende adfærd burde beskattes ens på tværs af sektorer. I forvejen er det nuværende system af energiafgifter og refusionsordninger nærmest uforståeligt. Og det er nu engang sådan, at når man fritager en bestemt type virksomheder eller sektorer fra afgifter, skal det øvrige erhvervsliv og forbrugerne jo betale tilsvarende mere.

Energiaftalen fastholder en meget traditionel og bagudskuende opfattelse af, hvilke erhverv, der er internationalt konkurrenceudsatte. Særligt savner Dansk Erhverv fokus på servicesektorens, oplevelsesøkonomiens og turismens energipolitiske rammevilkår. Disse branchers energiforbrug er i forvejen 10-15 gange hårdere afgiftsbelagt pr. enhed energi end industriens. Denne skævvridning forstærkes i den nye energiaftale. Energiaftalen rummer også beklageligvis forhøjede afgifter på rumvarme, der skal betale for billigere procesenergi.

Dansk Erhverv hæfter sig afslutningsvis positivt ved, at energiforliget indebærer, at det eksisterende tilskuds- og afgiftssystem skal undersøges mht. de rigtige incitamenter – vi beklager dog, at det først skal ske i 2014.

Specifikke bemærkninger

I energiforligets aftaletekst vedrørende erhvervslivet, står der indledningsvis, at der skal tages hensyn til, at omstillingen ikke forringer danske virksomheders konkurrenceevne. Men dette hensyn "oversættes" så i næste sætning til, at "*de økonomiske vilkår for konkurrenceudsatte fremstillingserhverv frem mod 2020 generelt ikke vil blive belastet*". Dvs. med et trylleslag er det åbenbart vedtaget, at det kun er fremstillingserhverv, der er konkurrenceudsatte. Men det er en uhørt forenklet og gammeldags opfattelse af den internationale konkurrencesituation. Danske feriehusse, campingpladser og konferencecentre er eksempelvis også udsat for konkurrence fra nabolandene. Og det burde heller ikke være forbigået regeringens opmærksomhed, at detailhandlen er presset af grænsehandel.

Dansk Erhverv har ingen specifikke bemærkninger til delhøringernes konkrete elementer:

- Justering af støtten til vindmøller på land
- Bedre støtte og rammebetingelser for biogas m.v.
- Ny støtte til eksisterende industrielle kraft-varmeværker
- Forlængelse af puljen til nye VE-teknologier til elproduktion.

Med venlig hilsen
Dansk Erhverv



Bo Sandberg
Cheføkonom

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

27.april 2012
jt/ig

Svar sendt pr. e-mail til: ens@ens.dk og
bgi@ens.dk

Høringssvar udkast til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, og lov om Energinet.dk

Dansk Fjernvarme har pr. e-mail af 18. april 2012 modtaget ovennævnte udkast til høring.

Lov om fremme af vedvarende energi

Dansk Fjernvarme er tilfreds med de nye tilskud til biogas og forgasningsgas angivet i §43 a. Tilskud til anvendelse af biogas til transport jf. §43b, tilskud til anvendelse af biogas til proces jf. § 43 c og tilskud til anvendelse af biogas til andre energiformål jf. § 43 d bør også omfatte forgasningsgas samt syntetisk gas fremstillet af brint og CO₂, idet Danmark har behov for at få disse teknologier udviklet og demonstreret, såfremt naturgassen skal udfases og erstattes af andre VE-gasser inden 2035 jf. Energiforliget af 22. marts 2012. Det er ikke realistisk at antage, at biogas kan klare denne opgave alene. Dansk Fjernvarme har i den anledning beregnet at der skal ca. 14 mio. køer til, såfremt det indenlandske gasforbrug skal erstattes af biogas fra kvæg alene. Der er i dag ca. 600.000 køer i Danmark. Selv en fuld implementering af intentionerne om bioforgasning af 50 % af husdyrgødningen vil kun erstatte en lille del af naturgasforbruget.

VE-gasser har den store fordel, at der findes et ledningsnet såvel som et lagersystem som kan anvendes. Hertil kommer, at VE-gasser kan anvendes i transportsektoren, som i hvert fald for den tunge transports vedkommende ikke kan konverteres til elektricitet. Teknologierne kan indeholde beskæftigelsesmæssige og eksportmæssige perspektiver, idet der findes danske virksomheder som er på forkant med udviklingen. Teknologierne gør det på sigt muligt at anvende affaldsfraktioner og vanskelige biomassefraktioner på en mere effektiv måde end forbrænding. Dansk Fjernvarme mener, at det er en stor fejl at VE-gasser til proces, transport og andre energiformål udelukkes fra tilskuddet, og anbefaler derfor at disse formål omfattes af støtte.

I § 43 e stk. 5 under bemærkningerne angives en nedre brændværdi på 39,46 GJ pr. 1000 m³ naturgas. Normalt anvendes en nedre brændværdi på 39,6 GJ pr. 1000 m³, hvilket bl.a. kan ses i § 9 i Lov om afgift af mineralolieprodukter.

Der savnes i lovforslaget en regulering af el-produktionstilskuddet til biomasse jf. § 45 stk.2, som kompenserer for el-sidens stigende NO_x-afgifter. Derudover udhuler den forventede forsyningsikkerhedsafgift nettofordelen ved at skifte fra fossile brændsler til biomasse, som bør kompenseres via højere el-produktionstilskud til biomassebaseret elproduktion.

Dansk Fjernvarme har forståelse for, at EU's bæredygtighedskriterier skal være opfyldt jf. § 50, stk. 1 i Lov om fremme af vedvarende energi med hensyn til at modtage tilskud til biogas og forgasningsgas. Dansk Fjernvarme kan dog undre sig over, at der ikke stilles tilsvarende krav til udvinding og raffinering af fossile brændsler, hvor der kan være tilsvarende problemstillinger omkring ressourceforbrug, skadevirkninger på natur og miljø osv. samt at der fortsat uden krav gives tilskud til fossile brændsler.

Lov om elforsyning

Ingen bemærkninger

Lov om naturgasforsyning

§9 stk. 4 og 5 vedrører en PSO ordning som medfører, at alle naturgasforbrugere skal bidrage til finansiering af omkostninger vedrørende tilskud til biogas som opgraderes til naturgasnettet jf. forslaget § 35 c. I bemærkningerne til lovforslaget sammenlignes denne ordning med tilsvarende finansiering af støtte til elproduktion via PSO tariffer på elektricitet. En PSO ordning er en indirekte afgift, hvor forbrugere i stedet for staten finansierer statstilskud og skal derfor sammenlignes med en afgift. En PSO- tarif på naturgas er en inputbeskatning og adskiller sig fra den tilsvarende PSO-tarif på el som er en outputbeskatning.

Da det blot er ca. 25 % af naturgassen der anvendes til opvarmning af boliger samt service og handel, så medfører PSO-tariffen på naturgas problemer i forhold til dobbeltbeskatning og tab af konkurrenceevne i fremstillingsindustrien. Naturgas til elfremstilling og til proces bør derfor friholdes.

Derudover er det problematisk, at den naturgas som anvendes til fremstilling af fjernvarme bliver pålagt afgiften på konverteringstabet og ledningstabet, således at den naturgasbase-rede fjernvarme mister konkurrenceevne i forhold til andre fossile brændsler og individuelle opvarmningsformer, som ikke pålægges denne PSO-tarif. Forslaget tydeliggør sammen med de senere års afgiftsstigninger på naturgas, at de decentrale kraftvarmeproducenters binding til naturgas må afskaffes og der må gives frit brændselsvalg. Ellers giver de senere års brandbeskatning af naturgas ingen mening.

Dansk Fjernvarme har ikke yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen



John Tang
Teknisk konsulent

Energistyrelsen

27. april 2012

Amaliegade 44

1256 København K

Sendt via e-mail til ens@ens.dk – cc: bgi@ens.dk

Høring over udkast til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk

Dansk Gartneri takker for det fremsendte høringsmateriale og for lejligheden til at kommentere dette. DG har alene bemærkninger til den foreslåede udformning af støtten til de industrielle kraftvarmeværker i forslaget til ændring af elforsyningslov.

Dansk Gartneri er positiv overfor den foreslåede tilskudsordning til de energieffektive industrielle kraftvarmeværker, der ifølge den ny § 58 c i elforsyningsloven udformes som et driftsuafhængigt tilskud baseret på værkets elproduktion i 2011.

Efter Dansk Gartneris opfattelse er det dog uheldigt at det individuelt beregnede tilskudsbeløb beregnes ud fra produktionen i et enkelt kalender år, hvor havari, nedbrud og andre enkelt stående forhold kan medføre en atypisk produktion. Det forhold, at det vil være muligt at få fastsat grundtilskuddet ud fra produktion i 2010, såfremt der ikke har været elproduktion i mere end 4 uger, afhjælper kun i begrænset omfang, at tilfældigheder får lov til at spille for stor en rolle.

Dansk Gartneri skal derfor afslutningsvist anbefale at der i lovgivningen åbnes op for, at værftsejerne får mulighed for at vælge mellem to basisår, eksempelvis 2011 eller 2010.

Med venlig hilsen

Leif Marienlund
Dansk Gartneri



Sendt pr. e-mail:

ens@ens.dk

og

bgi@ens.dk

Side 1 af 6

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Hørsholm, 27. april 2012
432-00, PGK/crp

Høringssvar til: "Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk"

Dansk Gasteknisk Center a/s (DGC) skal hermed på de følgende sider afgive høringssvar til de fremsatte lovændringer, for så vidt angår:

- Støtte og rammebetingelser for biogas
- Støtte til eksisterende industrielle kraftvarmeværker
- Forlængelse af pulje til nye VE-teknologier

Med venlig hilsen

DANSK GASTEKNISK CENTER a/s

Per G. Kristensen

Overordnede kommentarer

DGC finder det overordentligt positivt, at der med det fremsatte lovforslag sker en støttemæssig ligestilling af grøn gas, der tilføres gasnettet, og gas, der anvendes direkte til elproduktion. DGC finder, at det er afgørende, at der i fremtidens samlede danske energisystem tilføres grøn gas til det eksisterende gasnet, såfremt visionen om et fossilfrit dansk energisystem skal kunne realiseres. Gasnettet har netop mulighed for at fungere som det energilager, der kan balancere den fluktuerende forsyning fra fx vind og sol.

Ligeledes finder DGC det positivt, at der med det indgåede forlig etableres en tilsvarende PSO-ordning, som der findes på elsidens, således at der på gassiden er midler til såvel at støtte tilført grøn gas til nettet som til at understøtte udviklingen med midler til et F&U-program.

Det fremgår af det fremsatte lovforslag, at der alene synes at være tænkt på biogas som en kilde til grøn gas på gasnettet, hvor biogas er defineret som produktion ved fermentering af biologisk materiale. For grøn gas til elproduktion nævnes også forgasningsgas produceret ved termisk forgasning af biologisk materiale. DGC mener, det må være en fejl, at forgasningsgassen og anden VE-gas fra fx overløbs-el, der via brint omsættes til fx metan, ikke inkluderes under de øvrige punkter i § 43 b, d og e samt i § 35 c under naturgasloven. Det er direkte nævnt i den politiske forligstekst, at visionen er: ”en fremtid, hvor biogas og anden VE-gas tager over”.

DGC mener således, at det er væsentligt at inkludere disse øvrige VE-gasser på nuværende tidspunkt, idet:

- Potentialet på langt sigt er stort for disse øvrige VE-gasser fx fra termisk forgasning og værdikæden ”overløbs-el – brint – metan”
- Der bør være en principiel ligestilling imellem gas til nettet og gas til elproduktion
- Forgasning kan anvende mere vanskeligt tilgængelige ressourcer som fx bæredygtigt skovaffald til produktion af VE-gas
- Der åbnes for et større spektrum af udviklingsmuligheder for produktion af VE-gas, hvilket med større sikkerhed vil kunne sikre, at den politiske vision opfyldes.

DGC står gerne til rådighed for at underbygge disse synspunkter med gennemførte analyser over potentialer, økonomi m.m. for flere mulige produktionsveje for andre VE-gasser end biogas.

Specifikke kommentarer til de enkelte lovdele og bemærkninger

§ 1, Punkt 5, § 43 a: Her gives en fortrinsstilling for forgasningsgas, der anvendes til elproduktion. DGC foreslår, jævnfør den generelle kommentar ovenfor, at der indføres en generel bestemmelse for hele anvendelsespaletten (dvs. § 43 a-d samt § 35 c i § 3, punkt 9) om, at dette gælder for **biogas, forgasningsgas og anden VE-gas**. Dette kan fint sammenbygges med de i punkt 15 omtalte kriterier for bæredygtighed, således at VE-gasserne på dette punkt også ligestilles.

§ 1, Punkt 15, § 50, stk. 5: DGC finder det vigtigt, at Ministeren hurtigst muligt fastsætter regler med kriterier for bæredygtighed. Der forventes lige nu at ske en hurtig igangsættelse af biogasprojekter, hvoraf flere i større eller mindre grad baserer sig på dyrkning af energiafgrøder som fx majs. DGC finder det uheldigt, hvis sådanne projekter ikke har et klart investeringsgrundlag og efter investeringsbeslutning bliver ramt af overraskende rammebetingelser.

Det skal endvidere her bemærkes, at det vil synes en anelse dobbeltmoralisk at forbyde anvendelse af fx majs i danske biogasanlæg, samtidig med at der sker en stor eksport af majs fra Danmark til Tyskland. Når der tænkes på, at der medgår CO₂-emission til transporten til Tyskland, må det alt andet lige være bedre, at denne majs anvendes i Danmark.

§ 1, Punkt 16, § 50 a, stk. 5: Hensigten synes her at være at forhindre såkaldt tilskudsshopping imellem de forskellige muligheder som fx proces og transport. DGC er ikke overbevist om, at der på baggrund af det skrevne lovforslag ikke kan finde tilskudsshopping sted, hvor dette inkluderer transport af biogassen over landegrænserne. Fx synes en biogasproducent at kunne opnå dobbelt tilskud ved i Danmark at producere biogas til transportformål efter § 43 b (biogas til transport) og så sælge gassen i Sverige, hvor støtten for gas, der anvendes til transport, gives indirekte ved afgiftsfritagelse for biogas til transportformål? Alternativt kan vejen gå via biogasinjektion i det danske gasnet (støtte efter § 35 c i naturgasloven) og efterfølgende salg af certifikaterne i Sverige. Når certifikaterne anvendes i Sverige, vil gas, der trækkes ud af naturgasnettet, igen blive biogas og dermed opnå afgiftsfritagelse til transportformål. DGC stiller sig tvivlende over for, om en sådan handel vil kunne stoppes inden for EU's åbne energimarked.

§ 1, Punkt 16, § 50 a, stk. 6-8: DGC finder, at krav til dokumentation og kontrol snarest bør fastsættes, således at investeringsbeslutninger kan træffes på et oplyst grundlag.

§ 1, Punkt 26, § 58 a: DGC finder, at dette kunne være et passende sted at nævne, at Energinet.dk i lighed med PSO-ordningen på elsidens også for PSO på gassiden skal etablere et F&U-program, der underbygger fremtidig produktion af grøn VE-gas, der kan tilføres gasnettet. Den politiske intention

har efter forligsteksten at dømme været, at der skal indføres ”en PSO-ordning for gasforbrug svarende til den eksisterende for PSO-ordning for el”.

§ 2, Punkt 5, § 58 a: DGC foreslår, at den indledende sætning i § 58 c stk.1 ændres til: ”.. til elektricitet **produceret på** industrielle kraftvarmeværker, ...”.

DGC finder det endvidere underligt, at tilskuddet skal aftrappes med stigende elpris, når motivationen synes at have været at kompensere delvis for tidligere pålagte NO_x-afgifter, der ikke aftrappes.

Det er DGC’s vurdering, at kompenseringen kun delvis tilbagevender de påførte udgifter med NO_x-afgiften, og at tilskuddet således ikke vil give incitamenter til yderligere udbygning inden for området. DGC vurderer, at et større potentiale for yderligere kraftvarme, og dermed brændsels- og CO₂-besparelse, således forbliver urealiseret.

§ 3, Punkt 4, § 9, stk. 4: Her er endnu et godt sted at præcisere, at der etableres et F&U-program for gas-PSO, jævnfør kommentarerne herom ovenfor.

§ 3, Punkt 9, § 35 b: DGC finder det foruroligende, at der med hensyn til leveringskvalitet alene synes at være taget hensyn til afregning ved at rejse krav om en given brændværdi. DGC finder det yderst vigtigt, at der åbnes op for, at distributions- og transmissionsselskaber også kan rejse andre gaskvalitetskrav, fx af hensyn til apparatsikkerhed og holdbarhed af gasnettet. Dette kunne fx være krav om Wobbetalsgrænser, svovlindhold, iltindhold og fugtindhold. Ligeledes bør gasselskaberne kunne rejse krav om, hvilke procedurer m.m., der skal følges for fx kvalitetskontrol m.m. for måling af disse parametre.

I dansk lovgivning er der i form af Gasreglementet allerede en kravspecifikation for gas, som leveres til gasforbrugerne, og man bør derfor referere til dette reglement mht. kvalitetskrav til biogas.

Endvidere udarbejdes der p.t. i regi af CEN (CEN TC 408 Biogas) fælleseuropæiske kravspecifikationer for biogas, hvilket på langt sigt skal sikre, at gas også i fremtiden kan eksporteres over landegrænser uden risici for gasforbrugerne i Europa.

Kravene bør efter DGC’s opfattelse egentlig rettes imod den resulterende gasblanding i ledningsnettet efter opblanding af den tilsatte gas. Se kommentarer lige herunder.

§ 3, Punkt 9, § 35 c, stk. 1: DGC er forundret over, at der alene kan ydes støtte til opgraderet biogas. Det er DGC's vurdering, at der findes flere geografiske steder på gasnettet, hvor der i en meget stor del af tiden vil kunne tilsættes ikke-opgraderet biogas, således at den resulterende gasblanding efter tilførslen af biogas vil overholde alle specifikationer, der kan kræves overholdt af hensyn til såvel forbrugernes sikkerhed, gasnettes holdbarhed og nøjagtig afregning af forbrugerne. Dette vil også være i overensstemmelse med gasdirektivets Artikel 1 stk. 2 implementeret i dansk lovgivning ved forslag L236 i folketingsamlingen 2003-4:

I § 2 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Loven finder også anvendelse på biogas, gas fra biomasse og andre typer gas, i det omfang sådanne gasser teknisk og sikkert kan injiceres og transporteres gennem naturgassystemet.«

I bemærkningerne til den dengang ønskede ændring var der fremført følgende:

(§ 2, stk. 2)

Forslaget har til formål at gennemføre gasdirektivets artikel 1, stk. 2, hvorefter direktivets regler også gælder for biogas, gas fra biomasse og andre typer gas, i det omfang sådanne gasser teknisk og sikkert kan injiceres og transporteres gennem naturgassystemet. Bestemmelsen indebærer, at disse gasarter skal have adgang til naturgasinfrastrukturen, hvis de f.eks. opgraderes til naturgaskvalitet eller injiceres i så begrænsede mængder, at den blanding af naturgas og disse gasser, der herved fremkommer i nettet, holder sig inden for de kvalitetsspecifikationer, der gælder for naturgas i systemet. Der injiceres ikke i dag andre typer gas i det danske naturgassystem.

DGC skal bemærke, at den dengang vedtagne § 2 stk. 2 fortsat er gældende lovgivning den dag i dag.

§ 3, Punkt 9, § 35 c, stk. 6: I dette afsnit bemyndiges Ministeren til efter forelæggelse for et af Folketinget nedsat udvalg at nedsætte eller fjerne pristillæg for biogas, der tilføres naturgasnettet. Der findes ikke en tilsvarende bemyndigelse for de øvrige anvendelser af biogas, og DGC skal hertil bemærke:

- At dette vil give forøget usikkerhed for de investorer, der skal bygge biogas- og opgraderingsanlæg
- At bestemmelsen vel er usædvanlig i forhold til, at forligspartierne bag et lovforslag normalt skal være enige om ændringer, før sådanne ændringer kan gennemføres.



DGC vil med henvisning til den forøgede usikkerhed anbefale, at denne del slettes. Folketinget er jo alligevel ikke bundet af tidligere beslutninger, men kan til enhver tid beslutte noget andet. Det, der her binder en lille smule, er, at der er indgået politisk forlig.

§ 3, Punkt 9, § 35 d, stk. 5-6: Som for DGC's bemærkninger til § 1, Punkt 15, § 50, stk. 5 finder DGC det vigtigt, at Ministeren hurtigst muligt fastsætter regler med kriterier for bæredygtighed og dokumentation, således at investering i anlæg kan ske på et så oplyst grundlag som muligt.

Kristine Bak

Emne: VS: Høring over udkast til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Opfølgning på energiaftalen af 22. marts 2012)

docId: http://ensiis/ensj09/DOK537517

SJ: -1

Fra: Jens Plesner [<mailto:jpl@danva.dk>]
Sendt: 27. april 2012 09:59
Til: Birgit Gilland
Emne: SV: Høring over udkast til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Opfølgning på energiaftalen af 22. marts 2012)

Kære Birgit Gilland

DANVA (Dansk Vand- og Spildevandsforening) takker for det tilsendte høringsmateriale. Foreningen værdsætter, at man med de foreslåede lovændringer giver et større incitament til nyttiggørelse af biogas (herunder til elproduktion). Dette har også betydning for vandselskaber.

Med venlig hilsen

Jens Plesner
Konsulent

D: +45 87 93 35 60
M: +45 20 33 78 10
E: jpl@danva.dk

DANVA
Dansk Vand- og
Spildevandsforening
Godthåbsvej 83
DK- 8660 Skanderborg
T: +45 70 21 00 55
F: +45 70 21 00 56
E: danva@danva.dk
www.danva.dk



Vil du modtage nyheder fra DANVA via e-mail, så klik her og tilmeld dig!

 Undlad at printe, medmindre det er nødvendigt.



VAND OG SANITET ER EN MENNESKERET

For mere information www.right2water.eu.

Fra: Birgit Gilland [<mailto:BGI@ENS.DK>]
Sendt: 18. april 2012 13:12
Til: Birgit Gilland
Cc: Jens Bengtsson; Christine Federlin; Betina Gorrissen; Søren Ramsing; Henrik Lawaetz; Hanne Windemuller; Flemming G. Nielsen; Thomas Bastholm Bille

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Sendt til: ens@ens.dk og bgi@ens.dk

27. april 2012

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2012-112-0057
Sagsbehandler
Iben Segel Larsen
Direkte 3319 3216

Vedrørende høring over udkast til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (opfølgning på energiaftalen af 22. marts 2012)

Ved e-mail af 18. april 2012 har Energistyrelsen sendt ovenstående høring til udtalelse hos Datatilsynet.

Datatilsynet forudsætter, at persondatalovens¹ bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med de behandlinger af personoplysninger, der vil ske som følge af lovforslagets bestemmelser.

Det bemærkes for god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Iben Segel Larsen

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

Kristine Bak

Emne: VS: DEBRA høringssvar - Udkast til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Opfølgning på energiaftalen af 22. marts 2012)

docId: http://ensis/ensj09/DOK525121
SJ: -1

Fra: J rgen K. Nielsen [<mailto:jorgenk@energibranchen.dk>]

Sendt: 24. april 2012 14:34

Til: Birgit Gilland; Energistyrelsens officielle postkasse

Emne: DEBRA høringssvar - Udkast til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Opfølgning på energiaftalen af 22. marts 2012)

Udkast til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk

DEBRA-Dansk Energi Brancheforening har modtaget ovennævnte udkast til lovændringer, og har ingen bemærkninger til ændringsforslagene.

med venlig hilsen

DEBRA-Dansk Energi Brancheforening

J rgen K. Nielsen

Sekretariatschef

Tlf. 50502987

mail. jorgenk@energibranchen.dk



DET ØKOLOGISKE RÅD
FREMTIDENS MILJØ SKABES I DAG

27. april 2012

Høringssvar til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Opfølgning på energiaftalen af 22. marts 2012)

Landmøller: Det Økologiske Råd er enig i, at med de generelt stigende afregningspriser for el, kan der være behov for en regulering af den hidtidige støtte på 25 øre plus til vindproduceret el fra vindmøller på land. Idet vi går ud fra, at nedtrapning af støtten ved elpriser over 35 øre er vurderet med branchen, således at dette støtteniveau fortsat vil tilskynde til opstilling af vind på land, kan vi støtte tankemåden i forslaget.

Kystmøller: Vi kan ligeledes støtte, at ordningen med tilskud på 25 øre plus fastholdes for kystnære vindmøller, idet vi anser et støtteniveau på samlet mindst 70 øre som nødvendigt for at sætte gang i denne udbygning, som en del af energiforliget af 22.3.2012.

Kraftvarmeproduktion: Vi kan endvidere støtte indførelse af en ny støtte på 3 øre pr. kWh til private ejede kraftvarmeproduktion for at fastholde denne, idet fastholdelse af kraftvarmeproduktionen er både energisystemmæssigt og økonomisk fordelagtigt at bevare for Danmark.

Nye VE-teknologier: Vi kan støtte at puljen til nye VE-teknologier i Danmark forlænges. Vi ser dog et behov for en forøgelse af dette støtteniveau ud over de 25 mio. kr. årligt, såfremt Danmark virkelig skal rykke fremad med udviklingen af nye VE-teknologier.

Biogas: Vi støtter, at klima-, energi-, og bygningsministeren kan fastsætte regler med kriterier for bæredygtighed, og at modtagelse af ydelserne er betinget af opfyldelsen af disse kriterier (§ 43 stk. 15). Dette er helt centralt, og kriterierne bør meldes ud meget hurtigt, så der ikke projekteres og bygges anlæg, hvor der *ikke* anvendes bæredygtige biomasser. Kriterierne bør ud over fortrængning af fossile brændsler omfatte påvirkning af jordens kulstofindhold, udledning af næringsstoffer og påvirkning af biodiversiteten.

Allerede nu bør man sikre sig – uden at afvente udformning af bæredygtighedskriterierne – at der ikke dyrkes majs til biogas, som det sker i stor stil i Tyskland – og i Sønderjylland mhp. salg til tyske biogasanlæg. Dette har iflg. danske forskere ingen positiv klimaeffekt, jfr. bl.a. Ingeniøren d. 20.4.2012. En ændring kunne formuleres som: ”Der kan ikke gives støtte til majs, som dyrkes med det formål at bruge de spiselige dele til biogas”. Man kunne her tilføje kornafgrøder. Derimod kan man godt få tilskud, selv om man tilsætter restprodukter fra majs til biogasanlæg – f.eks. stængler og blade. Hvis en ensilering af majs slår fejl, skal det også være tilladt at tilsætte dette til biogasanlægget. Andre afgrøder som græs, kløvergræs og efterafgrøder, som spiller en positiv rolle i sædskifte, skal frit kunne anvendes, med det høje tilskud.

Lovforslaget nævner ikke madaffald/organisk affald til biogas. Dette bør fremmes – her kunne indføres et særligt tillæg for at udnytte madaffald i biogasanlæggene.

Venlig hilsen
Christian Ege, sekretariatsleder, Det Økologiske Råd



Energistyrelsen
Att.: Birgit Gilland
Amaliegade 44
1256 København K
Sendt pr. e-mail

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Høringsvar om lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk

DI takker for ovenstående høring.

Vi har følgende bemærkninger til forslaget:

Justering af støtte til vindmøller på land

DI støtter justeringen af støtten til vindmøller på land. DI mener, at støtten til vedvarende energi bør falde i takt med, at teknologierne bliver mere modne. Støttesystemerne skal indrettes på en måde, så alle 'grønne' løsninger kommer i spil, og omstillingen sker på den mest omkostningseffektive måde. DI mener i den sammenhæng, at der skal udarbejdes en overgangsordning, som beskriver forholdene mellem den nuværende og den gamle ordning.

Bedre rammebetingelser for biogas og forgasningsgas

DI støtter de forbedrede rammebetingelser for de grønne VE-gasser, herunder at man opretholder ligestillingen mellem anvendelsen af biogas og forgasningsgas til kraftvarmeproduktion. Dette sender et klart signal til de danske anlægsproducenter og forskningsmiljøer om, at grønne gasser er et politisk prioriteret område, som der skal sættes på.

DI støtter ligeledes, at støtten til biogas udvides til andre anvendelsesområder; naturgasnettet, til proces, transport mv. DI undrer sig dog over, at forgasningsgassen kun modtager støtte til elproduktionen. De to grønne gasser befinder sig på samme teknologiske stadie og har samme anvendelsespotentiale.

Med biogas- og forgasningsanlæg kan der hurtigt skrues op og ned for elproduktionen, og hvis der ikke er brug for strømmen, kan gassen konverteres til flydende brændstoffer og syntetisk naturgas. Det giver en hidtil uset fleksibilitet og mulighed for at indpasse en stor mængde vindkraft i energisystemet. Dette afspejles til dels i energiforliget, hvor støtten fremover gives til alle typer af biogasanvendelse og ikke som tidligere kun til elproduktion.

Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377 di@di.dk
Danmark di.dk

Besøgsadresser/Visiting addresses

Hannemanns Allé 25 Sundkrogskaj 20
København S København Ø

Det er ligeledes teknisk muligt at omdanne og opgradere forgasningsgas til en kvalitet, som kan sendes på naturgasnettet. Termisk forgasning og efterfølgende opgradering til naturgasnettet kræver dog yderligere udvikling og demonstration, hvilket bør støttes ved at tilbyde samme tilskudsmuligheder som til biogas. Kigger vi frem mod 2050, er der gode muligheder for at anvende mere genstridige brændsler som forskellige typer spildprodukter og affald til forgasning.

Det kan i den henseende overvejes at anvende betegnelsen biogas om alle energigasser fra biologisk materiale og i stedet skelne mellem anaerob biogas (biogas) og termisk biogas (forgasningsgas). Denne betegnelse vil indikere, at begge gasser kommer fra biologisk materiale og derfor bør ligestilles i alle henseender.

”Termisk Biogas” vil i så fald dække alle produktgasser fra forgasning, uanset om biomassen er forgasset med luft, ilt, damp eller andre gasser.

Dertil kommer, at den nuværende definition ikke indeholder syntetisk grøn gas, som fremstilles via brint og elektrolyse fra vindmøllestrøm. Der er grundlæggende et behov for at udbrede definitionen, så alle miljørigtige gasser er omfattet.

Det beskrives i lovforslaget, at værker, som fremover kun anvender biogas og forgasningsgas, frivilligt kan gå fra fast afregning til elpristillæg. DI mener, at en pristillægsmodel bør foretrækkes, hvor støtten afhænger af markedsprisen på el. Denne model vil i højere grad tilskynde en produktion af el fra biogas og forgasningsgas, når vind-el er begrænset, og markedsprisen på el derfor er høj.

Finansiering af biogas

DI bakker overordnet set op om en gas-PSO til finansiering af fremme af biogas. Dog bør fordelingen af PSO'en imellem gasforbrugerne overvejes.

Virksomheder, hvor gas indgår som en vigtig ressource i produktionen vil blive yderlige konkurrenceudsatte på det internationale marked, når den samlede gaspris stiger som følge af gas-PSO'en. Danmark har i forvejen et af verdens højeste omkostningsniveauer på energiområdet, og det er et stort problem for mange virksomheder, der skal konkurrere internationalt med udenlandske virksomheder, som har langt lavere produktionsomkostninger.

En gas-PSO-model, hvor det undgås at belaste virksomheder med gas som vigtig produktionsfaktor, bør derfor anvendes. Dette kunne eksempelvis sikres ved at indføre et loft for PSO-betalingen.

Ny støtte til eksisterende industrielle kraftvarmeværker

Det er positivt, at der indføres ny støtte til eksisterende industrielle kraftvarmeværker, ikke mindst i lyset af den NO_x-afgift, der blev vedtaget på finansloven for 2012, som fører til øgede omkostninger for disse værker.

Forlængelse af puljen til nye VE-teknologier til elproduktion

DI mener, at det er positivt, at den eksisterende PSO-pulje til nye VE-teknologier til elproduktion fortsætter, og at energiforliget fortsat har fokus på betydningen af

forskning, udvikling, demonstration og innovation (FUD&I) i Danmark. DI mener, at der bør arbejdes for en flerårig aftale, som skaber vished om bevillingerne til FUD&I flere år ud i fremtiden. Et større EUDP-program og en flerårig planlægningshorisont vil give det nødvendige skub til udvikling af nye VE-teknologier. Virksomhedernes adgang til test- og demonstrationsfaciliteter bør styrkes gennem en fortsættelse af Green Labs DK, efter programmet udløber i 2012.

Har I uddybende spørgsmål, er I velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Kristine van het Erve Grunnet