



Klima-, Energi- og Bygningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Stormgade 2-6
1470 København K
Tlf. 3392 2800
Fax 3392 2801
kemin@kemin.dk
www.kemin.dk

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget har ved brev af 30. maj 2012 stillet mig følgende spørgsmål 2 til L 183, som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

4. juni 2012

J nr. 2012 - 2063

Spørgsmål 2:

"Ministeren anmodes om at kommentere henvendelsen af 30. maj 2012 fra Advokatfirma Energi & Miljø, Aarhus C, jf. L 183 – bilag 8."

Svar:

Advokatfirma Energi & Miljø har på vegne af Nørre Alslev Fjernvarme Amba rettet henvendelse til Udvalget. Virksomheden får leveret varme fra Special Waste System A/S, som er et anlæg til forbrænding af farligt affald. Nørre Alslev Fjernvarme Amba ønsker, at anlæg til forbrænding af farligt affald ikke skal undtages fra reglerne om et prisloft, som lovforslaget lægger op til.

I henvendelsen anføres bl.a., at undtagelsen er baseret på en forudsætning om, at det er urimeligt, hvis anlæg til forbrænding af farligt affald ikke kan opnå en tilstrækkelig høj varmepris, som kompenserer for, at det ikke er så energieffektivt at forbrænde farligt affald som kul. Det bryder ifølge henvendelsen med hensynet med prisbestemmelserne, som er beskyttelse af varmemefbrugere. Desuden anføres det, at Special Waste System A/S er underlagt et prisloft, og at lovforslaget vil indebære en stigning af de berørte anlægs varmepriser. Der gøres endvidere opmærksom på, at Folketinget selv har vurderet, at den beskyttelse, som ligger i kravet om omkostningsbestemte varmepriser, ikke er en tilstrækkelig beskyttelse af varmemefbrugere tilknyttet et affaldsforbrændingsanlæg. Endeligt bemærkes det, at Nørre Alslev Fjernvarme Amba's 700 varmemefbrugere har vanskeligt ved at se, hvorfor de via høje varmepriser skal betale for billigere affaldsforbrændingspriser til hele landets producenter af farligt affald.

Jeg kan hertil bemærke, at jeg er enig i, at det er affaldsproducenterne, der skal betale for eventuelle ekstra omkostninger, som kan henføres til affaldssiden. Sådan skal det også være, når varme afregnes til en omkostningsbestemt pris. Det er rigtigt, at et prisloft giver en større sikkerhed for, at priserne holdes under et bestemt niveau. Det kan dog være svært for et anlæg til forbrænding af farligt affald, som har en lave energieffektivitet, at holde varmeprisen under prisloftet, fordi hovedformålet jo ikke er energiproduktion, men forsvarlig destruktion af farlige affaldsstoffer. Det har været baggrunden for den foreslåede ændring.

Special Waste System A/S er i dag underlagt reglerne om et prisloft. Special Waste System A/S leverer varme til et fjernvarmenet, som også har mulighed for at få leve-

ret varmen fra et halmfyret anlæg, der kan producere varmen billigere end prisloftet. Varmeprisen fra halmværket betegnes som substitutionsprisen. Derfor kan Special Waste System A/S kun komme til at levere varme, hvis prisen holdes under prisen fra halmværket. Dette vil også gælde, når Special Waste System A/S ikke længere er underlagt et prisloft. I forhold til Special Waste System A/S vurderes det således ikke, at priserne vil stige på grund af lovforslaget.

Med venlig hilsen

Martin Lidegaard