



Ministeriet for sundhed og forebyggelse
Holbergsgade 6
DK-1216 København K

14. maj 2012

j.nr.3.4.4 /HS

Høring vedr. lovudkast angående forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer, lov nr. 512 af 6. juni 2012

Efter aftale med Brit Borum Madsen eftersendes hermed Børnerådets høringssvar til forslag om ændring af Lov om røgfri miljøer.

Børnerådet er blevet gjort opmærksom på forslaget for sent til at kunne afgive høringssvar indenfor svarfristen 2. maj. Børnerådet er meget optagede af børns sundhed, og finder at Lov om røgfri miljøer er et vigtigt juridisk redskab til at sikre børn en opvækst i sunde omgivelser. Derfor er Rådet undrende over ikke at stå på høringslisten og vil meget gerne tilføjes til fremtidige lov- og ændrings forslag vedrørende børns sundhed.

Dagtilbudsloven siger, at børn har ret til at blive passet i sunde miljøer (Dagtilbudsloven § 7) og FN's Børnekonvention siger, at børn har ret til at nyde den højest opnåelige sundhedstilstand (artikel 24). Vi ved, at rygning og indånding af luft med tobaksrøg er yderst sundhedsskadeligt. Derfor er det positivt, når forslaget indeholder totalt forbud mod rygning i skoler og daginstitutioner.

Børnerådet kan tilslutte sig forslaget om totalt rygeforbud for voksne og børn, der opholder sig på de i § 7, stk.1 nævnte institutioner (børneinstitutioner, skoler, kostskoler, efterskoler, institutioner med udbud af gymnasiale ungdomsuddannelser, opholdssteder og lignende, der fortrinsvis optager børn og unge under 18 år). Børnerådet er positivt overfor, at rygeforbuddet udvides fra det nuværende, som kun beskytter børn under 16 år mod tobaksforurening, til at gælde alle børn under 18 år.

Børnerådet mener dog ikke, at forslaget er totalt, da nogle børn vil falde udenfor de beskyttende regler. Det gælder børn og unge, der går på ungdomsuddannelser og produktionsskoler, hvor børnene udgør en minoritet. Og det gælder børn, der bliver passet i dagpleje og børn anbragt i plejefamilie. Børnerådet er kritisk overfor, at ændringsforslagets bestemmelser ikke

tilgodeser børn i dagplejen, børn anbragt i plejefamilie og nogle unge på ungdomsuddannelse og produktionsskoler.

Børnerådet har tidligere argumenteret for, at børn altid skal passes i totalt røgfri omgivelser, og at den private og kommunale dagpleje bør være underlagt lov om røgfri miljøer¹. Børnerådet finder det fortsat yderst problematisk at Lov om røgfri miljøer opstiller forskellige sundhedsmæssige rammer for børn, som jo ikke selv kan vælge, hvor de vil passes. Det øger uligheden i sundhed, som blandt andre Statens Institut for Folkesundhed har påvist med Skolebørnsundersøgelsen.

Alle børn har ret til at blive passet og vokse op i sunde ramme, men med Lov om røgfri miljøer gælder det ikke de børn, som bliver passet i dagplejehjem, hvor der bliver røget udenfor åbningstiden.

I den forbindelse vil Børnerådet henlede opmærksomheden på, at både Privat Dagpleje Danmark, Lægeforeningen og Danmarks Lungeforening fraråder, at der bliver røget i hjem, hvor børn passes.

Børnerådet mener ikke, at plejefamilier bør undtages loven om røgfri miljøer. Men Rådet understreger, at et forbud mod rygning i plejefamilier ikke bør stå alene, men bør suppleres med tiltag som rygestop-kurser. Det er vigtigt, at rygeforbud i plejefamilier ikke forringer kvalitet og rekrutteringsmuligheder. Børnerådet mener derfor, at der bør iværksættes tiltag i forbindelse med et totalt rygeforbud i plejefamilier.

En undersøgelse i Børnerådets Børne-og Ungepanel fra 2001 viser, at langt størstedelen af unge 15 årige ikke mener, at det skal være tilladt at ryge på skolen, at det skal være forbudt at sælge tobak til unge, og at eleverne skal være med til at bestemme rygeregler i skolen. Selvom undersøgelsen er af ældre dato fortæller den, at unge generelt gerne vil være med til at bestemme ryge-regler, og at de vil have røgfri miljøer.²

Børnerådet mener, at FN's Børnekonvention forpligter os på, at inddrage børn i forhold vedrørende deres eget liv (artikel 12) og børn har ret til en opvækst i sunde rammer (artikel 24). Derfor skal vi beskytte børnene mod røg og huske at inddrage dem i regler og lovgivning på området.

¹ Høringssvar 2000:

<http://www.boerneraadet.dk/b%C3%B8rner%C3%A5det+mener/h%C3%B8ringssvar/2000/h%C3%B8ringssvar+2000+-+04>

Høringssvar 2001:

<http://www.boerneraadet.dk/b%C3%B8rner%C3%A5det+mener/h%C3%B8ringssvar/2001/h%C3%B8ringssvar+2001+-+10>

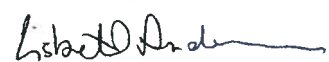
Høringssvar 2007:

<http://www.boerneraadet.dk/b%C3%B8rner%C3%A5det+mener/h%C3%B8ringssvar/2007/h%C3%B8ringssvar+2007+-+06>

²

[http://www.brd.dk/files/Brd.dk%20Filbibliotek/PDF%20FILER/PANELRAPPORTER%20OG%20PIXIE%20\(DONE\)/Nul%20tobak%20til%20unge/Nul-tobak.pdf](http://www.brd.dk/files/Brd.dk%20Filbibliotek/PDF%20FILER/PANELRAPPORTER%20OG%20PIXIE%20(DONE)/Nul%20tobak%20til%20unge/Nul-tobak.pdf)

Med venlig hilsen



Lisbeth Zornig Andersen
Formand for Børnerådet



Annette Juul Lund
Sekretariatschef

Brit Borum Madsen

Fra: Thor West Nielsen [twn@ffd.dk]
Sendt: 9. maj 2012 10:09
Til: Brit Borum Madsen; Brit Borum Madsen
Cc: Jesper Moesbøl
Emne: Ang. ændring af lov om røgfri miljøer, lov nr. 512 af 6. juni 2007

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Til Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse

Folkehøjskolernes Forening i Danmark vil gerne hermed gøre opmærksom på, at foreningen ikke var på høringslisten vedr. ændring af lov om røgfrie miljøer, og har derfor heller ikke fremsendt høringsvar.

Foreningen har dog ingen bemærkninger at gøre til den placering af højskolerne i f. t. lovforslagets indhold, som bemærkningerne til nr. 12 (§9) giver udtryk for.

Med venlig hilsen



Thor West Nielsen
Chefkonsulent og Souschef
twn@ffd.dk - tlf. 3336 4033, mobil: 2160 6238

Folkehøjskolernes Forening i Danmark
Højskolernes Hus - Nytorv 7 - 1450 København K
www.ffd.dk

Jesper Balle
Valby Langgade 31.2.th.
1057 København K.

E: mail primsund@sund.dk og bbm@sund.dk

Den 3. maj 2012-

Høring vedr. lovudkast om forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer.

Som borger i kongeriget Danmark er jeg blevet gjort bekendt med ministeriets høringsbrev af 23 april med Forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer, hvilket brev dog ikke er blevet mig tilsendt, hvorfor det venligst bedes eftersendt mig på min e-mail adresse: fam.balle@adr.dk

Som dansk statsborger og myndig føler jeg at grænsen for indgriben i den enkelte borgers rettigheder er mere end nået og er fuldt ud forkastelig med henblik på det enkelte menneske selvbestemmelse.

Når grundloven taler om tale, forsamlings og ytringsfrihed, så finder jeg at ovennævnte lovudkast både er absurde og kun dækker over andres selv fortrædende små interesser, der vil knægtes på bekostning af rygerne.

Hvis det endelig lovudkast skulle bundne ud i, at det fremover bliver forbudt at ryge i det frie offentlige rum herunder på gader, parkeringspladser, jernbane og busperroner, da er grænsen mere end nået men direkte et indgreb i en ens menneskerettigheder.

Som folkepensionist og 68 år føler jeg mig dybt krænket, hvorfor der fra ministeriet imødeses en vejledning i, hvordan man kan indbringe det endelig lovudkast for menneskerettighedskommissionen, hvis lovudkastet også kommer til at omfatte de af mig skitsere indskrænkninger.

Med venlig hilsen





KOMMUNALE TJENESTEMÆND
OG OVERENSKOMSTANSATTE
LØNGANGSTRÆDE 25, 1
1468 KØBENHAVN K
TLF. 33 11 97 00 - FAX 33 11 97 07
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk

Sagsnr.: 928.47

EA

Direkte tlf.nr.: 3347 0615

2. maj 2012

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse

E-mail: prim Sund@sum.dk og bbm@sum.dk

Vedr.: Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer.

KTO har ved mail af 24. april 2012 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer i høring med frist for eventuelle bemærkninger den 2. maj 2012. KTO skal bemærke, at høringsfristen er meget kort, og skal hermed opfordre til, at høringsfristerne fremover forøges.

KTO har ikke bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag, idet lovforslaget ikke skønnes at have nye ansættelsesretlige konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner. KTO har i den forbindelse noteret sig, at udkastet ikke indeholder forslag om ændringer vedr. de dele af loven, som KTO tidligere har forholdt sig til. I forbindelse med lovens vedtagelse i 2007 afgav KTO høringssvar for så vidt angår de bestemmelser, der omhandler sanktioner for ansatte, der overtræder lovens rygeforbud samt bestemmelsen vedrørende bødeansvar for fx. ledere af virksomheder, institutionsledere mv.

KTO henviser endvidere til eventuelle høringssvar fra LO, FTF og AC samt fra KTO's medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

Helle Basse

Eva Agerlin



LANDSFORENINGEN AF OPHOLDSSTEDER, BOTILBUD OG SKOLEBEHANDLINGSTILBUD

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Holbergsgade 6
1057 København K

Emdrup den 11.05.2012

Vedrørende lovudkast angående forslag om ændring af lov om røgfri miljøer.

LOS -Landsforeningen af opholdssteder, botilbud og skolebehandlingstilbud har gennemlæst regeringen og enhedslistens aftale om forslag om ændring af lov om røgfri miljøer. Aftalen har givet anledning til spørgsmål fra vore medlemmer, da visse konkrete problemstillinger ikke er afklaret i aftalen.

De konkrete problemstillinger drejer sig om følgende på opholdssteder:

- Vil der være forskellige regler alt efter om den unge er anbragt og under 18, eller om den unge er tilkendt fortsat oprettelse af døgnophold efter det 18. år efter Servicelovens § 76 om efterværn? I forhold til at som reglerne er nu på voksenområdet, må voksne ryge på egne værelser.
- Må unge, som er i efterværn og dermed er over 18 år gamle, ryge på egne værelser på opholdsstedet?
- Hvordan forholder man sig på steder, hvor der er givet godkendelse til både opholdssted og botilbud? Da det betyder, at beboerne er både over og under 18 år, og der er givet godkendelse efter Servicelovens § 142, stk. 7 og § 107.
- Hvis en ung over 18 inviterer en ung under 18 ind på sit værelse, må den unge under 18 så ryge på værelset på opholdsstedet?
- Unge med angst og eller som er selvmedicinerede (herunder med rygning) vil det tage tid at hjælpe pædagogisk til at stoppe med rygning, piller osv. Har ministeriet taget højde for denne problemstilling? Hvorledes ønsker ministeriet at det pædagogiske personale skal håndtere dette, herunder for at undgå magtanvendelser?
- Hvis forældremyndighedshaver har givet tilladelse til at den unge under 18 ryger og herunder udleverer cigaretter til den unge, hvorledes forventes personalet så at reagere, når den unge har cigaretter på sit værelse og ryger i smug på værelset. Ifølge magtanvendelsesreglerne er der ikke hjemmel til at gå ind på værelset og konfiskere cigaretterne. Er det hensigtsmæssigt, at de unge dermed må lyve og skjule cigaretter?
- Når opholdsstedet tjener som den unges hjem, medfører lovændringen, at opholdsstedet tydeliggøres som værende institution og ikke et hjem, da den unge må ryge i deres hjem (hos forældremyndighedshaver) men ikke på opholdssteder.



LANDSFORENINGEN AF OPHOLDSSTEDER, BOTILBUD OG SKOLEBEHANDLINGSTILBUD

Foreningen imødeser svar på ovenstående og deltager gerne i et møde, hvor vi kan uddybe problemstillingerne.

Med venlig hilsen

Anna Marie Carstens
Jurist
LOS