



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 31. maj 2012
Enhed: Primær Sundhed
Sagsbeh.: SUMBBM
Sags nr.: 1200777
Dok nr.: 939276

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 22. maj 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 2 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jane Heitmann (V).

Spørgsmål nr. 2:

"Ministeren bedes uddybe, hvad der ligger til grund for regeringens strategi for på den ene side at tillade, at der må ryges i offentlige fixerum – mens man på den anden side ønsker at forbyde voksne mennesker, at ryge en – fuldt ud lovlig købt cigaret – udendørs på f.eks. et gymnasium"

Svar:

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslag nr. L 185 om ændring af lov om euforiserende stoffer (Stofindtagelsesrum), har regeringen den ambition, at den store dødelighed blandt misbrugere på gaden i bl.a. København skal nedbringes, og at de med gademisbrug forbundne sundhedsmæssige skader og sociale problemer samt gener for borgere, herunder børnefamilier, skal begrænses. Det er på den baggrund og i lyset af, at erfaringer fra udlandet synes at bekræfte, at stofindtagelsesrum vil kunne medvirke til dels at nedbringe dødeligheden blandt og forbedre forholdene for stofmisbrugere, dels at begrænse generne for det omgivende samfund, at man skal se regeringens forslag om at imødekomme det fra kommunal side fremsatte ønske om at kunne tilrettelægge den social- og sundhedsfaglige indsats, således at stofindtagelsesrum kan indgå som en skadesreducerende foranstaltning i kommunens samlede tilbud til stofmisbrugerne.

Som det ligeledes fremgår af det omhandlede lovforslags bemærkninger, er det den enkelte kommune, der måtte ønske at oprette og drive stofindtagelsesrum eller at indgå aftale med en selvejende institution med driftsoverenskomst med kommunen om driften af stofindtagelsesrum, som under hensyn til de lokale forhold bør tage stilling til, hvilke indtagelsesmåder kommunen ønsker, at der skal være adgang til at benytte i det enkelte stofindtagelsesrum, herunder hvorvidt kommunen ønsker, at der skal være adgang til at indtage stoffer ved rygning.

Når regeringen vil indføre et totalt rygeforbud på institutioner, der fortrinsvis har optaget børn og unge under 18 år, herunder for treårige gymnasiale ungdomsuddannelser, jf. § 7, stk. 1, er det med henblik på at beskytte børn og unge mod (passiv) rygnings sundhedsskadelige konsekvenser. Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslag nr. L 186 om ændring af lov om røgfri miljøer, tager lovforslaget særligt sigte på at beskytte børn og unge mod (passiv) rygnings sundhedsskadelige konsekvenser.

Regeringens forslag om et totalt rygeforbud indendørs og udendørs på børneinstitutioner, skoler, kostskoler, efterskoler og institutioner med udbud af tre-årige gymnasiale ungdomsuddannelser m.v. skal bl.a. ses i lyset af, at den positive udvikling med færre og færre helt unge rygere er stagneret siden 2006, og det forhold, at 16 pct. af de uddannelsessøgende i 2011 angiver, at de dagligt er udsat for tobaksforurenede luft på deres uddannelsesinstitution, mens kun 15 pct. angiver, at de aldrig er udsat for passiv rygning.

Desuden ligger lovforslaget helt i forlængelse af forbuddet mod salg af tobak til unge under 18 år, hvor aldersgrænsen i 2008 blev hævet fra 16 til 18 år.

Som det ligeledes fremgår af det omhandlende lovforslags bemærkninger, er en revision af lov om røgfri miljøer således ét element blandt en række foranstaltninger for at nedbringe antallet af rygere og for at undgå, at børn og unge begynder at ryge.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Brit Borum Madsen