



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 195 – Forslag til lov om ændring af ligningsloven, kildeskatteloven og personskatteloven (Nedsættelse af loft over rejsefradrag, øget beskatning af fri bil, beskatning af fuldt skattepligtiges udenlandske lønindkomst, beskatning ved arbejdsudleje og udvidet beskatning af lønarbejde i Danmark)

.

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 42 af 30. august 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Thor Möger Pedersen

/ Carsten Vesterø

Spørgsmål 42:

Hvorfor kommenterer ministeren ikke på virksomheders og organisationers bemærkninger om, at en ophævelse af ligningslovens § 33 A vil medføre udflytning af arbejdspladser og tab af ordrer, men gemmer sig bag et ideologisk papegøjesvar, om at alle skal bidrage til velfærdssamfundet?

Svar:

Jeg skal undlade at anvende metaforer hentet fra dyreriget, men som det vil være spørgeren bekendt, er det regeringens holdning, at alle, som er fuldt skattepligtige her til landet, og som har en indkomst, skal bidrage til finansieringen af den fælles velfærd, som man har adgang til både før og efter en udstationering – og i mange tilfælde også under udstationeringen.

Som reglerne er i dag, er det muligt at opretholde sit tilhørsforhold til Danmark med de fordele, som dette indebærer, uden at betale skat hverken i Danmark eller i udlandet. Man kan være højt lønnet og have adgang til velfærdssamfundets tilbud og ydelser uden selv at bidrage, og man kan have familie i Danmark, der ligeledes benytter sig af velfærdssamfundets tilbud.

Regeringen er naturligvis opmærksom på, at ophævelsen af ligningslovens § 33 A også har en minusside. Dette nævnes direkte i bemærkningerne til lovforslaget, nærmere bestemt under punkt 4.3. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Det kan ikke undre, at virksomheder og organisationer reagerer, når interesserne ikke er sammenfaldende. Det er en del af den politiske proces. En anden del af processen er, at jeg forklarer regeringens bevæggrunde for at gøre, som vi gør.