



Skatteministeriet

20. juli 2012

## **Hørings svar vedr. vedrørende forslag til ændring af ligningsloven, personskatteloven, og lov om børne- og ungdomsydelse (Skattereformen)**

Ældre Sagen skal indledningsvis udtrykke sin tilfredshed med at det forslag, der sendes i høring, ikke indeholder satser eller beløbsgrænser, der er afhængige af alder.

Herudover har Ældre Sagen ikke bemærkninger til de konkrete bestemmelser i lovforslaget. Da lovforslaget også giver bemærkninger til den samlede skattereform, skal vi dog knytte nogle generelle kommentarer til forslaget.

### **Fordelingsmæssige virkninger**

I bemærkningerne til lovforslaget belyses de fordelingsmæssige virkninger af den samlede skattereform for forskellige familietyper. Der er beregninger for folkepensionister, der modtager ældrecheck, og for folkepensionister med så høj supplerende indtægt, at de kun er berettigede til folkepensionens grundbeløb.

Langt hovedparten af folkepensionisterne, dvs. ca. 600.000 personer, falder imidlertid ikke i de to grupper. De fleste folkepensionister får ikke ældrecheck, men har heller ikke så høj indkomst, at de kun er berettigede til grundbeløb. Det fremgår imidlertid ikke af bemærkningerne, om denne store gruppe får højere rådighedsbeløb, eller om forhøjelsen af afgifter medfører at rådighedsbeløbet reduceres, på trods af at pensions-tillægget forhøjes med 750 kr.

Ældre Sagen skal derfor opfordre til, at der for folkepensionister – og andre grupper – anføres skøn over antallet af tabere og vindere ved skattereformen, samt i hvilke indkomstintervaller tabere og vindere befinder sig.

### **Ældrecheck**

Efter Ældre Sagens opfattelse er ældrechecken et vigtigt supplement til folkepensionen for pensionister med svag økonomi, og vi er derfor særdeles tilfredse med forhøjelsen. Ældre Sagen skal imidlertid påpege, at det langt fra er alle folkepensionister med lav indkomst, der modtager ældrecheck. Grænsen for likvid formue på 77.700 kr. (2012-niveau) betyder, at halvdelen af de folkepensionister, der har en indkomst under grænsen for at få fuld eller reduceret ældrecheck, alligevel ikke modtager ældrecheck. Det er særlig markant for pensionistpar, hvor det kun er lidt over 1/3 af de pensionister, der opfylder indtægtskriteriet, der faktisk får ældrecheck. Vi skal i øvrigt henvise til

Ældre Sagen · Nørregade 49 · 1165 København K

Tlf.: 33 96 86 86 · Fax 33 96 86 87 · aeldresagen@aeldresagen.dk · www.aeldresagen.dk

Gavebeløb til Ældre Sagen kan fratrækkes efter gældende skatteregler · Giro 450-5050

Protector: Hendes Majestæt Dronning Margrethe II



Ældre Sagens hørings svar vedrørende forslag om ændring af lov om social pension, der er sendt i høring samtidig med nærværende forslag.

### **Definition af samlevende**

Det foreslås i § 1 nr. 2, at der indføres et forhøjet beskæftigelsesfradrag for enlige forsørgere, og i § 2 foreslås en aftrapning af børne- og ungeydelsen for familier, hvor den personlige indkomst er over en vis grænse.

Ældre Sagen noterer sig, at der i lovforslaget anvendes to forskellige definitioner af en enlig. I § 1 nr. 2 om forhøjet beskæftigelsesfradrag henvises til en definition i lov om børnetilskud, der administreres af Udbetaling Danmark. I § 2 om børne- og ungeydelse anvendes derimod den i skattelovgivningen normalt anvendte definition, dvs. at personer kun betragtes som par, hvis de er gift eller registrerede partnere og er samlevende. I den forbindelse bemærkes, at udbetalingen af børne- og ungeydelsen overgår til Udbetaling Danmark i oktober 2012.

De to forskellige definitioner af et par betyder f.eks., at en person med lav indkomst, der er samlevende - men ikke gift - med en person med høj indkomst, *ikke vil være* berettiget til forhøjet beskæftigelsesfradrag. Men den samme person *vil være* berettiget til fuld børnefamilieydelse til fælles børn.

Efter Ældre Sagens opfattelse giver det anledning til at påpege behovet for en mere ensartet og administrerbar definition af begreberne enlig og par i lovgivningen generelt. For pensionister giver administrationen af begrebet "reelt enlig pensionist" således anledning til betydelige problemer. Ældre Sagen har påpeget dette over for skiftende social- og beskæftigelsesministre og foreslået, at der i lovgivningen indsættes enkle, objektive kriterier for, hvornår man betragtes som hhv. enlig og par - desværre uden resultat.

Med venlig hilsen

Bjarne Hastrup  
Adm. direktør