

Jmt. modt.
20 SEP. 2011


RIGSADVOKATEN

Justitsministeriet
Lovafdelingen, Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DATO 20. september 2011

JOURNAL NR.

RA-2011-220-0088

BEDES ANFORT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: ERK

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union (Gennemførelse af rammeafgørelsen om gensidig anerkendelse af afgørelser som alternativ til varetægtsfængsling)

Justitsministeriet har ved e-mail af 21. juli 2011 (sagsnr. 2011-730-1361) anmodet om en udtalelse vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union (Gennemførelse af rammeafgørelsen om gensidig anerkendelse af afgørelser som alternativ til varetægtsfængsling).

Rigsadvokaten kan generelt henvise til de ved brev af 11. november 2008 fremsatte bemærkninger i forbindelse med Justitsministeriets anmodning (sagsnr. 2006-305-0400) om en udtalelse vedrørende forslaget til Rådets rammeafgørelse om gensidig anerkendelse af afgørelser som alternativ til varetægtsfængsling.

Udkastet til lovforslag giver mig ikke i øvrigt anledning til bemærkninger.

Den sene besvarelse beklages.

Med venlig hilsen


Alessandra Giffaldi

12 SEP. 2011

- 8 SEP. 2011

Justitsministeriet
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J.nr.: 2011-005-651 / MCC 144
Sagsbehandler: MCC

2011-731-000

NATIONALT
EFTERFORSKNINGSCENTRE

Juridisk sekretariat
Polititorvet 14
1780 København V

Telefon: 3314 8888
Telefax: 4515 0006

E-mail: politiafd@politi.dk
Web: www.politi.dk

Justitsministeriet har ved e-mail af 21. juli 2011 anmodet om en udtalelse vedrørende et udkast til lovforslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union (Gennemførelse af rammeafgørelsen om gensidig anerkendelse af afgørelser som alternativ til varetægtsfængsling).

I den anledning kan det oplyses, at Rigspolitiet ved brev af 17. september 2009 afgav bemærkninger vedrørende et udkast til folketingsbeslutning om forslag til rammeafgørelse om anvendelse mellem Den Europæiske Unions medlemsstater af princippet om gensidig anerkendelse på afgørelser om tilsynsforanstaltninger som et alternativ til varetægtsfængsling

Rigspolitiet oplyste i den forbindelse, at Rigspolitiet tidligere vedrørende et udkast til Rådets rammeafgørelse om den europæiske kontrolordre under procedurer forud for domsafsigelse mellem Den Europæiske Unions medlemsstater har bemærket, at indførelsen af en europæisk kontrolordre måtte befrygtes at vanskeliggøre efterforskningen i konkrete straffesager, og at rammeafgørelsen ville påføre politikredsene en ikke ubetydelig byrde i forbindelse med kontrol af vilkår, som måtte være fastsat i forbindelse med udenlandske afgørelser, der fuldbyrdes her i landet.



Det kan endvidere oplyses, at Rigspolitiet ved skrivelse af 4. november 2008 afgav bemærkninger til et forslag til Rådets rammeafgørelse om anvendelse af princippet om gensidig anerkendelse på beslutninger om varetægtssurrogater mellem Den Europæiske Unions medlemsstater.

Side 2

Rigspolitiet noterede sig i den forbindelse, at forslaget i sin daværende udformning var ændret væsentligt i forhold til det tidligere udkast.

Rigspolitiet anførte i den forbindelse, at der ikke med det da foreliggende udkast sås at være en forpligtelse for medlemslandene til at anvende ikke-frihedsberøvende kontrolforanstaltninger (varetægtssurrogater) i relation til personer, der ikke har bopæl i det medlemsland, hvor sagen finder sted. Rigspolitiet fandt i den forbindelse, at implementeringen af kontrolordren i dansk ret i givet fald burde ske på en sådan måde, at politiet får mulighed for at gøre indsigelse imod anvendelse af varetægtssurrogater. En sådan indsigelsesret vil kunne have betydning i f.eks. sager mod tyverimistænkte personer, der ikke har bopæl i Danmark.

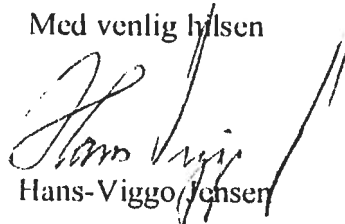
Rigspolitiet oplyste endvidere, at der ikke forelå oplysninger, der nærmere kunne belyse, hvor mange kontrolforanstaltninger der ville skulle fuldbyrdes i Danmark i medfør af udkastet til rammeafgørelse. Rigspolitiet antog, at der formentlig ville være tale om et relativt begrænset antal, men at det dog ikke var muligt at foretage en vurdering af, hvilken byrde, der for politiet ville være forbundet med at føre tilsyn med sådanne kontrolforanstaltninger, ligesom det ikke på det foreliggende grundlag var muligt at foretage en nærmere vurdering af, hvilke økonomiske eller ressourcemæssige konsekvenser en gennemførelse af forslaget vil medføre for politiet.

Rigspolitiet kan henholde sig til det tidligere anførte.

Der henvises til Justitsministeriets j.nr. 2011-730-1361.



Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hans-Viggo Jensen', written in a cursive style.

Hans-Viggo Jensen

viceregspolitichef



Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Det Internationale Kontor
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J nr.: 2009-071-216
Sagsbehandler: ASL

17 SEP. 2009

POLITIAFDELINGEN

Juridisk Sekretariat

Polititorvet 14
1780 København V

Telefon: 3314 8888
Telefax: 4515 0008

E-mail: polilafd@politi.dk
Web: www.politi.dk

Ved skrivelse af 13. august 2009 (sagsnr. 2009-709-0402) har Justitsministeriet anmodet Rigspolitiet om en eventuel udtalelse vedrørende udkast til folketingsbeslutning om forslag til rammeafgørelse om anvendelse mellem Den Europæiske Unions medlemsstater af princippet om gensidig anerkendelse på afgørelser om tilsynsforanstaltninger som et alternativ til varetægtsfængsling.

I den anledning kan det indledningsvis oplyses, at Rigspolitiet tidligere har afgivet bemærkninger til et udkast til Rådets rammeafgørelse om den europæiske kontrolordre under procedurer forud for domsafsigelse mellem Den Europæiske Unions medlemsstater.

Rigspolitiet bemærkede i den forbindelse, at indførelsen af en europæisk kontrolordre måtte befrygtes at vanskeliggøre efterforskningen i konkrete straffesager, og at rammeafgørelsen ville påføre politikredsene en ikke ubetydelig byrde i forbindelse med kontrol af vilkår, som måtte være fastsat i forbindelse med udenlandske afgørelser, der fuldbyrdes her i landet.

Det kan endvidere oplyses, at Rigspolitiet efterfølgende ved skrivelse af 4. november 2008 har afgivet bemærkninger til et forslag til Rådets rammeafgørelse om anvendelse af princippet om gensidig anerkendelse på beslutninger om varetægtssurrogater mellem Den Europæiske Unions medlemsstater.




Rigspolitiet noterede sig i den forbindelse, at forslaget i sin daværende Side 2
udformning var ændret væsentligt i forhold til det tidligere udkast.

Rigspolitiet anførte i den forbindelse, at der ikke med det da foreliggende udkast sås at være en forpligtelse for medlemslandene til at anvende ikke-frihedsberøvende kontrolforanstaltninger (varetægtssurrogater) i relation til personer, der ikke har bopæl i det medlemsland, hvor sagen finder sted. Rigspolitiet fandt i den forbindelse, at implementeringen af kontrolordren i dansk ret i givet fald burde ske på en sådan måde, at politiet får mulighed for at gøre indsigelse imod anvendelse af varetægtssurrogater. En sådan indsigelsesret vil kunne have betydning i f.eks. sager mod tyverimistænkte personer, der ikke har bopæl i Danmark.

Rigspolitiet oplyste endvidere, at der ikke forelå oplysninger, der nærmere kunne belyse, hvor mange kontrolforanstaltninger der ville skulle fuldbyrdes i Danmark i medfør af udkastet til rammeafgørelse. Rigspolitiet antog, at der formentlig ville være tale om et relativt begrænset antal, men at det dog ikke var muligt at foretage en vurdering af, hvilken byrde, der for politiet ville være forbundet med at føre tilsyn med sådanne kontrolforanstaltninger.

Rigspolitiet kan henholde sig til det tidligere anførte, idet Rigspolitiet skal bemærke, at det ikke på det foreliggende grundlag er muligt at foretage en nærmere vurdering af, hvilke økonomiske eller ressourcemæssige konsekvenser en gennemførelse af forslaget vil medføre for politiet.

Med venlig hilsen


Mogens Hendriksen
politimester





Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Det Internationale Kontor
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J.nr.: 2008-071-153 / LBN 667
Sagsbehandler: LBN
4. november 2008

EFTERFORSKNINGS-
AFDELINGEN

Polilitorvet 14
1780 København V

Telefon: 3314 8888
Telefax: 4515 0006

E-mail: rpcha@poliil.dk
Web: www.poliil.dk

Ved skrivelse af 21. oktober 2008 (sagsnr. 2006-305-0400) har Justitsministeriet anmodet Rigspolitiet om en eventuel udtalelse vedrørende forslag til Rådets rammeafgørelse om anvendelse af princippet om gensidig anerkendelse på beslutninger om varetægtssurrogater mellem Den Europæiske Unions medlemsstater.

I den anledning kan det indledningsvis oplyses, at Rigspolitiet tidligere har afgivet bemærkninger til et udkast til Rådets rammeafgørelse om den europæiske kontrolordre under procedurer forud for domsafsigelse mellem Den Europæiske Unions medlemsstater.

Rigspolitiet bemærkede i den forbindelse, at indførelsen af en europæisk kontrolordre måtte befrygtes at vanskeliggøre efterforskningen i konkrete straffesager, og at rammeafgørelsen ville påføre politikredsene en ikke ubetydelig byrde i forbindelse med kontrol af vilkår, som måtte være fastsat i forbindelse med udenlandske afgørelser, der fuldbyrdes her i landet.

Rigspolitiet har noteret sig, at forslaget i sin nuværende udformning er ændret væsentligt i forhold til det tidligere udkast.

Rigspolitiet har således noteret sig, at der ikke med det foreliggende udkast ses at være en forpligtelse for medlemslandene til at anvende ikke-frihedsberøvende kontrolforanstaltninger (varetægtssurrogater) i relation til personer, der ikke har



bopæl i det medlemsland, hvor sagen finder sted. Rigspolitiet finder i den forbindelse, at implementeringen af kontrolordren i dansk ret i givet fald bør ske på en sådan måde, at politiet får mulighed for at gøre indsigelse imod anvendelse af varetægtssurrogater. Side 2

Der foreligger ikke oplysninger, der nærmere kan belyse, hvor mange kontrolforanstaltninger der vil skulle fuldbyrdes i Danmark i medfør af udkastet til rammeafgørelse. Rigspolitiet antager, at der formentlig vil være tale om et relativt begrænset antal. Rigspolitiet kan dog ikke på nuværende tidspunkt vurdere den byrde for politiet, der vil være forbundet med at føre tilsyn med sådanne kontrolforanstaltninger.

Med venlig hilsen

Torsten Hesselbjerg
rigspolitchef



G:\SEKRETARIATET\JUR SEKRETARIAT\Justitsministeriet\Høring
vedrørende andet\2008-071-153 (2007-071-10) - Kontrolordre - LBN 667.doc





Justitsministeriet
Lovafdelingen
Strafferetskontoret
E-mailes til jm@jm.dk)

STRANDGADE 56
DK-1401 KØBENHAVN K
TEL. +45 32 69 88 88
FAX +45 32 69 88 00
CENTER@HUMANRIGHTS.DK
WWW.MENNESKERET.DK
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATO 31-08-2011
J.NR.
540.10/25933/HSC

Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union (Gennemførelse af rammeafgørelsen om gensidig anerkendelse af afgørelser som alternativ til varetægtsfængsling)

Justitsministeriet har ved mail af 21. juli 2011 anmodet Institut for Menneskerettigheder om eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union (Gennemførelse af rammeafgørelsen om gensidig anerkendelse af afgørelser som alternativ til varetægtsfængsling, 2009/829/RIA af 23. oktober 2009).

Folketinget har ved beslutning af 22. oktober 2009 givet sit samtykke til vedtagelse af rammeafgørelsen.

Instituttet har ved høringssvar af 18. november 2008 kommenteret forslaget til Rådets rammeafgørelse og ved høringssvar af 16. september 2009 kommenteret udkastet til folketingsbeslutning om samme. Disse høringssvar er vedhæftet som filer, og der henvises hertil. Instituttets bemærkninger er kommenteret ved høringsoversigter af henholdsvis 17. december 2008 og 6. oktober 2009.

Instituttet har ikke yderligere bemærkninger i forbindelse med modtagelsen af det fremsendte udkast til lovforslag.

Der henvises til j.nr. 2011-730-1361.

Med venlig hilsen

Helle Schaumann

Københavns Byret



Justitsministeriet
Strafferetskontoret
Slotholmsgade 10
1216 København K

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 33 44 80 00
Fax 33 44 84 88
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J. nr. 9099.2011.42

Den 5. september 2011

Ved en e-mail af 21. juli 2011 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union (Gennemførelse af rammeafgørelsen om gensidig anerkendelse af afgørelser som alternativ til vare-tægtsfængsling).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at forslaget ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til sags.nr. 2011-730-1361.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Randi Graabek

Fra: Lone Anja Reichardt [LAJ@domstol.dk]
Sendt: 5. september 2011 14:42
Til: Justitsministeriet; 'Domstolsstyrelsen'; 'Administration@VestreLandsret.dk'; Alex Elisiussen; Anette Rahr Codam; Bent Carlsen; Birgitte Holmberg Pedersen; Bjarne Bjørnskov Jensen; Bjarne Pedersen; Bodil Ruberg; Christian Lundblad; Flemming Schønnemann; Hardy Brunsgaard Pedersen; Helle Bertung; Henrik Agersnap; Henrik Engell Rhod; Henrik Linde; Henrik S. Stamp; Jørgen Lougart; Karen Thegen; Lisbeth Larsen; Margit Østergaard Laub; Martin Møller-Heuer; Niels Otto Jensen; Sørup Hansen; Torben Goldin; Vagn Kastbjerg

Emne: Høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union

Vedhæftede filer: Høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union.doc

Kære alle

Hermed fremsendes høringssvar.

Med venlig hilsen

Lone Reichardt
Københavns Byret
Administrationsafdelingen

Østre Landsret
Præsidenten



Den 06/09-2011
J.nr. 40A-ØL-44-11
Init.: mbm

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Justitsministeriet har ved brev af 3. august 2011 (sagsnr.2011-730-1361) anmodet om en udtalelse over udkast til lovforslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union (Gennemførelse af rammeafgørelsen om gensidig anerkendelse af afgørelser som alternativ til varetægtsfængsling).

Udkastet har den 2. september 2011 været drøftet på et plenarmøde i landsretten.

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikke giver landsretten anledning til bemærkninger.

Denne udtalelse sendes alene elektronisk til jm@jm.dk.

Med venlig hilsen

Bent Carlsen

Ellen Busck Porsbo

Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J.nr. 40A-VL-42-11
Den 26/08-2011

Justitsministeriet har ved brev af 22. juli 2011 anmodet om en udtalelse om et udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union (Gennemførelse af rammeafgørelsen om gensidig anerkendelse af afgørelser om foranstaltninger som alternativ til varetægtsfængsling).

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Dette svar sendes alene elektronisk og til jm@jm.dk med kopi til bl.a. Domstolsstyrelsen.

Der henvises til sagsnummer 2011-730-1361.

Med venlig hilsen


Bjarne Christensen

Domstolsstyrelsen



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt elektronisk til jm@jm.dk

Store Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. +45 70 10 33 22
Fax +45 7010 4455
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr.5798000161184

J. nr. 2011-4101-0060-2
Sagsbeh. Gunilla Thiim
Mail gut@domstolsstyrelsen.dk

1. september 2011

Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union (Gennemførelse af rammeafgørelsen om gensidig anerkendelse af afgørelser som alternativ til varetægtsfængsling) – jeres sagsnr.: 2011-730-1361

Ved e-mail af 21. juli 2011 har Justitsministeriet anmodet Domstolsstyrelsen om eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union (Gennemførelse af rammeafgørelsen om gensidig anerkendelse af afgørelser som alternativ til varetægtsfængsling).

Domstolsstyrelsen har ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Joy Winter

LANDSFORENINGEN AF FORSVARSADVOKATER

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Det Internationale Kontor
Slotsholmsgade 10
1216 København K

pr. e-mail: jm@jm.dk

FORMAND:
HENRIK STAGETORN
ST. STRANDSTRÆDE 21
1255 KØBENHAVN K
TLF. 33 12 46 11
FAX 33 12 84 45
E-MAIL: HS@STAGETORN.DK

SEKRETARIAT:
AMAGERTORV 11, 3.
1160 KØBENHAVN K
TLF. 33 15 01 02
GIRO 735 02 01
E-MAIL: ER@HOMANNLAW.DK

31. august 2011

Sagsnr. 2011-730-1361 – Dok.: JAU40845 – Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union (Gennemførelse af rammeafgørelsen om gensidig anerkendelse af afgørelser som alternativ til varetægtsfængsling).

Ved brev af 16. august 2011 har Justitsministeriet anmodet Landsforeningen af Forsvarsadvokater, om en udtalelse vedrørende lovforslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union. Sagen har været behandlet i Landsforeningens bestyrelse, der herefter kan udtale følgende:

Indledningsvis bemærkes, at Landsforeningen den 14. januar 2005 afgav udtalelse vedrørende grønbog med samme tema og der stillede spørgsmål ved, om de foreslåede foranstaltninger ville medvirke til at opnå det bebudede formål at reducere antallet af udenlandske varetægtsfængslinger forud for domsafsigelse i EU. Foreningen gentog sine betænkeligheder i høringssvar af 3. november 2008. Den 11. september 2009 afgav foreningen høringssvar over udkast til folketingsbeslutning om forslag til rammeafgørelse. Det blev i dette høringssvar anført: *"Det kunne fortsat se ud som om, at de foreslåede kontrolforanstaltninger ikke er reelle alternativer til frihedsberøvelse, men snarere indgreb overfor personer, som normalt bør afvente en straffesag på fri fod."* Der blev i den forbindelse henvist til præamblen (4), at rammeafgørelsen "tager sigte på, hvor det er relevant, at fremme brugen af ikke-frihedsberøvende foranstaltninger som et **alternativ til varetægtsfængsling**, selv når der i henhold til den pågældende medlemsstats ret ikke fra starten er hjemmel for varetægtsfængsling." Foreningen bemærkede i den forbindelse, at det nok havde været mere retvisende at have anført **"alternativ til løsladelse"**.

Formålet med lovforslaget er at indføre de regler, som er nødvendige for, at Danmark kan opfylde Rådets rammeafgørelse 2009/829/RIA af 23. oktober 2009 om anvendelse mellem Den Europæiske Unions medlemsstater af princippet om gensidig anerkendelse på afgørelser om tilsynsforanstaltninger som et alternativ til varetægtsfængsling. Rammeafgørelsen indfører en ordning i EU, hvorefter medlemsstaterne gensidigt anerkender og fuldbyrder hinandens afgørelser om tilsynsforanstaltninger, der udgør alternativer til varetægtsfængsling (varetægtssurrogat). I lovforslaget (hovedtræk, side 14 nederst), angives, at formålet med ordningen er *"er undgå diskrimination af personer, der er genstand for en straffesag i en anden medlemsstat end den, hvor de har lovligt og sædvanligt ophold, ved at sikre, at disse personer ikke bli-*

ver varetægtsfængslet i videre omfang end personer med bopæl i denne anden medlemsstat."

Det er fortsat Landsforeningens opfattelse, at forståelsen af rammeafgørelsen med det deri angivne formål, snarere vil kunne fremme og medvirke til en diskrimination. Personer der opholder sig i en anden medlemsstat, end den der efterforsker en kriminel handling, risikerer tilsynsforanstaltninger (varetægtssurrogater) uden at tilsvarende tilsynsforanstaltninger (varetægtssurrogater) ville være blevet bragt i anvendelse, overfor en borger der opholdt sig i den stat, hvori efterforskningen pågår.

Landsforeningen har noteret sig, at der ikke i lovforslagets bemærkninger er foretaget en imødegåelse af de synspunkter, som Landsforeningen tidligere har givet udtryk for.

Med hensyn til selve lovforslagets enkelte bestemmelser bemærker Landsforeningen, at kompetencen til at træffe afgørelse om afslag på anerkendelse af sådanne afgørelser, indtil videre foreslås placeret i Justitsministeriet, dog således at kompetencen vil kunne delegeres til andre myndigheder, hvis det viser sig at være hensigtsmæssigt. Landsforeningen bemærker, at såfremt Justitsministeriet påtænker at benytte denne delegation, vil Landsforeningen finde det hensigtsmæssigt, at blive hørt forinden, også med henblik på at kunne bidrage med erfaring fra den hidtidige procedure.

Landsforeningen har noteret sig, at fuldbyrdelsen af foranstaltningerne foreslås henlagt til domstolene, der dermed også vil få kompetence til at foretage tilpasning af den foranstaltning, der er pålagt i udstedelsesstaten. Landsforeningen har endvidere noteret sig, at domstolenes afgørelse vedrørende fuldbyrdelsen, ligesom ved almindelig varetægtsfængsling, skal træffes ved kendelse med deraf følgende adgang til kære. Som spejlvirkning af rammeafgørelsen følger det også af lovforslaget, at danske myndigheder vil kunne anmode andre medlemsstater om at anerkende og fuldbyrde en afgørelse om foranstaltninger som alternativ til varetægtsfængsling, der er truffet med hjemmel i rpl. § 765. Kompetencen til at udstede anmodninger foreslås indtil videre placeret centralt i Justitsministeriet, men vil helt eller delvist kunne delegeres til andre myndigheder. Landsforeningen ønsker ligeledes her at blive hørt, såfremt Justitsministeriet påtænker at delegere kompetencen til andre myndigheder på et givent tidspunkt.

Rpl. § 765, stk. 1 og 2 indeholder to væsentlige betingelser for at der kan træffes afgørelse om varetægtssurrogat. Således kan retten kun med samtykke iværksætte en række foranstaltninger i stedet for varetægtsfængsling og der skal, jf. rpl. § 767, stk. 1, i kendelsen fastsættes – bortset fra de tilfælde, hvor sigtede ikke er til stede her i landet – en frist for varetægtsfængslingen eller foranstaltningens længde. Fristen skal være så kort som mulig og må ikke overstige fire uger. Fristen kan herefter forlænges med op til fire uger af gangen. Når anklageskrift er indleveret til retten, og retten har fastsat tidspunkt for hovedforhandlingen, kan retten ved udløbet af en frist fastsat efter § 767, stk. 1 bestemme, at varetægtsfængslingen eller foranstaltningen skal fortsætte uden yderligere forlængelser, indtil der er afsagt dom i sagen, jf. § 767, stk. 2.

For så vidt angår fire ugers fristen og forlængelsen heraf, er der i lovforslagets bemærkninger, afsnit 4.3.2.1. – frister for foranstaltningens længde – nærmere redegjort for opfyldelsen af denne betingelse. Det fremgår, at det er Justitsministeriets opfattelse, at rammeafgørelsens artikel 11, stk. 2, litra d, der indeholder mulighed for at fuldbyrdesstaten kan beslutte at indstille fuldbyrdelsen af en afgørelse, hvis foranstaltningen overskrider den maksimale længde, som foranstaltningen kan være efter fuldbyrdesstatens lovgivning, ikke vil kunne anvendes som grundlag for at indstille fuldbyrdelsen af en foranstaltning her i landet. Dette er en følge af, at dansk ret ikke indeholder regler om ufravigelige regler for foranstaltningens længde, så længe betingelserne for varetægtsfængsling, herunder proportionalitetskravet, vurderes at være opfyldt. Efter rammeafgørelsens artikel 23, stk. 3, kan fuldbyrdesstaten anmode den kompetente myndighed i udstedelsesstaten om, inden for en rimelig frist, at bekræfte nødvendigheden af, at overholde tilsynet, hvis der efter fuldbyrdesstatens lovgivning kræves en periodisk bekræftelse af opretholdelsen af foranstaltningerne. Landsforeningen har noteret sig, at Justitsministeriet foreslår i lovforslaget § 29 æ, jf. lovforslagets § 1, nr. 4, at der fastlægges en procedure for fremsendelse af anmodninger i de sager, hvor foranstaltningen på udstedelsesstatens anmodning og i overensstemmelse med udstedelsesstatens afgørelse skal opretholdes udover fire uger. Det følger af lovforslagets § 29 æ, stk. 1, at Justitsministeren, eller den ministeren bemyndiger hertil, senest 3 uger efter at fuldbyrdelsen af foranstaltning er påbegyndt her i landet, anmoder den kompetente myndighed i udstedelsesstaten om indenfor 1 uge at bekræfte nødvendigheden af, at opretholde foranstaltningen. Anmodningen skal herefter genfremsættes hver gang der er forløbet tre uger fra modtagelsen af en bekræftelse fra udstedelsesstaten. Formålet med bestemmelsen er at sikre, at udstedelsesstaten senest hver fjerde uge bekræfter nødvendigheden af foranstaltningen. Ved fastlæggelsen af fristen på fire uger, er der således taget hensyn til den frist, som efter rpl. § 767, stk. 1 kan fastsættes for længden af en foranstaltning, der træder i stedet for varetægtsfængslingen.

Landsforeningen finder forslaget velbegrundet og nødvendigt og kan således tilslutte sig Justitsministeriets forslag. Landsforeningen skal dog udtrykke en vis tvivl, med hensyn til, om en række udenlandske kompetente myndigheder vil være i stand til at overholde en svarfrist på en uge og overholde løbende hver fjerde uge at give de fornødne oplysninger, herunder at svarene, der indebærer en fortsat opretholdelse af foranstaltningen, har været undergivet en tilstrækkelig saglig og materiel prøvelse af nødvendigheden af den fortsatte foranstaltning. Landsforeningen finder det afgørende, at bestemmelsen ikke alene får karakter af et formelt "gummi-stempel", men en reel stillingtagen i forbindelse med en prøvelse af betingelserne for fortsat opretholdelse og nødvendigheden heraf. Det følger af lovforslagets § 29 æ, stk. 1, at der ikke fra dansk side kan stilles krav om, at der foreligger en ny kendelse eller andet eksigibelt dokument fra udstedelsesstaten, der forlænger foranstaltningen. Landsforeningen finder det væsentligt, at de kompetente myndigheder, der råder over adgangen til at opgive foranstaltningen, foretager en reel prøvelse. Landsforeningen har ikke bemærkninger til, at ansvaret for at anmode udstedelsesstaten om at bekræfte nødvendigheden af foranstaltningen, placeres hos anklagemyndigheden, jf. princippet herom i rpl. § 764.

Landsforeningen har ikke bemærkninger til, at kompetencen til at træffe beslutning om at indstille fuldbyrdelsen af en foranstaltning, når udstedelsesstaten ikke har svaret på anmodningen, jf. § 29 æ, stk. 3, henlægges til anklagemyndigheden.

Lovforslagets bemærkninger angiver, at anklagemyndighedens beslutning skal træffes på grundlag af en konkret vurdering af alle sagens oplysninger, herunder oplysninger fra udstedelsesstaten om arten af den kriminalitet, som afgørelsen vedrører og den periode, som fuldbyrdelsen af foranstaltningen må kunne forventes at vare. Landsforeningen forudsætter, at den forsvarer der beskikkes for den person der opholder sig her i landet og mod hvem foranstaltningen retter sig får aktindsigt i anklagemyndighedens materiale, således at denne aktindsigt også omfatter udstedelsesstatens redegørelse og svar til anklagemyndigheden i forbindelse med de periodiske bekræftelser. Det fremgår ikke af lovforslaget, at der i tilfælde, hvor anklagemyndigheden ikke finder grundlag for at indstille fuldbyrdelsen, kan ske en prøvelse ved domstolene af anklagemyndighedens afgørelse. Det fremgår af rammeafgørelsens artikel 23, stk. 3, at domstolene kun i de tilfælde hvor anklagemyndigheden gentagne gange har anmodet udstedelsesstaten om at bekræfte nødvendigheden af en foranstaltning, og udstedelsesstaten ikke har svaret, kan træffe beslutning om at indstille fuldbyrdelsen. Landsforeningen finder, at der bør etableres en adgang til at få prøvet anklagemyndighedens beslutning om at undlade at indstille fuldbyrdelsen. Det vil ikke være stemmende med sædvanlig dansk procesret, såfremt prøvelsesadgang ved domstolene måtte være afskåret.

De tilfælde, hvor danske myndigheder anmoder andre medlemsstater om at anerkende en afgørelse om foranstaltninger, som alternativ til varetægtsfængsling, er som udgangspunkt ikke nærmere reguleret i lovforslaget. I lovforslaget til ny § 60 c, anføres det, at kompetencen til at træffe afgørelse om at udstede anmodning om fuldbyrdelse til andre medlemsstater, indtil videre sker centralt i Justitsministeriet, dog med en adgang til at delegerer denne kompetence. Bestemmelsen giver ikke anledning til særlige bemærkninger.

Henrik Stagetorn
Formand

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10

1216 København K

jm@jm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50


DATO: 12-08-2011
SAGSNR.: 2011 - 3005
ID NR.: 133942

Høring - udkast til lovforslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union

Ved e-mail af 21-07-2011 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen

Ebru Abay

Fra: Rasmus Foged [RasmusFoged@Shret.dk]
Sendt: 5. august 2011 15:45
Til: Justitsministeriet
Cc: 'Domstolsstyrelsen'
Emne: SV: RAJ42004.doc - Journalnr. 2011-730-1361

Til Justitsministeriet

Jeg kan oplyse, at Sø- og Handelsretten ikke har bemærkninger i anledning af udkastet.

Med venlig hilsen

Rasmus Foged
Administrationschef
Direkte: + 45 33 47 92 05
Mobil: + 45 22 46 69 15
RasmusFoged@Shret.dk

Sø- og Handelsretten Administrations- og Serviceafdelingen

Bredgade 70
1260 København K.
Tlf.: + 45 33 47 92 22
Fax: + 45 33 47 92 82
www.shret.dk

Fra: Justitsministeriet [mailto:jm@jm.dk]

Sendt: 21. juli 2011 09:09

Til: 'post@shret.dk'; 'Retten på Bornholm'; 'Retten i Hillerød'; 'Retten i Helsingør'; 'Retten i Kolding'; 'Post@VestreLandsret.dk'; 'Retten i Glostrup'; 'Retten i Randers'; 'Retten i Nykøbing'; 'Retten i Lyngby'; 'Retten i Horsens'; 'Retten i Holstebro'; 'Retten i Herning'; 'Retten i Esbjerg'; 'Retten i Holbæk'; 'Retten i Hjørring'; 'Retten i Sønderborg'; 'Retten på Frederiksberg'; 'Retten i Svendborg'; 'Retten i Roskilde'; 'Praesident@Oestrelandsret.dk'; 'Retten i Viborg'; 'Københavns Byret'; 'Retten i Aalborg'; 'Retten i Århus'; 'Retten i Odense'; 'Retten i Næstved'

Emne: RAJ42004.doc - Journalnr. 2011-730-1361

JUSTITS

Justitsministeriet

Tlf.: 7226 8400
Mail: jm@jm.dk

Slotsholmsgade 10
1216 København K
7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Justitsministeriet
Lovafdelingen
2011 NR. 730-1361
Akt. nr. 5
JW

08-08-2011

Jmt. modt.

12 AUG. 2011

Akt.n

J.nr. SA1-2011-601-0005

Sagsbehandler: BBJ

+ bilag

Sendes tilbage til **Justitsministeriet**, idet jeg ikke har bemærkninger til lovforslagsudkastet.

Foreningen af Statsadvokater,
den 11. august 2011



Lise-Lotte Nilas

15 AUG. 2011

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2011 NR. 730 - 1361

Høring - Afgørelser som alternativ til varetægtsfængsling

JUSTITS MINISTERIET

Lovafdelingen

Dato: 21-07-2011
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Jessika Heltberg Auk-
ken
Sagsnr.: 2011-730-1361
Dok.: JAU40845

Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union (Gennemførelse af rammeafgørelsen om gensidig anerkendelse af afgørelser som alternativ til varetægtsfængsling).

Justitsministeriet skal hermed anmode om en udtalelse vedrørende vedlagte udkast til lovforslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union (Gennemførelse af rammeafgørelsen om gensidig anerkendelse af afgørelser som alternativ til varetægtsfængsling).

Justitsministeriet skal anmode om at modtage udtalelsen senest den 1. september 2011.

Der vedlægges en liste over hørte myndigheder og organisationer mv.

Med venlig hilsen

Ole Hasselgaard

og c.k.

Slotsholmsgade 10
216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
m@jm.dk



DET KRIMINAL
PRÆVENTIVE RÅD

Høring over udkast til lovforslag om ændringer af lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union (Gennemførelse af rammeafgørelsen om gensidig anerkendelse af afgørelser som alternativ til varetægtsfængsling)

29. august 2011

DKR-nummer:

Sagsbehandler:

Kbh

Direkte tlf.:

45 15 36 62

kbh@dkr.dk

Hermed Det Kriminalpræventive Råds høringssvar efter Justitsministeriets anmodning per e-mail 21. juli 2011.

Det fremgår af lovforslaget, at Folketinget tidligere har givet samtykke til vedtagelsen af rammeafgørelsen.

DKR har herefter ingen bemærkninger til forslaget.

Venlig hilsen
Søren Skovbo Nielsen
Kommunikationschef

Fra: Louise Bau Ishøj (709lis)
Sendt: 29. august 2011 16:07
Til: Justitsministeriet
Emne: 00££VS: Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union (Gennemførelse af rammeafgørelsen om gensidig anerkendelse af afgørelser som alternativ til varetægtsfængsling).
Vedhæftede filer: JAU40846.pdf; JAU40831.pdf; JAU40845.doc
Subject: 00££VS: Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union (Gennemførelse af rammeafgørelsen om gensidig anerkendelse af afgørelser som alternativ til varetægtsfængsling).
txtjnInumber: 2011-730-1361

Faggruppen af socialrådgivere i Kriminalforsorgen har ingen kommentar eller bemærkninger til "Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union (Gennemførelse af rammeafgørelsen om gensidig anerkendelse af afgørelser som alternativ til varetægtsfængsling)."

På vegne af faggruppenbestyrelsen

Louise Bau Ishøj, næstformand for faggruppen af socialrådgivere i Kriminalforsorgen.
Socialrådgiver
Kriminalforsorgen afd. i København
Nyropsgade 45, 4 sal.
1602 København V
Tlf. 72 55 67 82



Fra: Justitsministeriet
Sendt: 21. juli 2011 09:43
Til: 'er@hmannlaw.dk'; 'samfund@advokatsamfundet.dk'; Hanne Margrethe Duus (304hmd); 'dommerforeningen@gmail.com'; 'krim@krim.dk'; 'sa1@ankl.dk'; 'ledelsessekretariat@politi.dk'; 'hoeringer@dommerfm.dk'; 'dkr@dkr.dk'; 'ff@faengselsforbund.dk'; 'amnesty@amnesty.dk'; 'kff@kff.dk'; 'bjorn.elmquist@advokathca.dk'; 'mail@politiforbundet.dk'; Anne Marie Heckscher (205amh); 'rigsadvokaten@ankl.dk'; 'center@humanrights.dk'; 'post@retssikkerheds-fonden.dk'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'gat001@politi.dk'; 'jka001@politi.dk'; Jeppe Ellegaard (729jke)
Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union (Gennemførelse af rammeafgørelsen om gensidig anerkendelse af afgørelser som alternativ til varetægtsfængsling).

JUSTITSMINISTERIET

Justitsministeriet

Tlf.: 7226 8400
Mail: jm@jm.dk

Slotsholmsgade 10
1216 København K
7226 8400