



Til lovforslag nr. L 56

Folketinget 2011-12

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 9. februar 2012

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af straffeloven

(Udvidet anvendelse af betingede domme med vilkår om samfundstjeneste m.v.)

[af justitsministeren (Morten Bødskov)]

#### 1. Ændringsforslag

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 14. december 2011 og var til 1. behandling den 17. januar 2012. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 27. oktober 2011 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 55. Den 14. december 2011 sendte justitsministeren de indkomne hørings svar og et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 14 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse. Justitsministeren har besvaret spørgsmål 1-5. Spørgsmål 6-14 forventes besvaret inden 2. behandling.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af DF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (DF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

For Dansk Folkeparti vægter offeret altid højere end gerningsmanden, og derfor er det vigtigt, at man fremover er meget varsom med, hvem man idømmer samfundstjeneste i stedet for fængselsstraf, da det kan virke krænkende for offerets retsbevidsthed, hvis gerningsmanden ved voldsforbrydelse eller sædelighedsforbrydelse idømmes samfundstjeneste i stedet for fængselsstraf.

Når grænsen for, hvornår man kan idømme samfundstjeneste, nu hæves til indtil 2 år, angår det ikke længere kun småkriminelle, men derimod personer, der har begået ret alvorlige forbrydelser. Derfor er det vigtigt for Dansk Folkeparti, at det bliver skrevet ind i loven, at den udvidelse af ordningen for samfundstjeneste, der foreslås med lovforslaget, ikke omfatter sager om så alvorlige forhold som voldsforbrydelser og sædelighedsforbrydelser.

Dansk Folkeparti har i forbindelse med udvalgsarbejdet forsøgt at få slået fast, at der i sager om voldsforbrydelser eller sædelighedsforbrydelser, hvor straffen vil være fra 1 år og 6 måneder til 2 år, ikke vil blive idømt samfundstjeneste i stedet for fængsel, men justitsministeren har ikke kunnet afvise denne mulighed, da der henvises til, at det er op til dommeren at afgøre dette i konkrete tilfælde. For Dansk Folkeparti er det helt uacceptabelt, at denne mulighed kan forekomme, så derfor kan Dansk Folkeparti ikke støtte lovforslaget, hvis ikke ændringsforslaget vedtages.

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (DF):

Til § 1

1) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 62 indsættes som *stk. 4*:

»*Stk. 4. Stk. 1* finder ikke anvendelse i sager om vold og forbrydelser mod kønssædeligheden.««

[Undtagelse af sager om vold og forbrydelser mod kønssædeligheden fra anvendelsesområdet for betinget dom med vilkår om samfundstjeneste]

tilstrækkelig – afsige betinget dom med vilkår om samfundstjeneste, hvis tiltalte findes egnet hertil.

Med den foreslåede bestemmelse undtages sager om vold og forbrydelser mod kønssædeligheden generelt fra anvendelsesområdet for sådanne betingede domme med vilkår om samfundstjeneste.

### B e m æ r k n i n g e r

#### Til nr. 1

Efter straffelovens § 62, stk. 1, kan retten – hvis betinget dom efter reglerne i straffelovens §§ 56 og 57 ikke findes

*Jacob Bjerregaard (S) Poul Andersen (S) Mogens Jensen (S) Mette Reissmann (S) Ole Hækkerup (S) Rasmus Prehn (S)*

*Jeppé Mikkelsen (RV) Zenia Stampe (RV) Camilla Hersom (RV) Meta Fuglsang (SF) Anne Baastrup (SF) fmd.*

*Pernille Skipper (EL) Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Frank Aaen (EL) Doris Jakobsen (SIU) Kim Andersen (V)*

*Preben Bang Henriksen (V) Inger Støjberg (V) Karen Jespersen (V) Jan E. Jørgensen (V) Karsten Lauritzen (V)*

*Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) Dennis Flydtkjær (DF) Pia Adelsteen (DF)*

*Kim Christiansen (DF) Simon Emil Ammitzbøll (LA) Tom Behnke (KF) nfmd.*

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	44	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

**Oversigt over bilag vedrørende L 56****Bilagsnr. Titel**

- 1 Høringssvar og høringsnotat, fra justitsministeren
- 2 Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 3 Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 4 1. udkast til betænkning
- 5 2. udkast til betænkning

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 56****Spm.nr. Titel**

- 1 Spm. om eksempler på, hvilke særlige omstændigheder som skal gøre sig gældende, for at der kan benyttes samfundstjeneste i tilfælde, hvor straffen normalt ville være fra 1 år og 6 måneder til 2 år, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 2 Spm. om, hvorfor man ikke venter med at ændre reglerne for samfundstjeneste, indtil Straffelovrådets betænkning foreligger, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 3 Spm. om en redegørelse præcis for de særlige omstændigheder, der gør sig gældende, når der efter lovforslaget foreslås idømt samfundstjeneste for overtrædelser, der kan give mellem 1½ og 2 års fængsel, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 4 Spm. om eksempler på domme inden for det relevante område, hvor en ubetinget dom er dømt, og hvor der – hvis forslaget gennemføres – ville blive dømt en betinget dom, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, der ændrer lovforslaget, således at den udvidelse af ordningen for samfundstjeneste der foreslås med lovforslaget, ikke omfatter sager om voldsforbrydelser og sædelighedsforbrydelser, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm., om man, hvis ministerens lovforslag vedtages, vil kunne idømmes samfundstjeneste, hvis man dømmes for grov vold, til justitsministeren
- 7 Spm. om eksempler på sager, hvor en person er blevet idømt samfundstjeneste ved domme, der normalt ville give fængsel imellem 1 år og 1 år og 6 måneder, til justitsministeren
- 8 Spm. om en redegørelse for de særlige omstændigheder, der har gjort sig gældende i sager, hvor der er blevet idømt samfundstjeneste, men som normalt ville give en straf på 1 til 1½ års fængsel, til justitsministeren
- 9 Spm. om eksempler på sager omhandlende sædelighedsforbrydelser, hvor man undtagelsesvis har idømt samfundstjeneste, til justitsministeren
- 10 Spm. om ministeren ikke mener, at det vil være krænkende for offeret, hvis en gerningsmand fremover kan blive idømt samfunds-

tjeneste i stedet for fængselsstraf i sager, som normalt ville give op til 2 års fængsel, til justitsministeren

11 Spm. om ministeren ikke mener sig i stand til at eksemplificere, hvad konsekvenserne af denne lov bliver, til justitsministeren

12 Spm. om en redegørelse for, om en person, der er dømt for voldtægt, med denne lov ville kunne idømmes samfundstjeneste, til justitsministeren

13 Spm. om en redegørelse for, om en person, der er dømt for pædofili, fremover med denne lov ville kunne blive idømt samfundstjeneste, til justitsministeren

14 Spm. om en redegørelse for, om en person, der bliver dømt for groft røveri, som kan give store ar på sjælen for offeret, med denne lov ville kunne blive idømt samfundstjeneste, til justitsministeren