



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 8. februar 2012
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mette Kjølbj Miller-
Harris
Sagsnr.: 2011-731-0008
Dok.: 339213

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Udvidet anvendelse af betingede domme med vilkår om samfundstjeneste m.v.) (L 56), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. februar 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Morten Bødskov

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 5 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Udvidet anvendelse af betingede domme med vilkår om samfundstjeneste m.v.) (L 56):

”Vil ministeren yde teknisk bistand til at udarbejde et ændringsforslag, der ændrer lovforslaget, således at den udvidelse af ordningen for samfundstjeneste der foreslås med lovforslaget, ikke omfatter sager om voldsforbrydelser og sædelighedsforbrydelser?”

Svar:

1. Et ændringsforslag, som undtager de i spørgsmålet nævnte kriminalitetsformer fra ordningen for samfundstjeneste, kan formuleres som følger:

” Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til § 1

x) I indledningen ændres ”ændring” til ”ændringer”.

[Redaktionel ændring]

y) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

”01. I § 62 indsættes som *stk. 4*:

»*Stk. 4. Stk. 1* finder ikke anvendelse i sager om vold og forbrydelser mod kønssædeligheden.«.”

[Undtagelse af sager om vold og forbrydelser mod kønssædeligheden fra anvendelsesområdet for betinget dom med vilkår om samfundstjeneste]”

Bemærkningerne til ændringsforslaget kan formuleres som følger:

”*Til § 1*

Til nr. x

Der er tale om en konsekvensændring af ændringsforslaget nr. y.

Til nr. y

Efter straffelovens § 62, stk. 1, kan retten – hvis betinget dom efter reglerne i straffelovens §§ 56 og 57 ikke findes tilstrækkelig – afsige betinget dom med vilkår om samfundstjeneste, hvis tiltalte findes egnet hertil.

Med den foreslåede bestemmelse undtages sager om vold og forbrydelser mod kønssædeligheden generelt fra anvendelsesområdet for sådanne betingede dom med vilkår samfundstjeneste.”

2. Jeg kan ikke støtte et sådant ændringsforslag.

Det skyldes, at der efter min opfattelse ikke med nærværende lovforslag bør foretages mere grundlæggende ændringer af reglerne om samfundstjeneste. I den forbindelse bemærkes det, at der med lovforslaget ikke lægges op til en ændring i anvendelsesområdet for samfundstjeneste, når det gælder kriminalitetens art.

Det forudsættes således med lovforslaget, at det fortsat vil være berigelseskriminalitet, bortset fra røveri, der er samfundstjenestens absolutte kerneområde, og at samfundstjeneste ved kriminalitet som f.eks. vold, røveri, narkotikasager og sædelighedsforbrydelser (varsomhedsområdet), også fremover kun anvendes, hvis det efter en konkret, individuel vurdering findes forsvarligt.

Der henvises til pkt. 3.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Som anført under pkt. 3.4 i bemærkningerne har Justitsministeriet i 2009 anmodet Straffelovrådet om at gennemgå de gældende regler og praksis vedrørende domme med vilkår om samfundstjeneste med henblik på en revision, der navnlig sigter mod så vidt muligt at øge brugen af vilkår om samfundstjeneste som alternativ til fængselsstraf. Straffelovrådet er i den forbindelse blevet anmodet om at overveje anvendelsesområdet for betingede domme med vilkår om samfundstjeneste, herunder både med hensyn til varsomhedsområdet og med hensyn til kredsen af personer, som idømmes samfundstjeneste.

Når Straffelovrådets betænkning foreligger, vil der være grundlag for at overveje, i hvilket omfang der bør gennemføres andre ændringer af reglerne i straffeloven om samfundstjeneste.