



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. februar 2012
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mette Kjølbj Miller-
Harris
Sagsnr.: 2011-731-0008
Dok.: 339744

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Udvidet anvendelse af betingede domme med vilkår om samfundstjeneste m.v.) (L 56), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. februar 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Morten Bødskov

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Udvidet anvendelse af betingede domme med vilkår om samfundstjeneste m.v.) (L 56) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren komme med eksempler på sager, hvor en person er blevet idømt samfundstjeneste ved domme, der normalt ville give fængsel imellem 1 år og 1 år og 6 måneder?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaturen er ikke – udover trykt retspraksis – umiddelbart bekendt med eksempler på sager, hvor den tiltalte er idømt fængselsstraffe på mellem 1 år og 1 år og 6 måneder, og hvor straffen er gjort helt eller delvis betinget med vilkår om samfundstjeneste.

Rigsadvokaturen har derfor foretaget en søgning i Ugeskrift for Retsvæsen (UfR) og Tidsskrift for Kriminalret (TfK) og kan på denne baggrund bl.a. nævne følgende eksempler på afgørelser af den type, der omtales i spørgsmålet:

TfK 2004.472: Tiltalte, der var født i 1968, blev fundet skyldig i underslæb efter straffelovens § 278, stk. 1, nr. 3, ved at have tilegnet sig knap 400.000 kr. af omsætningen fra en servicestation, hvor han havde været ansat som centerchef. Tiltalte blev straffet med fængsel i 1 år, der blev gjort betinget med vilkår om bl.a. 200 timers samfundstjeneste.

U 2005.666 H: Den nu 33-årige tiltalte, der var ansat som deltidbeskæftiget sagsbehandler i et forsikringselskab, samtidig med at han studerede, blev fundet skyldig i databedrageri efter straffelovens § 279 a ved via et meget stort antal elektroniske transaktioner at have udstedt checks til sig selv og derefter indsat dem på sin egen bankkonto, hvorved han opnåede et samlet udbytte på ca. 1,3 mio. kr. Byretten og landsretten fastsatte straffen til ubetinget fængsel i 1 år og 3 måneder. Højesteret forhøjede straffen til 1 år og 6 måneder, men fandt det efter en samlet vurdering forsvarligt at gøre 1 år og 3 måneder af straffen betinget med vilkår om 240 timers samfundstjeneste (disSENS for at gøre hele straffen ubetinget).

TfK 2008.320: Tiltalte, der var født i 1982, blev fundet skyldig i groft tyveri efter straffelovens § 276, jf. § 286, stk. 1, ved fra den 23. november 2005 til den 21. april 2006 i et firma, hvor han var ansat, ad flere gange at have stjålet 16 computere, 2 forsendelser indeholdende kontanter og et ukendt antal mobiltelefoner til en samlet værdi af i alt 625.913 kr. Vedrørende si-

ne personlige forhold forklarede tiltalte bl.a., at han var i gang med at gennemføre en uddannelse, hvor der var ganske bestemte frister for at bestå forskellige eksaminer. Hvis han skulle afsone en fængselsstraf, ville det blive meget vanskeligt for ham at gennemføre uddannelsen inden for tidsrammerne. Lykkedes det ikke, var de 535.000 kr., han havde betalt for uddannelsen, tabt, og han skulle begynde forfra og indbetale gebyr på ny. Efter forholdets karakter og omfang blev straffen udmålt til fængsel i 1 år og 3 måneder. Efter oplysningerne om tiltaltes usædvanligt gode personlige forhold og hans uddannelsesforhold sammenholdt med, at han ikke tidligere var straffet og efter det oplyste havde bistået myndighederne med at tilvejebringe de stjålne koster, var det forsvarligt at gøre hele straffen betinget med vilkår om blandt andet samfundstjeneste i 200 timer.”