



ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN

3. februar 2012

**Besvarelse af spørgsmål 12 ad L 59 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 2. februar 2012 efter ønske fra Kim Andersen (V).**

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Finder ministeren, at de forvaltningsretlige regler, der regulerer myndighedsudøvelse, herunder reglerne i offentlighedsloven, forvaltningsloven, ombudsmandsloven og retssikkerhedsloven også omfatter tilfælde, hvor en myndighed anmoder en sagkyndig person, f.eks. en advokat eller en revisor om på myndighedens vegne at foretage en undersøgelse som nævnt i § 347 b i lov om finansiel virksomhed i henholdsvis den gældende og den foreslåede formulering?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
oem@oem.dk  
www.oem.dk

**Svar:**

Efter den nuværende § 347 b i lov om finansiel virksomhed er det Finanstilsynet, der antager den eller de sagkyndige til at foretage undersøgelsen. Herved vil den pågældende virksomhed som udgangspunkt have samme retsstilling over for den eller de sagkyndige, som hvis det var Finanstilsynet selv, der forestod undersøgelsen. Dette indebærer også, at forvaltningsloven, offentlighedsloven og retssikkerhedsloven finder anvendelse.

Efter de gældende regler videregives resultatet af undersøgelsen af den sagkyndige person til Finanstilsynet, som på baggrund af undersøgelsen foretager en vurdering af, om redegørelsen skal danne grundlag for yderligere reaktioner, herunder eventuelt træffer afgørelse. Denne vurdering foretages af Finanstilsynet under hensyntagen til de sædvanlige forvaltningsretlige regler.

Med den foreslåede ændring af § 347 b ændres der på, mellem hvilke parter aftalen om den uvildige undersøgelse indgås. Med den foreslåede ændring etableres der således et kontraktsforhold mellem den sagkyndige person og virksomheden. Kontrakten vil definere, hvori undersøgelsen skal bestå, og vil ikke adskille sig fra den kontrakt, der måtte være indgået efter de gældende regler.

Der ændres således ikke på, at det er Finanstilsynet - og ikke den sagkyndige person - der er berettiget til at foretage en vurdering af redegørelsens konklusioner og efterfølgende agere over for virksomheden. Dette skal naturligvis fortsat ske under hensyntagen til de forvaltningsretlige regler.