



ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN

3. februar 2012

**Besvarelse af spørgsmål 3 ad L 59 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 2. februar 2012 efter ønske fra Kim Andersen (V).**

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Ministeren bedes oversende det materiale, der ligger til grund for Kammeradvokatens vurdering - som gengivet i blandt andet høringsnotatet - hvorefter Finanstilsynet er forpligtet til at foretage "en passende grad af offentliggørelse" i forbindelse med undersøgelser efter den foreslåede § 347 b i lov om finansiel virksomhed.

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
oem@oem.dk  
www.oem.dk

**Svar:**

Det fremgår af høringsnotatet, som blev oversendt til Udvalget i forbindelse med fremsættelse af L 59 den 14. december 2010, at:

*"Finanstilsynet har anvendt bestemmelsen i forbindelse med sin tilsynsvirksomhed og har i en konkret sag rådført sig med Kammeradvokaten omkring spørgsmålet om udbud. Kammeradvokaten oplyste, at Finanstilsynet var forpligtet til at foretage en passende grad af offentliggørelse af anskaffelsesprocessen."*

Finanstilsynet har således tidligere haft en konkret sag, i henhold til den gældende § 347 b i lov om finansiel virksomhed, som involverede anvendelse af sagkyndige personer til uvildige undersøgelser. I forbindelse med behandlingen af denne sag rådførte Finanstilsynet sig med Kammeradvokaten omkring bl.a. de udbudsretlige betragtninger, da det i den forbindelse erfarede, at processen omkring valg af sagkyndige personer skulle udsættes for konkurrence.

I den konkrete sag var det Kammeradvokatens rådgivning, at Finanstilsynet var forpligtet til at foretage "en passende grad af offentliggørelse" af anskaffelsesprocessen. Dette er efterfølgende blevet bekræftet af Kammeradvokaten i forbindelse med udarbejdelsen af ændringsforslag til § 347 b i L 59. Der henvises i den forbindelse til min besvarelse af spørgsmål 2 ad L 59.

Det materiale, der lå til grund for Kammeradvokatens vurdering, er knyttet til den omtalte konkrete sag, som samtidig indeholder fortrolige oplysninger indhentet i forbindelse med Finanstilsynets tilsynsvirksomhed, som er omfattet af den skærpede tavshedspligt, jf. § 354, stk. 1, i lov om finansiel virksomhed, og som derfor ikke kan udleveres.

