



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

3. februar 2012

Besvarelse af spørgsmål 5 ad L 59 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 2. februar 2012 efter ønske fra Kim Andersen (V).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Finder ministeren, at udbudsreglerne indebærer, at en offentlig myndighed, der som følge af mangel på ressourcer eller særlig ekspertise antager ekstern, sagkyndig bistand til løsning af en myndighedsopgave, er forpligtet til at sende sådanne opgaver i udbud?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Som det fremgår af lovforslaget, og som omtalt i min besvarelse af spørgsmål 1 og 2, har Kammeradvokaten i forbindelse med en konkret sag vurderet, at Finanstilsynet skulle foretage en passende grad af offentliggørelse af anskaffelsesprocessen. Dette er efterfølgende blevet bekræftet af Kammeradvokaten i forbindelse med udarbejdelsen af ændringsforslag til § 347 b i L 59. Derudover har Finanstilsynet tillige været i dialog med Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget.

Jeg har ikke grundlag for at betvivle eller i øvrigt stille spørgsmålstejn ved Kammeradvokatens og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vurdering af dette spørgsmål.

Givet at der er særlige hensyn i den finansielle sektor, der tilsiger, at tidlig offentliggørelse af anskaffelsesprocessen er u hensigtsmæssig, er det min opfattelse, at der i dette konkrete tilfælde bør foretages en lovændring, således at det er virksomheden, der skal have foretaget en uvildig undersøgelse af en sagkyndig person, der skal kontrahere med den sagkyndige og ikke Finanstilsynet.