

Østre Landsret  
Præsidenten



Den - 6 DEC. 2011  
J.nr. 40A-ØL-60-11  
init.: maa

Justitsministeriet  
Civil- og Politiafdelingen/Civilkontoret  
Slotholmsgade 10  
1216 København K.

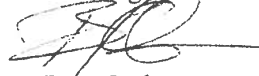
Justitsministeriet har ved brev af 9. november 2011 (sagsnr. 2011-5002-0005) anmodet om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (Straf for overtrædelse af knivforbuddet).

Landsretten har ikke bemærkninger til selve de foreslåede lovændringer.

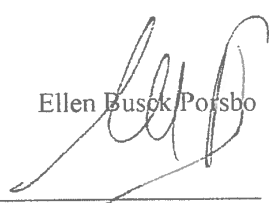
I fortsættelse af tidligere afgivne høringssvar finder landsretten imidlertid anledning til på ny at pege på, at det anførte i bemærkningerne til lovforslaget om, hvilke konkrete straffe der forudsættes fastsat i henholdsvis første-, anden-, tredje- og fjerdegangstilfælde, er en både u hensigtsmæssig og unødvendig indskrænkning af domstolenes råderum ved afgørelsen af de konkrete sager.

Dette gælder særligt de forudsatte nye bødestrafte på 5.000 kr. og 7.500 kr. for førstegangstilfælde, som i en række situationer fra det praktiske hverdagsliv vil kunne forekomme mindre passende. Landsretten foreslår derfor, at det tydeliggøres i bemærkningerne, at der er tale om et udgangspunkt for straffastsættelsen i normalt tilfælde, og at dette udgangspunkt bør kunne fraviges også i nedadgående retning fx i tilfælde, hvor en ustraffet person har glemt en hobbykniv i en bil.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Busck Porsbo

Vestre Landsret  
Præsidenten



Justitsministeriet  
Civil- og Politiafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

J.nr. 40A-VL-60-11  
Den 13/12 2011

Justitsministeriet har ved brev af 9. november 2011 anmodet om eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (Straf for overtrædelse af knivforbuddet).

Sagen har været forelagt landsrettens Fagudvalg for Strafferet og Straffeproses. Sagen har endvidere været forelagt landsrettens øvrige dommere bl.a. i forbindelse med et plenarmøde den 2. december 2011.

Landsretten er bekendt med den udtalelse, der er afgivet den 6. december 2011 af præsidenten for Østre Landsret, og kan tilslutte sig denne udtalelse.

Dette svar sendes efter anmodning alene elektronisk og til [ibm@jm.dk](mailto:ibm@jm.dk) med kopi til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk).

Der henvises til sagsnummer 2011-5002-0005.

Med venlig hilsen



Bjarne Christensen

## Inge Birgitte Møberg

---

**Fra:** Rasmus Foged [RasmusFoged@Shret.dk]  
**Sendt:** 28. november 2011 14:27  
**Til:** Inge Birgitte Møberg  
**Cc:** Justitsministeriet  
**Emne:** SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af våbenlovens § 10, stk. 2 - straffen for overtrædelse af knivforbuddet

Til Justitsministeriet

Jeg kan oplyse, at Sø- og Handelsretten ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Rasmus Foged  
Administrationschef  
Direkte: + 45 33 47 92 05  
Mobil: + 45 22 46 69 15  
[RasmusFoged@Shret.dk](mailto:RasmusFoged@Shret.dk)

Sø- og Handelsretten  
Administrations- og Serviceafdelingen  
Bredgade 70  
1260 København K.  
Tlf.: + 45 33 47 92 22  
Fax: + 45 33 47 92 82  
[www.shret.dk](http://www.shret.dk)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Cristina Angela Gulisano [<mailto:cag@jm.dk>]  
Sendt: 9. november 2011 17:05  
Til: [3f@3f.dk](mailto:3f@3f.dk); [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [amnesty@amnesty.dk](mailto:amnesty@amnesty.dk); [samraadet@samraadet.dk](mailto:samraadet@samraadet.dk); [post@jaegerne.dk](mailto:post@jaegerne.dk); [post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk); [dbvweb@dbvweb.dk](mailto:dbvweb@dbvweb.dk); [hoeringssager@danskerhvev.dk](mailto:hoeringssager@danskerhvev.dk); [kontakt@firmaidraet.dk](mailto:kontakt@firmaidraet.dk); [dff@danskfaengselsforbund.dk](mailto:dff@danskfaengselsforbund.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [formand@knivforeningen.dk](mailto:formand@knivforeningen.dk); [formand@dls-jagt.dk](mailto:formand@dls-jagt.dk); [militariaforeningen@hotmail.dk](mailto:militariaforeningen@hotmail.dk); [info@skytteunion.dk](mailto:info@skytteunion.dk); [service@danskeadvokater.dk](mailto:service@danskeadvokater.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [dds@skytten.dk](mailto:dds@skytten.dk); [dommerforeningen@gmail.com](mailto:dommerforeningen@gmail.com); [dkr@dkr.dk](mailto:dkr@dkr.dk); \$Direktoratet for Kriminalforsorgen; [hoeringer@dommerfm.dk](mailto:hoeringer@dommerfm.dk); 'Domstolsstyrelsen'; Anne Marie Heckscher (205amh); [lmc001@politi.dk](mailto:lmc001@politi.dk); Kate Kengen; [center@humanrights.dk](mailto:center@humanrights.dk); [kff@kff.dk](mailto:kff@kff.dk); [er@homannlaw.dk](mailto:er@homannlaw.dk); [rt@nordisk-forum.dk](mailto:rt@nordisk-forum.dk); [mail@politiforbundet.dk](mailto:mail@politiforbundet.dk); 'Administrationen i Københavns Byret'; 'Retten i Aalborg'; 'Retten i Esbjerg'; 'Retten i Hillerød'; 'Retten i Hjørring'; 'Retten i Holbæk'; 'Retten i Holstebro'; 'Retten i Lyngby'; 'Retten i Nykøbing'; 'Retten i Næstved'; 'Retten i Odense'; 'Retten i Roskilde'; 'Retten i Sønderborg'; 'Retten i Viborg'; 'Retten i Århus'; 'post@shret.dk'; 'Post@VestreLandsret.dk'; 'Post@Oestrelandsret.dk'; [formand@retspolitik.dk](mailto:formand@retspolitik.dk); [post@retssikkerheds-fonden.dk](mailto:post@retssikkerheds-fonden.dk); [rigsadvokaten@ankl.dk](mailto:rigsadvokaten@ankl.dk); [politi@politi.dk](mailto:politi@politi.dk); [vhs@vaabenhistoriskselskab.dk](mailto:vhs@vaabenhistoriskselskab.dk); 'Retten i Glostrup'; 'Retten i Helsingør'; 'Retten i Herning'; 'Retten i Horsens'; 'Retten i Kolding'; 'Retten i Randers'; 'Retten i Svendborg'; 'Retten på Bornholm'; 'Retten på Frederiksberg'  
Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af våbenlovens § 10, stk. 2 - straffen for overtrædelse af knivforbuddet

<<Høringsbrev - ændring af våbenlovens § 10, stk. 2, straf for overtrædelse af knivforbuddet [DOK269203].pdf>> S <<Høringsliste - ændring af våbenlovens § 10, stk. 2 [DOK269048].pdf>> e venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen

Dato: 8. december 2011

Justitsministeriet  
Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1256 København K.

Justitsministeriet har ved brev af 9. november 2011 (sagsnr. 2011-5002-0005) anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til lov om våben og eksplosivstoffer (straf for overtrædelse af knivforbuddet).

Af bemærkningerne til udkastet fremgår udgangspunktet for strafudmålingen i nogle nærmere angivne tilfælde.

Dommerforeningen har imidlertid noteret sig, at det udtrykkeligt fremgår, at fastsættelsen af straffen fortsat vil bero på domstolenes vurdering af den enkelte sags omstændigheder, og at de angivne strafpositioner vil kunne fraviges i op- og nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder. Der vil således i f.eks. sager om en håndværker, der i sin bil har glemt noget værktøj, der i den konkrete situation må anses for omfattet af knivforbuddet, være anledning til at overveje, om samtlige sagens omstændigheder skal føre til en nedsættelse af den foreslåede normalbøde.

Dommerforeningen har endvidere bemærket, at forslaget om ændring af våbenloven i givet fald skal træde i kraft den 1. marts 2012. Der ses imidlertid hverken i lovforslaget eller i bemærkningerne til

forslaget at være en omtale af de problemer, der kan opstå i forbindelse med sanktionsfastsættelsen i tiden frem til den relativt lange ikrafttrædelse af lovændringen.

Udkastet giver ikke i øvrigt Dommerforeningen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mikael Sjöberg



Justitsministeriet Sendt via e-mail til <a href="mailto:jm@jm.dk">jm@jm.dk</a> og <a href="mailto:ibm@jm.dk">ibm@jm.dk</a>	Store Kongensgade 1-3 1264 København K Tlf. +45 70 10 33 22 Fax +45 7010 4455 post@domstolsstyrelsen.dk CVR nr. 21-65-95-09 EAN-nr.5798000161184
	J. nr. 2011-4101-0079-3
	Sagsbeh. Niels Juhl Dir.tlf. +45 99 68 42 27 Mail nij@domstolsstyrelsen.dk
	5. december 2011

**Ændring af lov om våben og eksplosivstoffer  
(Straf for overtrædelse af knivforbuddet)**

Justitsministeriet har i en e-mail af 9. november 2011 anmodet Domstolsstyrelsen om eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (Straf for overtrædelse af knivforbuddet).

Domstolsstyrelsen har ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Niels Juhl



# RIGSADVOKATEN

Justitsministeriet

[ibm@jm.dk](mailto:ibm@jm.dk)

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

DATO 5. december 2011

JOURNAL NR.

RA-2011-801-0064

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: BAE

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Ved e-mail af 9. november 2011 (sagsnr. 2011-5002-0005) har Justitsministeriet anmodet om mine eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (Straf for overtrædelse af knivforbuddet).

Der henvises i den anledning til mine drøftelser med Justitsministeriet. Lovforslaget giver mig ikke i øvrigt anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jørgen Steen Sørensen

RIGSPOLITIET

Akt.nr.  
Justitsministeriet  
Civilkontoret

2011

NR. 5002 - 0005

POLITI

Jmt. modt.

23 NOV. 2011

Justitsministeriet  
Civil- og Politiafdelingen  
Civilkontoret

25 NOV. 2011

J.nr.2011-005-684  
MLH

POLITIOMRÅDET

National Kriminalteknisk  
Enhed  
Polititorvet 14  
1780 København V

Telefon: 33 14 88 88  
Telefax: 45 15 00 06

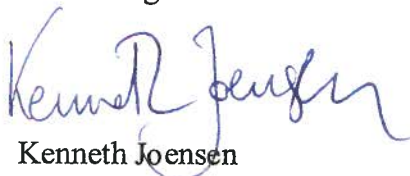
E-mail: [politi@politi.dk](mailto:politi@politi.dk)  
Web: [www.politi.dk](http://www.politi.dk)

Justitsministeriet har ved mail af 9. november 2011 anmodet Rigspolitiet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag om lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (straf for overtrædelse af knivforbuddet).

I den anledning skal Rigspolitiet oplyse, at forslaget ikke giver anledning til bemærkninger af politimæssig karakter.

Der henvises til sagsnr. 2011-5002-0005.

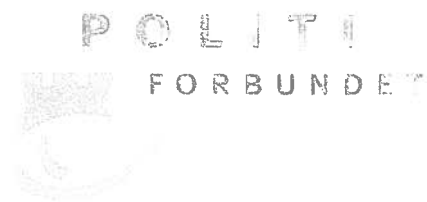
Med venlig hilsen



Kenneth Joensen  
vicepolitimester







Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

*Sendt pr. mail*

Journalnr. 2011-00917  
28. november 2011  
HB/mk

**Vedrørende sags nr. 2011-5002-0005 - Høring over forslag til Lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer**

Justitsministeriet har i skrivelse af 9. november 2011 anmodet om Politiforbundets eventuelle bemærkninger til ovennævnte forslag.

I den anledning kan det oplyses, at Politiforbundet ikke har bemærkninger til forslaget.

På forbundets vegne - og med venlig hilsen

Hans Bundesen  
Sekretariatsleder

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10

1216 København K

[ibm@jm.dk](mailto:ibm@jm.dk) + [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) + [cag@jm.dk](mailto:cag@jm.dk)

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 16-12-2011  
SAGSNR.: 2011 - 4469  
ID NR.: 149749

**Høring - forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (Straf for overtrædelse af knivforbuddet)**

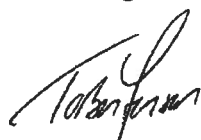
Ved e-mail af 9-11-2011 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Med den foreslåede lovændring præciseres det, at overtrædelse af knivforbuddet nu som udgangspunkt skal straffes med bøde, medmindre der foreligger skærpende omstændigheder. Med skærpende omstændigheder tænkes fortsat på medbringelse af knive i f.eks. nattelivet, uden der foreligger undskyldelige omstændigheder, f.eks. i form af forglemmelse fra en håndværkers side. Advokatrådet bemærker, at de foreslåede ændringer af normalstraffen vil bringe loven i overensstemmelse med den praksis Højesteret allerede har fastlagt ud fra den nugældende lov. Dette kan Advokatrådet kun bifalde.

Advokatrådet noterer sig også, at bødeniveauet for overtrædelse af våbenlovens § 4, stk. 1, foreslås forhøjet fra 3000 kr. til 5000/7500 kr. Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at de pågældende bødestraffe ikke er blevet hævet siden 1997. Advokatrådet har generelt ingen indvendinger imod at bødeniveauet justeres til et tidssvarende niveau, men det foreslåede bødeniveau synes noget højt, taget i betragtning at bøden typisk må formodes at ramme yngre mennesker, som f.eks. lærlinge, der har glemt en arbejdskniv i deres bil eller lignende steder.

Med venlig hilsen



Torben Jensen



2. december 2011

**Høringsvar fra Børne- og Ungdomsorganisationernes Samråd vedr. ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (Straf for overtrædelse af knivforbuddet)**

Med henvisning til Justitsministeriets mail af 9. november 2011 vil Børne- og Ungdomsorganisationernes Samråd gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med ændring af våbenloven.

Samrådet finder det meget positivt, at strafferammen for overtrædelse af knivforbuddet lempes og at indsatsen fokuseres på knive i nattelivet, hvor en skærpet lovgivning af nuværende karakter er relevant.

Med venlig hilsen

Susanne Ravn  
Børne- og Ungdomsorganisationernes Samråd



Justitsministeriet  
Civilkontoret  
Slotholmsgade 10  
1216 København K

København, den 5. december 2011  
PEP/kdj

Bemærkninger sendt pr. mail [ibm@jm.dk](mailto:ibm@jm.dk) og [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Sagsnr.: 2011-5002-0005**

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer  
(straf for overtrædelse af knivforbuddet)**

Danmarks Våbenhandler Forening har ved mail den 9. november 2011 fra Justitsministeriet modtaget forslag til ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (straf for overtrædelse af knivforbud) og har i den forbindelse følgende kommentarer og bemærkninger:

Danmarks Våbenhandlerforening mener ikke, at det fremlagte lovforslag ændrer på den kriminalisering, som den nuværende lov i mange tilfælde har ramt den helt almindelige og lovlydige borger.

Lovforslaget betyder blot, at syv dages ubetinget fængsel ikke fremover skal være udgangspunktet, hvis en borger bærer kniv på et offentligt sted – herunder ved mark, å, skov m.v. Lovforslaget bygger på, at borgeren nu kan "nøjes" med et bødeforlæg, som i lovforslaget stiger til kr. 5.000. Lovforslaget ændrer således ikke på den kriminalisering, som den nuværende lov i mange tilfælde har ramt helt almindelige lovlydige borgere.

Lovforslaget ændrer heller ikke på, at der stadigvæk gælder omvendt bevisbyrde, der er i strid med de grundlæggende principper i dansk strafferet, hvor det er anklagemyndigheden, der skal løfte bevisbyrden. Det vil stadigvæk være borgeren, der skal dokumentere "de såkaldte anerkendelsesværdige formål", som i tidligere sager har været defineret meget snævert.

Derfor bør lovforslaget også indeholde en "guide", der er mere udtømmende for forståelsen af ordene "eller et andet lignende anerkendelsesværdigt formål". Ellers bliver det domstolene, der fremover kommer til at fortolke de konkrete forhold.

Danmarks Våbenhandlerforening støtter fuldt ud en lovgivning, der er skærpet og konsekvent mod borgere, der bærer knive på offentlige steder m.v., som kan bidrage til at forhindre voldsepisoder, knivoverfald m.v. Men samtidig ønsker Danmarks Våbenhandlerforening en lovgivning, der ikke generer den almindelige lovlydige borger, som ikke anvender en kniv som et våben, men som et redskab. Dette ønske er dog desværre ikke et resultat af det fremlagte lovforslag.

Danmarks Våbenhandlerforening håber, at vores synspunkter bliver hørt i denne høringsfase og stiller os naturligvis til rådighed for uddybende bemærkninger eller spørgsmål til ovennævnte.

Med venlig hilsen

**Danmarks Våbenhandlerforening**

Poul Erik Pedersen  
Direktør

DANMARKS VÅBENHANDLERFORENING

Langebrogade 5 · DK-1411 København K  
Tlf. +45 70 22 62 06  
Fax +45 43 43 55 32

DBVWEB@DBVWEB.DK

CVR-nr. 20370238

## Inge Birgitte Møberg

---

**Fra:** Jan Steffensen [jst@firmaidraet.dk]  
**Sendt:** 11. november 2011 11:12  
**Til:** Inge Birgitte Møberg; Justitsministeriet  
**Emne:** SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af våbenlovens § 10, stk. 2 - straffen for overtrædelse af knivforbuddet

Justitsministeriet

Dansk Firmaidrætsforbund har ingen bemærkninger til lovforslaget om ændring af våbenlovens § 10, stk. 2.

Med venlig hilsen

Jan Steffensen  
Generalsekretær  
Mobil 40 33 99 20

Dansk Firmaidrætsforbund  
Storebæltsvej 11 \* 5800 Nyborg  
Telefon 65 31 65 60 \* Fax 65 30 14 26  
Internet [www.firmaidraet.dk](http://www.firmaidraet.dk)

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Cristina Angela Gulisano [mailto:cag@jm.dk]  
**Sendt:** 9. november 2011 17:05  
**Til:** [3f@3f.dk](mailto:3f@3f.dk); [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [amnesty@amnesty.dk](mailto:amnesty@amnesty.dk); [samraadet@samraadet.dk](mailto:samraadet@samraadet.dk); [post@jaegerne.dk](mailto:post@jaegerne.dk); [post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk); [dbvweb@dbvweb.dk](mailto:dbvweb@dbvweb.dk); [hoeringssager@danskerhvev.dk](mailto:hoeringssager@danskerhvev.dk); Jan Steffensen; [dff@danskfaengselsforbund.dk](mailto:dff@danskfaengselsforbund.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [formand@knivforeningen.dk](mailto:formand@knivforeningen.dk); [formand@dls-jagt.dk](mailto:formand@dls-jagt.dk); [militariaforeningen@hotmail.dk](mailto:militariaforeningen@hotmail.dk); [info@skytteunion.dk](mailto:info@skytteunion.dk); [service@danskeadvokater.dk](mailto:service@danskeadvokater.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [dds@skytten.dk](mailto:dds@skytten.dk); [dommerforeningen@gmail.com](mailto:dommerforeningen@gmail.com); [dkr@dkr.dk](mailto:dkr@dkr.dk); \$Direktoratet for Kriminalforsorgen; [hoeringer@dommerfm.dk](mailto:hoeringer@dommerfm.dk); [post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk); Anne Marie Heckscher (205amh); [lm001@politi.dk](mailto:lm001@politi.dk); [kake@domstol.dk](mailto:kake@domstol.dk); [center@humanrights.dk](mailto:center@humanrights.dk); [kff@kff.dk](mailto:kff@kff.dk); [er@homannlaw.dk](mailto:er@homannlaw.dk); [rt@nordisk-forum.dk](mailto:rt@nordisk-forum.dk); [mail@politiforbundet.dk](mailto:mail@politiforbundet.dk); [administration.kbh@domstol.dk](mailto:administration.kbh@domstol.dk); [aalborg@domstol.dk](mailto:aalborg@domstol.dk); [esbjerg@domstol.dk](mailto:esbjerg@domstol.dk); [hillerod@domstol.dk](mailto:hillerod@domstol.dk); [hjorring@domstol.dk](mailto:hjorring@domstol.dk); [holbaek@domstol.dk](mailto:holbaek@domstol.dk); [holstebro@domstol.dk](mailto:holstebro@domstol.dk); [lyngby@domstol.dk](mailto:lyngby@domstol.dk); [nykobing@domstol.dk](mailto:nykobing@domstol.dk); [naestved@domstol.dk](mailto:naestved@domstol.dk); [odense@domstol.dk](mailto:odense@domstol.dk); [roskilde@domstol.dk](mailto:roskilde@domstol.dk); [sonderborg@domstol.dk](mailto:sonderborg@domstol.dk); [viborg@domstol.dk](mailto:viborg@domstol.dk); [aarhus@domstol.dk](mailto:aarhus@domstol.dk); [post@shret.dk](mailto:post@shret.dk); [post@vestrelandsret.dk](mailto:post@vestrelandsret.dk); [post@oestrelandsret.dk](mailto:post@oestrelandsret.dk); [formand@retspolitik.dk](mailto:formand@retspolitik.dk); [post@retssikkerheds-fonden.dk](mailto:post@retssikkerheds-fonden.dk); [rigsadvokaten@ankl.dk](mailto:rigsadvokaten@ankl.dk); [politi@politi.dk](mailto:politi@politi.dk); [vhs@vaabenhistoriskselskab.dk](mailto:vhs@vaabenhistoriskselskab.dk); [glostrup@domstol.dk](mailto:glostrup@domstol.dk); [helsingor@domstol.dk](mailto:helsingor@domstol.dk); [herning@domstol.dk](mailto:herning@domstol.dk); [horsens@domstol.dk](mailto:horsens@domstol.dk); [kolding@domstol.dk](mailto:kolding@domstol.dk); [randers@domstol.dk](mailto:randers@domstol.dk); [svendborg@domstol.dk](mailto:svendborg@domstol.dk); [bornholm@domstol.dk](mailto:bornholm@domstol.dk); [frederiksberg@domstol.dk](mailto:frederiksberg@domstol.dk)  
**Emne:** Høring over udkast til lovforslag om ændring af våbenlovens § 10, stk. 2 - straffen for overtrædelse af knivforbuddet

<<Høringsbrev - ændring af våbenlovens § 10, stk. 2, straf for overtrædelse af knivforbuddet [DOK269203].pdf>> S <<Høringsliste - ændring af våbenlovens § 10, stk. 2 [DOK269048].pdf>> e venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen

Cristina Angela Gulisano  
Kontorchef

Civilkontoret  
Slotsholmsgade 10

Justitsministeriet  
Civil- og Politiafdelingen  
Slotholmsgade 10  
1216 København K

København 16. november 2011

**Vedr.: Sagsnr. 2011-730-1363**

Foreningen af Offentlige Anklagere er af Justitsministeriet anmodet om en udtalelse over forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (straf for overtrædelse af knivforbuddet).

Foreningen af Offentlige Anklagere har ingen bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

På foreningens vegne

Tomas Hugger



Vejle, den 2. december, 2011

**Vedr. høring over forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (Straf for overtrædelse af knivforbuddet)**

Dansk Knivforening skal hermed fremsætte følgende bemærkninger til lovforslaget.

Vi ser yderst positivt på at minimumsstraffen for overtrædelse af knivforbuddet ændres fra fængselsstraf til, som udgangspunkt, bøde i førstegangstilfælde.

Fængselsstraf er, efter vor opfattelse, en yderst drastisk sanktion. Fortolkning af den gældende lovtæst har de sidste par år bragt indtil flere personer i situationer hvor de på grund af simpel forglemmelse risikerede anmærkninger i straffeattesten der forhindrede fremtidige karrieremuligheder.

Som loven er udformet i dag rummer den, på trods af det fremsatte ændringsforslag, mulighed for at rigtig mange personer uforvarende kriminaliseres.

Bødestørrelserne er, sammenlignet med andre forseelser, ganske store når man tager i betragtning at det kan være svært for den enkelte borger at vurdere hvornår loven overtrædes.

I færdselsloven er der f.eks. angivet klare fartgrænser, faste grænser for mængden af alkohol i blodet – altså helt klare grænser for hvornår loven er overtrådt.

Våbenlovens bestemmelser om knive angiver en række "anerkendelsesværdigt formål", hvor det er tilladt at bære og bruge kniv. Men det er beskrevet således at det i høj grad er op til den enkelte at definere hvad der er anerkendelsesværdigt. I følge loven er det f.eks. tilladt at bruge en kniv med klinge på over 12 cm. til jagt og fiskeri, hvis den er udformet hertil. Men, hvem skal afgøre om det er tilfældet. Det kan kun blive den enkelte borger som udgangspunkt. Vi mener, at bødestørrelserne bør gradueres så der i højere grad tages hensyn til omstændighederne ved overtrædelsen og at borgeres ofte selv skal definere det anerkendelsesværdige formål – med fare for at politi og dommere efterfølgende ikke er enige i vurderingen.

DKF har den opfattelse, at den nuværende lovgivning på området i høj grad bærer præg af mangel på faktisk grundlag, men er blevet til på baggrund af et antal enkeltsager der har vakt mediernes bevågenhed.

Vi vil opfordre til at benytte anledningen til en mere gennemgribende revision af loven, således at den i større grad tager højde for at kniven i langt de fleste tilfælde er et værktøj. Utallige jægere, sportsfiskere, svampesamlere, spejdere, dykkere, sejlsportsudøvere og andre hobbyfolk bruger kniven som et nødvendigt stykke værktøj i udøvelsen af deres hobby. Disse grupper kan stadig, hvis de f.eks. glemmer en kniv i bilen, risikere en unødvendig hård straf, idet der ikke ligger fortsat bag deres forglemmelse. Dette kunne

imødegås ved en udvidelse af definitionen af anerkendelsesværdige formål til at omfatte begreber som f.eks. "rekreative formål, hvis det under hensyn til tid, sted og måden kniven bæres på virker sandsynligt at den medbringes til praktiske gøremål", eller "arbejdssituationer, hobby eller fritidsaktiviteter hvor der traditionelt anvendes kniv", eller "aktiviteter i regi af seriøse knivforeninger der arbejder med bevarelse af håndværksmæssige traditioner".

Intentionen i loven har været at begrænse den personfarlige kriminalitet og nedbringe antallet af knive i nattelivet, ikke at kriminalisere store grupper af lovlydige borgere. Vi ønsker derfor at loven blødes op så almindelige mennesker der blot bruger kniv som en nødvendig del af deres fritidsaktiviteter ikke straffes unødigt.

DKF støtter selvfølgelig at der er fokus på knive i nattelivet.

Det kriminalpræventive råd har netop udsendt en rapport, "Knivsager i Danmark".

Den understøtter vores synspunkter ved at konkludere, at vold med knive oftest er noget der forekommer natten efter fredag og lørdag, blandt unge mænd i påvirket tilstand. Vold begået med kniv, blandt slægtinge eller ægtefæller i eget hjem tegner sig stort set for resten af tilfældene.

De grupper vi ønsker sat fokus på indgår ikke i statistikken og der er derfor ingen rimelig grund til at opretholde så drastiske sanktioner for dem.

Rapporten kan læses på <http://www.dkr.dk/sites/default/files/Knivsager.pdf>

Den danske knivlov er mere restriktiv end i de øvrige EU-lande. Det volder problemer for f.eks. udenlandske jægere der gæster landet og medbringer en kniv der er lovlig i deres hjemland men ikke i Danmark.

DKF anbefaler at lovgivningen harmoniseres med de øvrige EU-lande, på linje med megen anden lovgivning.

DKF anbefaler endvidere at der udarbejdes et sæt retningslinjer for lovens fortolkning, idet vi kender til adskillige tilfælde hvor loven tolkes forskelligt fra politikreds til politikreds. Vi ved at det findes i forarbejdet til loven, rigsadvokatens vejledning om bødestørrelser og Karnov. Men det er vores opfattelse at det i høj grad er op til den enkelte betjent at vurdere en knivs lovlighed, når han står i den konkrete situation.

Dansk Knivforening ønsker ikke en knivlov fuldstændig blottet for restriktioner og sanktioner. Vi ønsker en knivlov, hvor der er en rimelig sondring mellem bevist, forsætligt brug af kniv som våben og brug af kniv som værktøj i forbindelse med udøvelse af erhverv, hobby og friluftaktiviteter.

Foreningen står naturligvis til rådighed for ministeriets arbejde, såfremt det måtte ønskes.

Med venlig hilsen

Karsten Jensen, formand





# Dansk Land- og Strandjagt

28-11-11

Til Justitsministeriet  
Kontor: Civilkontoret

Sagsbeh: Inge Birgitte Møberg  
Sagsnr.: 2011-5002-0005  
Dok.: 269203

Høringssvar ang. ændring af lov om våben og eksplosivstoffer  
(Straf for overtrædelse af knivforbuddet)

Dansk Land- og Strandjagt af 1991 (DLS) takker for indbydelse til at afgive høringssvar. Vi hilser meget velkommen at loven ændres således, at det nu ikke længere pr. automatik udløser fængselsstraf at blive antruffet med kniv, men bliver rettet mod lovens hovedformål at undgå knivvold.

I forslaget siges det, at transport skal være direkte fra den lovlige udøvelse og hjem. Det er vigtigt for DLS at understrege, at vore medlemmer kan træffes hos bageren en søndag morgen efter et morgentræk med kniv i bæltet uden at være til fare for nogen, og at denne mulighed medtages i loven. Det vil ofte være forbundet med mange kørte kilometer, at transportere kniven hjem og så køre tilbage efter morgenbrød og i modstrid med regeringens miljøpolitik.

Ligeledes kan fritidsfolk, som svampefindere o.a. blive antruffet med kniv i bilen. Dette bør heller ikke udløse nogen form for straf, når man kan redegøre for sit lovlige forehavende.

DLS godtager og anerkender strenge straffe for at bære knive i nattelivet og på "forkerte steder", men finder niveauet skal fastholdes for fritidsfolket, som af en eller anden uskyldig årsag har forsyndet sig.

Med venlig hilsen Dansk Land- og Strandjagt  
Haldor Sørensen/Finn Madsen



DET KRIMINAL  
PRÆVENTIVE RÅD

Justitsministeriet  
Civil- og politiafdelingen  
Civilkontoret  
jm@jm.dk

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (Straf for overtrædelse af knivforbuddet)**

6. december 2011

Ved e-mail af 9. november 2011 har Justitsministeriet anmodet Det Kriminalpræventive Råd om bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

DKR-nummer:  
11-131-0376

Det Kriminalpræventive Råd finder, at det er meget vigtigt, at lovgivningen indrettes sådan, at almindelige, lovlydige borgere ikke kriminaliseres. Det er derfor efter Rådets opfattelse positivt, at der ikke som udgangspunkt skal udmåles en fængselsstraf for overtrædelse af knivforbuddet. Ændringen forekommer velbegrundet uanset, at Højesteret i praksis havde ændret retstilstanden til bøde.

Sagsbehandler:  
Kbh  
Direkte tlf.:  
45 15 36 62  
kbh@dkr.dk

Imidlertid finder Det Kriminalpræventive Råd, at det ikke tjener noget kriminalpræventivt formål at sætte bødestrafpen op fra 3.000 til 5.000 kr. for den, der har en hobbykniv liggende i sin bil.

Rådet skal i øvrigt bemærke, at det er vores opfattelse, at problemet med knive, der bruges til vold i det offentlige rum, for øjeblikket er begrænset<sup>1</sup>.

Omfanget af voldsepisoder i det offentlige rum, hvor knive er involveret, kan have en u hensigtsmæssig selvforstærkende effekt. Det skyldes, at personer, der er i risiko for at bære og gøre brug af kniv, bevæbner sig, hvis de har indtryk af, at andre bærer kniv.

---

<sup>1</sup> Det er ikke muligt at opgøre omfanget af voldssager, der involverer kniv, på baggrund af politiets registre, da brugen af kniv ikke registreres særskilt. I stedet er betragtningen baseret på antallet af knivsager, der er blevet omtalt i landsdækkende medier i perioden 2007-2011.

Det Kriminalpræventive Råd mener derfor, at en vigtig vej til at forebygge knivepisoder i det offentlige rum er at sikre, at unge generelt er trygge ved at færdes i miljøer, hvor der kan opstå tilspidsede situationer, og sikre, at de ikke føler behov for at skulle bevæbne sig med kniv.

Rådet mener desuden, at man ved at begrænse antallet af voldelige episoder i nattelivet alt andet lige også vil begrænse antallet af voldelige episoder i nattelivet, hvor kniv er involveret.

Af rådets rapport "Knivsager i Danmark – Bag om statistikken" (2011) fremgår det, at kun en lille del af knivsagerne i nattelivet foregår på værtshuse, cafeer bodegaer mv., mens hovedparten foregår på offentlige gader og veje. Endvidere fremgår det, at gerningspersonen i 70 pct. af alle sager er påvirket af enten stoffer eller alkohol.

På den baggrund vil rådet opfordre til, at man i lokalrådsregi, hvor der vurderes at være behov for det, forholder sig til forebyggelse af vold i nattelivet og her koordinerer en samlet indsats, der tager højde for lokale forhold, involverer udskænkingsstederne samt andre relevante aktører. I lokalrådet kan man bl.a. blive enige om at begrænse aggressiv mersalgstrategi for herved at påvirke alkoholindtaget i nedadgående retning.

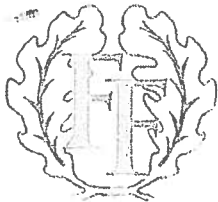
Forebyggelse af voldelige episoder i nattelivet, der involverer kniv, kan også ske ved at sikre gode og trygge ruter fra udskænkingsstederne til togstationer, taxaholdepladser og busstoppesteder (fx ved hjælp af belysning, døgnåbne butikker, særlige ruter, som politiet patruljerer mv.), og ved at sikre, at der er "øjne i natten", dvs. almindelige borgere, taxa-chauffører, kiosks personale osv., som er bevidste om, at de skal kontakte politiet, hvis de ser noget er under opsejling.

Endelig viser erfaringer fra Københavns politi, at en fokuseret hot-spot indsats kan nedsætte antallet af voldsepisoder i nattelivet.

Venlig hilsen



Eva Smith  
Formand



**FÆNGSELSFORBUNDET**  
Hovedkontoret  
Ramsingsvej 28 A,  
2500 Valby  
Telefon 72 55 99 76- Telefax 72 55 99 90  
Email: ff@faengselsforbundet.dk

Justitsministeriet  
Civil- og Politiafdelingen


København  
Journal nr.

14. november 2011  
19.03

**Vedrørende forslag om ændring af våbenloven, ministeriets sagsnr. 2011-5002-0005**

Fængselsforbundet har ikke bemærkninger til det fremsendte forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (straf for overtrædelse af knivforbuddet).

Med venlig hilsen  
p.f.v.

  
Kim Østerbye  
forbundsformand

## Inge Birgitte Møberg

---

**Fra:** Cristina Angela Gulisano  
**Sendt:** 7. december 2011 13:17  
**Til:** Inge Birgitte Møberg  
**Emne:** VS: Høring over udkast til lovforslag om ændring af våbenlovens § 10, stk. 2 - straffen for overtrædelse af knivforbuddet

Med venlig hilsen

Cristina Angela Gulisano  
Kontorchef

Civilkontoret  
Slotsholmsgade 10

1216 København K  
Tlf. direkte: 7226 8510  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Kate Kengen [<mailto:KAKE@domstol.dk>]  
**Sendt:** 7. december 2011 08:54  
**Til:** Cristina Angela Gulisano  
**Emne:** SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af våbenlovens § 10, stk. 2 - straffen for overtrædelse af knivforbuddet

HK Landsklubben Danmark Domstole har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen  
Kate Kengen

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Cristina Angela Gulisano [<mailto:cag@jm.dk>]  
**Sendt:** 9. november 2011 17:05  
**Til:** [3f@3f.dk](mailto:3f@3f.dk); [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [amnesty@amnesty.dk](mailto:amnesty@amnesty.dk); [samraadet@samraadet.dk](mailto:samraadet@samraadet.dk); [post@jaegerne.dk](mailto:post@jaegerne.dk); [post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk); [dbvweb@dbvweb.dk](mailto:dbvweb@dbvweb.dk); [hoeringssager@danskerhvev.dk](mailto:hoeringssager@danskerhvev.dk); [kontakt@firmaidraet.dk](mailto:kontakt@firmaidraet.dk); [dff@danskfaengselsforbund.dk](mailto:dff@danskfaengselsforbund.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [formand@knivforeningen.dk](mailto:formand@knivforeningen.dk); [formand@dls-jagt.dk](mailto:formand@dls-jagt.dk); [militariaforeningen@hotmail.dk](mailto:militariaforeningen@hotmail.dk); [info@skytteunion.dk](mailto:info@skytteunion.dk); [service@danskeadvokater.dk](mailto:service@danskeadvokater.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [dds@skytten.dk](mailto:dds@skytten.dk); [dommerforeningen@gmail.com](mailto:dommerforeningen@gmail.com); [dkr@dkr.dk](mailto:dkr@dkr.dk); \$Direktoratet for Kriminalforsorgen; [hoeringer@dommerfm.dk](mailto:hoeringer@dommerfm.dk); 'Domstolsstyrelsen'; Anne Marie Heckscher (205amh); [lm001@politi.dk](mailto:lm001@politi.dk); Kate Kengen; [center@humanrights.dk](mailto:center@humanrights.dk); [kff@kff.dk](mailto:kff@kff.dk); [er@homannlaw.dk](mailto:er@homannlaw.dk); [rt@nordisk-forum.dk](mailto:rt@nordisk-forum.dk); [mail@politiforbundet.dk](mailto:mail@politiforbundet.dk); 'Administrationen i Københavns Byret'; 'Retten i Aalborg'; 'Retten i Esbjerg'; 'Retten i Hillerød'; 'Retten i Hjørring'; 'Retten i Holbæk'; 'Retten i Holstebro'; 'Retten i Lyngby'; 'Retten i Nykøbing'; 'Retten i Næstved'; 'Retten i Odense'; 'Retten i Roskilde'; 'Retten i Sønderborg'; 'Retten i Viborg'; 'Retten i Århus'; 'post@shret.dk'; 'Post@VestreLandsret.dk'; 'Post@Oestrelandsret.dk'; [formand@retspolitik.dk](mailto:formand@retspolitik.dk); [post@retssikkerheds-fonden.dk](mailto:post@retssikkerheds-fonden.dk); [rigsadvokaten@ankl.dk](mailto:rigsadvokaten@ankl.dk); [politi@politi.dk](mailto:politi@politi.dk); [vhs@vaabenhistoriskselskab.dk](mailto:vhs@vaabenhistoriskselskab.dk); 'Retten i Glostrup'; 'Retten i Helsingør'; 'Retten i Herning'; 'Retten i Horsens'; 'Retten i Kolding'; 'Retten i Randers'; 'Retten i Svendborg'; 'Retten på Bornholm'; 'Retten på Frederiksberg'



Justitsministeriet  
Civil- og Politiafdelingen  
Civilkontoret  
E-mails til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

STRANDGADE 56  
DK-1401 KØBENHAVN K  
TEL. +45 32 69 88 88  
FAX +45 32 69 88 00  
CENTER@HUMANRIGHTS.DK  
WWW.MENNESKERET.DK  
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATO 30/11-2011

J.NR.  
540.10/26286/HSC

### **Høring over forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (Straf for overtrædelse af knivforbuddet)**

Institut for Menneskerettigheder har med mail af 9. november 2011 modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (Straf for overtrædelse af knivforbuddet) med anmodning om eventuelle bemærkninger.

Den nye sanktionsbestemmelse vil betyde, at førstegangstilfælde af overtrædelse af knivforbuddet som udgangspunkt straffes med bøde, således at der i førstegangstilfælde kun kan udmåles en frihedsstraf, hvis der foreligger skærpende omstændigheder.

Instituttet har i tidligere høringssvar udtalt, at det efter instituttets opfattelse er vigtigt ud fra retssikkerhedsmæssige hensyn, at der ved udmålingen af straf kan ske en konkret tilpasning af strafniveauet <sup>1</sup>.

#### *Særligt vedrørende ligebehandlingsmæssige konsekvenser*

Instituttet rejste i sit høringssvar af 22. april 2008 til L 171 (2007/08), som blandt andet vedrørte ændringen af våbenloven, spørgsmålet om etnisk profilering i forbindelse med håndhævelsen af de foreslåede bestemmelser. Der henvises til høringssvaret, som er vedhæftet. Instituttet kan herudover henlede opmærksomheden på Tema-rapport: "Etnisk profilering i Danmark – dansk retsbeskyttelse inden for politiets arbejdsområde", 2011, udgivet af Institut for Menneskerettigheder<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Se tidligere høringssvar af henholdsvis 1. maj 2009 og 7. juni 2011 om minimumsstraffe. Svarene er vedhæftet.

<sup>2</sup> Se <http://menneskeret.dk/files/pdf/Etnisk%20profilering.pdf>

Det er instituttets opfattelse, at der også fremover bør være fokus på dette område, ligesom der fortsat anbefales en forebyggende indsats i forhold til børn og unge på området vedrørende ulovlige våben, særligt knive.

Instituttet har ikke herudover yderligere bemærkninger.

Der henvises til j.nr. 2011-5002-0005.

Med venlig hilsen

Jonas Christoffersen  
Direktør



Justitsministeriet  
Slotholmsgade 10  
1216 København K

1. december 2011

**Vedrørende: Høring af udkast til lovforslag om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (straf for overtrædelse af knivforbuddet)**

Justitsministeriet har udsendt udkast til ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (straf for overtrædelse af knivforbuddet) i høring. Danmarks Jægerforbund ønsker lovforslaget ændret samt at give følgende bemærkninger:

**Generelt:**

Det er Danmarks Jægerforbund holdning, at knive skal fjernes fra områder og personer, hvor de intet legalt formål har. Derfor støtter Jægerforbundet politiets mulighed for visitationszoner og lignende. Men Jægerforbundet ønsker ikke, at jægere skal kriminaliseres på grund af en signalpolitik, der straffer banale forglemmelser pga. besynderlige regler omkring knivens udformning. Eneste undtagelse fra knivforbuddet er foldeknive med en klinge på højst 7 cm som ikke kan fastlåses i udfoldet position. Desværre er de lovlige knive ikke velegnede som jagtknive, da risikoen for skader på brugerens hænder og fingre er for stor. Derfor anvender jægere knive med enten fast klinge, eller foldeknive hvor klingens kan fastlåses. Disse knive har historisk set altid været anvendt som værktøj for bl.a. jægere og fiskere.

Danske jægere bruger kniv som værktøj under udøvelse af jagt, og risikerer derfor at blive dømt for overtrædelse af knivforbuddet, hvis de ved en fejl glemmer jagtkniven efter jagten, f.eks. i deres bil. Dette finder Jægerforbundet er i strid med både lovens hensigt og regeringsgrundlaget. Formålet med knivforbuddet er ifølge Højesteret ikke at forhindre almindelig brug af knive som værktøj, men derimod at forhindre, at knivene medbringes i aften- og nattelivet til brug i voldsepisoder og knivoverfald. Regeringsgrundlaget fokuserer ligeledes på at fjerne knive fra nattelivet.

Danske jægere har gennem en statsanerkendt uddannelse opnået ret til at eje og anvende våben, og derfor kontrolleres de hvert år i kriminalregistret, idet udstedelse af jagttegn kræver accept fra politimesteren. Derfor er det i praksis ikke muligt at have jagttegn, hvis man har voldelige tendenser. Politimesterens accept bortfalder næsten automatisk, hvis blot man anmeldes for vold eller overtrædelse af f.eks. våbenloven - til trods for der ikke er egentlig hjemmel i lovgivningen til det. Denne praksis betyder, at en overtrædelse af knivloven kan få helt urimelige konsekvenser, hvis man gerne vil beholde sit jagttegn.

Danske jægere løser via Schweisshunderegistret en vigtig opgave for samfundet, i det de med specialtrænede hunde eftersøger nødstedt hjortevildt bl.a. for politiet og Falck. Disse





dyr er ofte så hårdt såret, at eneste udvej er en dyreværnsmæssig forsvarlig aflivning, og her er en kniv uundværlig som værktøj. Af hensyn til Schweisshundeførerens egen sikkerhed bør man kun anvende knive med fast blad, eller hvor knivbladet kan fastlåses i udfoldet position, da risikoen for skader på fingre og hænder ellers er for stor. Disse Schweisshundeførere har alle gyldigt jagttegn og eftersøger på frivillig basis. De står til rådighed når der er brug for dem, men risikerer at blive straffet for at glemme deres værktøj i bilen. Det finder Jægerforbundet urimeligt.

Højesteret har med to afgørelser vurderet, at hvis en såkaldt ulovlig kniv har været glemt i en bil, men anvendt til et anerkendelsesværdigt formål, samt at der er tale om et førstegangstilfælde, så vurderes det som særligt formildende omstændigheder. Dette har medført bødestraf på 3.000 kr. i stedet for ubetinget fængsel i syv dage.

**Vedrørende lovforslagets ordlyd:**

Ændringen af § 10, stk. 2 er for danske jægere ikke en lempelse, men derimod en skærpelse. Dette skyldes som nævnt tidligere, at en glemt jagtkniv i en jægers bil ifølge retspraksis fra Højesteret vil blive vurderet som omfattet af formildende omstændigheder. Dermed vil straffen være bøde i stedet for fængsel, uanset evt. ændring af § 10, stk. 2. Men en bødestraf er også en overtrædelse af våbenloven, og kan derfor medføre nægtelse af jagttegn.

**Forøgelsen af bødestraffen fra 3.000 kr. til 5.000 kr. vil ifølge retspraksis ramme jægere, og dermed er lovforslaget i realiteten skærpelse. Loven bør derfor ændres sådan, at et gyldigt jagttegn indebærer tilladelse til at have kniv i bilen.**

Jægerforbundet mener, at har man gyldigt jagttegn, så skal det af dyreværnsmæssige årsager altid være tilladt at opbevare en kniv i sin bil. Dette skal gælde uanset om kniven ikke møder lovens krav om kun at tillade foldeknive uden mulighed for fastlåsning af bladet og med en klinge under 7 cm.

Såfremt ovenstående forslag ikke indarbejdes i loven bør der som minimum ske en tilpasning sådan, at et gyldigt jagttegn anses som en formildende omstændighed ved overtrædelse af knivforbuddet, og hvor overtrædelsen udmøntes alene i en advarsel frem for en bødestraf på 5.000 kr. På den måde risikerer jægeren ikke at miste sit jagttegn grundet overtrædelse af knivforbuddet.

Venlig hilsen

Ole Roed Jakobsen  
Formand

LANDSFORENINGEN AF  
FORSVARSAADVOKATER

Akt.nr.

Justitsministeriet  
Civilkontoret

2011 NR. 5002-0005

Justitsministeriet  
Civil- og Politiafdelingen  
Civilkontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 Kbh. K

137

Jmt. modt.

25 NOV. 2011

FORMAND:  
HENRIK STAGETORN  
ST. STRANDSTRÆDE 21  
1255 KØBENHAVN K  
TLF. 33 12 46 11  
FAX 33 12 84 45  
E-MAIL: HS@SWLP.DK

SEKRETARIAT:  
AMAGERTORV 11, 3.  
1160 KØBENHAVN K  
TLF. 33 15 01 02  
GIRO 735 02 01  
E-MAIL: ER@HOMANNLAW.DK

Amagertorv 11  
23. november 2011  
ER/ER

Vedr.: Sagsnr. 2011-5002-0005. Høring over forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (Straf for overtrædelse af knivforbuddet).

Ministeriet har med mail af 9. november 2011 fremsendt ovennævnte høring og anmodet Landsforeningen af Forsvarsadvokater om en udtalelse, der skal foreligge senest den 5. december 2011.

Materialet har været forelagt Landsforeningens bestyrelse, der bemærker, at våbenloven er blevet ændret en del gange de seneste år, uden at foreningen har kunnet anbefale de foreslåede ændringer, der henvises således til foreningens høringssvar af 10. november 2003, 21. januar 2005 og 25. marts 2008.

Den seneste ændring førte til en række konkret urimelige afgørelser, der måtte indbringes for Højesteret, for at få fastslået, at en straf på 7 dages fængsel for besiddelse af en kniv ikke var en minimumsstraf, således som nogle landsretsafgørelser tilsyneladende havde antaget, men at der stadig var mulighed for at idømme bødestraffe, således som der også er redegjort for i bemærkningerne pkt. 2.2.2.2.

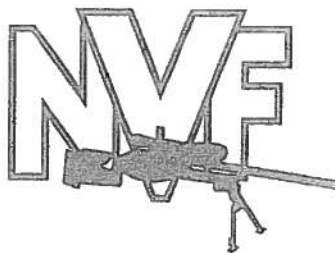
Nu ønsker Justitsministeriet at præcisere, at førstegangstilfælde af overtrædelse af knivforbuddet som udgangspunkt straffes med bøde, således at der i førstegangstilfælde kun kan udmåles en frihedsstraf, hvis der foreligger skærpende omstændigheder. Alligevel lægges der med lovforslaget ikke op til at føre sanktionsniveauet tilbage til retstilstanden før lovændringen i 2008.

Bestyrelsen har naturligvis ikke noget imod, at lovteksten bringes i overensstemmelse med den fortolkning, som Højesteret anlagde af den tidligere ændring i 2008, men efterlyser fortsat oplysninger om, i hvilket omfang knive, lovlige eller ulovlige, er brugt i forbindelse med voldskriminalitet, ligesom det kunne fortjene en overvejelse, om ikke nogle af de sager, hvor der er dømt for overtrædelse

af våbenloven, burde være straffri, da besiddelse af kniven/værktøjet, som i sig selv er lovlig, ikke har haft et ulovligt, men anerkendelsesværdigt formål.

Bestyrelsen ser ingen anledning til at forhøje bødeniveauet som foreslået i bemærkningerne fra 3.000 til 5.000/7.500 kr. Bestyrelsen henleder i denne forbindelse opmærksomheden på straffelovens § 55, hvorefter forvandlingsstraffen for en bøde på 5.000 kr. er 8 dages fængsel og for en bøde på 7.500 kr. 10 dages fængsel, hvorfor der er tale om en skærpelse i forhold til det i loven i dag fastsatte udgangspunkt på 7 dages fængsel.

På bestyrelsens vegne  
  
Elsebeth Rasmussen



**NORDISK VÅBENFORUM**  
FOR SKYTTE, JÆGER OG SAMLER

Justitsministeriet  
Civil- og Politiafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Sendt som e-mail til:  
Sagsbehandler Inge Birgitte Møberg: [ibm@jm.dk](mailto:ibm@jm.dk)  
CC: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Den 4. december 2011

**Emne:** Sagsnr. 2011-5002-0005 – Høringssvar fra Nordisk Våbenforum (NVF) vedr. udkast til forslag til ændring af våbenlovens strafbestemmelse § 10, stk. 2.

Indledningsvis vil vi gerne takke for det tilsendte udkast. Vi er glade for at blive hørt, og her følger Nordisk Våbenforums bemærkninger til udkastet.

Vi kan ikke undgå også at komme ind på knivforbuddet og undtagelsesbestemmelsen i våbenlovens § 4, stk. 1, når vi skal forholde os til straffen for overtrædelse af § 4, stk. 1.

I regeringsgrundlaget oktober 2011 kan vi læse, at vi skal være stolte af at leve og bo i Danmark. Og at vores værdigrundlag er frihed for den enkelte, lige muligheder for alle, fællesskab, respekt og tolerance.

Det er gode værdier vi også kan gå ind for, men vi ønsker at så mange som muligt i Danmark kan være stolte af at leve og bo her. Det rejser spørgsmålet om, hvilken grad af frihed, respekt og tolerance, det vil være rimeligt at vi har, så alle – ikke blot skal – men også kan være stolte og glade for at leve i vores samfund. I forhold til våbenlovgivningen – og i dette tilfælde våbenlovens knivforbud – mener vi, at der skal udvises mere tolerance, mere respekt og mere frihed for den enkelte borger under ansvar.

Derfor har vi også et ønske om, at få en smule tilbage af den frihed, som er taget fra os alle ved flere skærper af våbenlovgivningens knivbestemmelser siden 2004, og som har gjort mange gode, respektable og ansvarlige borgere til småkriminelle.

Vi bryder os ikke om den udvikling i lovgivningsarbejdet, og vi finder at der generelt bør ske en ændring i retning af en mere tolerant og afbalanceret våbenlovgivning, som ikke tager udgangspunkt i, at nærmest enhver tænkelig genstand eller værktøj er et våben, og at alle i besiddelse af en sådan genstand eller værktøj potentielt er farlige kriminelle, der risikerer bøde og i værste fald fængselsstraf.

Vi ser gerne en genindførelse af den undtagelse fra knivforbuddet i § 4, stk. 1, der blev indført 1. februar 1988 (ved lov nr. 861 af 23-12-1987), nemlig: "Forbuddet omfatter dog ikke foldeknive med en klinge på højst 7 cm."

Som vi ser det, udgør foldeknive med en klinge, der ikke kan fastlåses i udfoldet position, en risiko for at klingen uforvarende kan klappe sammen under brug, og derved kan medføre ubehagelige og måske farlige snitsår i hånden.

Udover foldeknive med en klinge på max. 7 cm, uanset om de kan fastlåses i udfoldet position eller ej – ønsker vi tillige – at multiværktøj, der indeholder integreret foldekniv med en klinge på max. 7 cm, generelt undtages fra knivforbuddet i våbenlovens § 4, stk. 1.

Endvidere foreslår vi, at foldeknive, der kan åbnes med en hånd, fjernes fra gruppen af såkaldte "særlig farlige knive" (NB: det er knivens indehaver der kan være farlig, ikke kniven) og ikke er underlagt krav om våbentilladelse (våbenbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 5, jf. våbenlovens § 4, stk. 2, nr. 1 om enhåndsbetjente foldeknive) som ikke udstedes af politiet. Vi ønsker således, at også foldeknive med en klinge på max. 7 cm, der kan åbnes med en hånd, generelt undtages fra knivforbuddet i våbenlovens § 4, stk. 1.

Konkret finder vi, at der er behov for at definere om et hul eller en fordybning i bladet på en foldekniv gør den enhåndsbetjent. Ligeledes om en knop eller en forhøjning i bladet bevirker at den kan defineres som enhåndsbetjent. I dag er situationen desværre den, at håndhævelsen af denne del af lovgivningen i unødigt grad hviler på subjektive vurderinger, og dermed at en evt. ubetinget frihedsstraf på den baggrund kan blive tilfældig.

En foldekniv, der kan åbnes med en hånd, er et praktisk værktøj og kan være livsvigtig i uheldige situationer, der kan opstå under arbejde eller fritidsaktivitet – eksempelvis på stige/stillads, arbejde med roterende værktøj, i landbrug, under redning/brand, til vands, under klatring, ved udspring med faldskærm og i andre situationer. Under arbejde/aktivitet hvor man skal kunne holde sig fast med en hånd, kan det have sikkerhedsmæssig betydning, at man kan åbne en foldekniv med den anden hånd alene.

Eftersom mange almindelige og normalt lovlydige borgere er blevet ramt af en urimelig fængselsstraf, uden at det har været hensigten at bruge kniv mod andre, anser vi det som det eneste rigtige, at straffebestemmelsen i våbenlovens § 10, stk. 2 bliver ændret, og vi bifalder forslaget om at fjerne minimumsstraffen på 7 dages ubetinget fængsel ved første tilfælde af overtrædelse af § 4, stk. 1.

Bestemmelsen i § 10, stk. 2 foreslår vi affattet med en lidt anden formulering og tegnsætning: "Stk. 2. Overtrædelse af § 4, stk. 1 straffes med bøde. Foreligger der skærpende omstændigheder straffes med fængsel indtil 2 år."

Vi er imod forslagets forskellige sanktionsniveauer og mener ikke, at der foreligger væsentlige nye begrundelser for at hæve de gældende bødetakster som foreslået.

I modsætning til forslaget går vi fuldt ind for, at det i alle tilfælde skal bero på domstolens vurdering af de konkrete forhold og omstændigheder i den enkelte sag, hvorvidt der skal udmåles ubetinget eller betinget frihedsstraf, og hvilken størrelse straffen skal have.

Vi mener, det er forfejlet, når der i forarbejdet til lovforslaget udstikkes regler for minimumsstraf ved 2. gangs og 3. gangs overtrædelser. Som vi forstår forslaget, er der tale om ubetinget 14 dages hhv. ubetinget 20 dages fængsel, hvis der er idømt betinget eller ubetinget 7 dages fængsel for 1. gangs overtrædelse hhv. ubetinget 14 dages fængsel for 2. gangs overtrædelse.

Vi har i den forbindelse noteret os den generelle bemærkning om, at fastsættelse af straffen fortsat skal bero på domstolens konkrete vurdering af samtlige sagens omstændigheder, og at de angivne strafpositioner kan fraviges i op- og nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder. Vi håber dette kommer til at gælde i alle tilfælde.

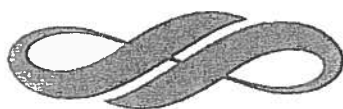
Vi ser nogle grundlæggende problemstillinger i våbenlovgivningens knivbestemmelser:

1. Lovgivningen har grundlag i en dyb mistillid til landets borgere.
2. Lovgivningen mangler klare definitioner på anerkendelsesværdige formål. Der hersker udbredt forvirring hos både borgere, politi og nyhedsmedier om, hvad der egentlig er lovlig adfærd.
3. Lovgivningen har ramt mange ellers lovlydige borgere for ulovlig knivbesiddelse, der ikke udgjorde nogen risiko for samfundet.
4. Forbuddet mod foldeknive med låsebar klinge har givetvis medført håndskader, der koster dyre sygedage, antagelig uden at det kan påvises, at det har haft nogen betydning for knivvold.
5. Antagelig kan det ikke påvises, at tilladelseskravet (reelt forbuddet) for enhandsbetjente foldeknive har haft nogen betydning for knivvold.

Afslutningsvis vil vi gerne anbefale, at undersøgelsesrapporten ”Knivsager i Danmark – Bag om statistikken” fra Det kriminalpræventive Råd (november 2011) kommer til at indgå i de fortsatte overvejelser i forbindelse med forarbejdet til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Nordisk Våbenforum  
Response Team  
Claus Rittig



## RETSPOLITISK FORENING

### HØRINGSSVAR

fra Retspolitisk Forening

vedrørende forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer

(Straf for overtrædelse af knivforbuddet)

Justitsministeriets sagsnr. 2011-5002-0005

Retspolitisk Forening skal indledningsvis bemærke, at en ændring af våbenloven som foreslået i lyset af Højesterets afgørelser af 15.12.2009 er yderst påkrævet. Foreningen anser de gældende bestemmelser for helt ude af proportioner og uden nævneværdig præventiv værdi. Højesterets afgørelser omhandlede to forhold, der intet havde at gøre med hensigten med indførelse af en hovedregel om ubetinget frihedsstraf i 2008. Med disse afgørelser og med den foreslåede lovændring er det stadig med få undtagelser strafbart at bære og besidde knive på et offentligt tilgængeligt sted, medmindre der foreligger et anerkendelsesværdigt formål. Det fremgår af bemærkningerne, at det anerkendelsesværdige formål alene er knyttet til, at kniven bæres på vej *direkte* til eller fra en anerkendelsesværdig aktivitet. Dette indebærer, at svinkeærinder fortsat vil bringe handlingen ind under det strafbare område, om end adfærden kan udgøre en særligt formildende omstændighed.

Retspolitisk Forening må herefter gå ud fra, at lovforslagets nye hovedregel om bødestraf i førstegangstilfælde må indebære, at eksempelvis svinkeærinder stadig udgør en formildende omstændighed med den konsekvens, at bødestraffens størrelse reduceres fra normalstraffen på 3.000 kr.

Desuagtet forekommer dette fortsat urimeligt, da denne sanktion vil ramme eksempelvis personer, der stopper op for at købe en avis på vej til en anerkendelsesværdig aktivitet, hvor eksempelvis et medbragt multiværktøj skal anvendes. Med den foreslåede ændring opretholdes kriminaliseringen af en bred kreds af personer, som på ingen måde kan identificeres med kriminelle miljøer, eller som på ingen måde kan tillægges kriminelle hensigter. Samtidig giver denne regel adgang til problematiske afgrænsninger. Er f.eks. pauser under længerevarende transport omfattet?

Foreningen skal derfor foreslå, at der efter forslaget vedtagelse nedsættes et sagkyndigt udvalg til nærmere at gennemgå våbenlovens §§ 4, stk. 1, og 10, stk. 2.

Subsidiært at lovforslaget udskydes med henblik på en nærmere gennemgang af våbenlovens §§ 4, stk. 1, og 10, stk. 2, i et sagkyndigt udvalg.

København, d. 30. november 2000

Bjørn Elmquist  
formand

Leif Hermann  
medlem af bestyrelsen





Justitsministeriet  
Slotholmsgade 10  
1216 København K.

sendt pr. mail:

ibm@jm.dk  
jm@jm.dk

**FÜRST ADVOKATFIRMA**

Håndværkets Hus  
Islands Brygge 26  
2300 København S.  
Tlf: 32 63 04 80  
Fax: 32 63 04 78  
www.furst.dk

CVR.nr. 26 91 10 44  
Bank: Nordea  
Reg. 2191  
Kontonr.: 7555 955 264

København, d. 1. december 2011

Vedr.: Deres sagsnr. 2011-5002-0005 - Høringssvar -  
Lovforslag om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (Straf  
for overtrædelse af knivforbuddet).

---

Vaabenhistorisk Selskab har med taknemmelighed modtaget Justitsministeriets anmodning om fremkomst af eventuelle bemærkninger til forslaget om ændring af våbenloven.

Det er grundlæggende uheldigt, at der har været en tendens til at der er blevet indført lovbestemte minimumsstraffe, og nuværende § 10, stk. 2 er ligeledes uheldig.

Vaabenhistorisk Selskab kan derfor tilslutte sig den foreslåede lovændring.

Men efter Vaabenhistorisk Selskabs opfattelse bør hele Våbenlovgivningen, herunder våbenbekendtgørelsen tages under revision.

I relation til bestemmelsen i Våbenlovens § 4 er forholdet det, at knive grundlæggende er værktøj.

Det bør slet ikke være strafbart, at man har glemt sit værktøj i bilen eller lignende.

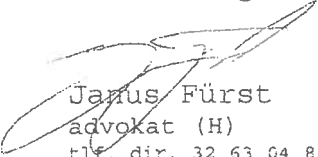
Det bør straffes, hvis man medbringer en kniv i offentligt rum for eventuelt at kunne bruge denne mod andre mennesker.

Vaabenhistorisk Selskab har tillid til at domstolene vil være i stand til at vurdere, om en person, der har indfundet sig i det offentlige rum, blot har glemt at lægge sit værktøj på plads eller om samme person har forudsat, at den pågældende kniv kunne blive anvendt mod et andet menneske.

Derfor finder Vaabenhistorisk Selskab det unødvendigt, at det at bære eller besidde en kniv er strafbart, medmindre man har et "... lignende anerkendelsesværdigt formål hermed".

Vaabenhistorisk Selskab håber at regeringen/justitsministeren vil foretage en samlet revision af våbenlovgivningen, hvilken revision efter Vaabenhistorisk Selskabs opfattelse bør foretages med inddragelse af de mange interesseorganisationer, hvis medlemmers adfærd i dag reguleres af våbenlovgivningen.

Med venlig hilsen



Janus Furst  
advokat (H)  
tlf. dir. 32 63 04 82  
mail: janus@fuerst.dk

**Fra:** Hunters House A/S [mail@huntershouse.dk]  
**Sendt:** 16. november 2011 10:57  
**Til:** Justitsministeriet  
**Emne:** Kritik af udkast til forslag om ændring af lov om våben.....

**Opfølgingsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

**Kategorier:** Våben

Med tak har vi modtaget forslaget til udkastet om straf for overtrædelse af knivforbuddet.

Indholdet, som jeg opfatter det, forarbejdet til et lovforslag, har en kæmpe ulempe indbygget. Dette forarbejde vil være en hemsko for fremtidige forarbejder.

Jeg tvivler på, at kommende forarbejder vil kunne leve op til til denne høje standard, som jeg ikke før har stiftet bekendtskab med.

Det var en fornøjelse at læse. Tilmed en tiltrængt ændring, der vil give dygtige danske dommere det fornuftige og nødvendige råderum.

Med venlig hilsen Ole Høiberg

P.S. Det var min schweizerkniv der i 1986/87 gav anledning til 7 cm. og ulåst blad.

---

**Danske Våbenhandlere** • H.C. Ørsteds Vej 7 • 1879 Frb.C • Copenhagen • Denmark  
Tlf: +45 33 222 333 • Fax: +45 33 22 82 00 • [www.hh7.dk](http://www.hh7.dk) • [mail@hh7.dk](mailto:mail@hh7.dk)

# Nogle betragtninger om Knivloven.

Af Peter Rasmussen

Min baggrund for at skrive denne lille epistel er at jeg:

To gange har været truet med kniv, et røverforsøg og et hævnforsøg (lidt blod)

Er aktiv våbensamler

Er jæger

Er håndværker

Har læst jura..

## Baggrunden for den nuværende lov

Den nuværende lov har sit udspring i: en plakat fra 1824, om forbud af kårdestokke

Uniformsforbudet fra 1939

En paniklov der blev indført på grund af en italiensk turists tragiske død.

## Lovens formål

Lovens formål, er at forhindre personskader med knive og styrke befolkningens retsfølelse og tillid til loven, lovgivningsmagten og politiet.

Det er ikke lovens formål at give politiet mulighed for at pynte på deres statistik, for sigtelser og domfældelser.

Det er heller ikke lovens formål, at kriminalisere de dele af befolkningen. for hvem en kniv, er en naturlig del, af deres liv og erhverv.

Der har hidtil ikke været baggrund for at forbyde restauranternes grillbestik eller knivene i køknerne, eller andre skarpe redskaber, såsom skruetrækkere, stemmejern og lignende

Det virker negativt på retsfølelsen, ar man på en restaurant, får udleveret en skarp kniv til at spise maden med, men man bliver fængslet, for samme ste, at have en lille sløv lommekniv i lommen

## Nytænkning

I stedet for at kriminalisere besiddelsen af en kniv, skal man kriminalisere brugen, det kunne gøres ved at gøre brug af kniv i kriminel sammenhæng til en skærpende omstændighed, der f. eks kunne fordoble strafferammen for den pågældende forseelse.

Det r med al tydelighed bevist, at en høj straf for den blotte besiddelse, ingen virkning har haft på knivstikkeriernes antal.

## Ophævelse

Forbudet af kårdestokke og lignende skjulte våben kunne tages ud af loven. Forbudet, var relevant i 1823 , hvor alle gik med stok og det var en del af en god opdragelse at kunne bruge en kårde. I dag, er det kun invalider, der går med stok og de fleste, ville selv komme til skade, hvis de fik stukket en kårde i hånden..

Den blotte besiddelse af en kniv, skal som udgangspunkt være lovligt, et forbud, er kun relevant, hvis besidderen, har et kriminelt fortsæt.

En jæger, der på vej til jagt, er inde hos bageren, for at købe rundstykker til morgenbordet, har helt sikkert ikke til hensigt, at røve bagerbutikken, eller dræbe en af bagerpigerne. Så det er ikke til nogen fare, at han har sin jagtkniv hængende i bæltet.

En kniv i bilens handskerum, eller værktøjssæt, er næppe heller i til fare for nogen.

Det er ikke godt nok at undtage knive til et anerkendelsesværdigt formål, idet man dermed overlader den enkelte betjent, eller politielev ansvaret for lovens målsætning. Man må huske på at politiets interesse kun ligger i så mange rapporter, sigtelser og domfældelser som muligt.

### Klingelængden er uden betydning, måske tværtimod:

En skarp klinge på 1 cm længde, kan let nå halspulsåren og en på 6 cm, kan nå hjertet, medens man med en sabel, eller kårde med en klingelængde på måske 80 cm kan have meget svært ved at få et stød eller hug ind, uden at støde på loft, væge eller indbo...Et langt våben tager det også så tid at få frem og bringe i brug at det tiltænkte offer og omgivelserne, har tid til modforholdsregler.

### EU og vore naboer

Vore nabolande, har ingen restriktioner på knive. Der er det strafbart, at bruge dem krimonelt. Kun Norge, har indført et totalt knivgorbud i Osloområdet, hvilket kun resulterede i en marginal nedgang i knivstikkerierne

:

Niels Graudal  
Esbern Snaresvej 8  
4180 Sorø

Tlf. 75323522  
Mob. 61460323  
ngraudal@gmail.com

Til Justitsministeriets Civil- og Politiafdeling

Jeg har med stor interesse læst udkastet til ændring af straffen for besiddelse af knive på offentlige steder, jeg har tidligere kontaktet Justitsministeriet med henblik på at få opklaret forskellige spørgsmål omkring ordlyden af §15.1. endvidere har jeg nogle enkelte tilføjelser jeg vil foreslå.

1. "Særligt farlige" knive
2. Anderkendelsesværdige formål.
3. Straffens udmåling.
4. De af Justitsministeriet anvendte eksperter.

1. Det fremgår af Våbenlovens §4.1 og Våbenbekendtgørelsens §15.1 hvad der defineres som "særligt farlige" knive.

Det fremgår af teksten at "knive konstrueret således at de i normal stand kan udfoldes ved brug af en hånd" (min understregning) er "særligt farlige". Knive der i daglig tale også kaldes for enhåndsbetjente foldeknive. Jeg går ud fra, at på det tidspunkt denne tekst blev skrevet, var der ikke blevet konfereret med en person med ekspertise i foldeknive.

Konstruktionen af de fleste foldeknive der ikke er designet med henblik på at åbnes med en hånd, kan alligevel som følge af deres konstruktion åbnes med en hånd ved anvendelse af den korrekte teknik, og er derfor at betragte som enhåndsbetjente når man følger lovens ord og bogstav til punkt og prikke.

Derfor mener jeg ikke, at det er forsvarligt at opretholde et forbud mod enhåndsbetjente knive generelt, da næsten alle "almindelige" foldeknive kan åbnes med en hånd, og derfor er at betragte som "særligt farlige".

Bare for at nævne nogle modeller der kan åbnes med en hånd uden at det er hensigten: Alle "Schweizerknive" af fabrikaterne Victorinox og Wenger, Buck Model 110 og 112 og alle deres "kloner".

Der er tidligere ved retten i Lyngby blevet idømt fængselsstraffe til personer der var i besiddelse af en "almindelig" foldekniv, på det grundlag, at anklageren demonstrerede hvorledes kniven kunne åbnes med en hånd.

Såfremt Justitsministeriet ønsker at diskutere dette telefonisk eller på skrift er i meget velkomne til at kontakte mig.

2. Det fremgår af våbencirkulærets §15 stk 3 at knive med en klinge længere end 12 cm uden tilladelse kan anvendes i erhverv, til husholdningsbrug eller ved jagt, lystfiskeri eller sportsdykning, hvis de er udformet hertil. Jeg foreslår at der tilføjes "eller andet lignende anderkendelsesværdigt formål" til undtagelserne.

Det er med den nuværende lovgivning ikke muligt at medbringe knive længere end 12 cm når man udøver friluftaktivitet, selvom det ofte er nødvendigt med en kniv længere end 12 cm. Standard brødknive som dem folk tager med på skovtur er oftest længere end 12 cm.

3. Ved at hæve "standard" bøden fra 3000 til 5000 kroner i førstegangstilfælde er der tale om endnu en stramning af straffen for at bære kniv. Højesteret fastslog at det er en formildende omstændighed hvis man kunne forklare hvilket lovligt formål kniven var tiltænkt, og så i øvrigt godtgøre at der var tale om glømsomhed el. Lign. Dermed var straffen for at blive taget med kniv i førstegangstilfælde reelt en bøde på 3000 kroner. Ved at hæve bøden fra 3000 til 5000 kroner rammer man ikke de mennesker der tager kniven med i nattelivet, men de personer der har et fornuftigt forhold til kniven som et stykke værktøj.

Det er urimeligt over for de personer der bruger kniv som en del af deres erhverv eller fritidsbeskæftigelse at et øjeblikks glømsomhed skal koste dem en halv månedsløn.

Jeg mener ikke bødens størrelse står i relation til bødestørrelserne ved f.eks alvorlige trafikforseelser der kan koste tilfældige mennesker liv og førlighed.

4. I forbindelse med henvendelser til Justitsministeriet er jeg blevet oplyst om, at politiets eksperter fra våbenteknisk afdeling rådgiver i forbindelse med ændringer af våbenloven og -bekendtgørelsen. Det er min opfattelse at politiets eksperter ikke har den samme viden som civile entusiaster og, at civile entusiaster/eksperter bør tages med på råd på lige fod med politiets eksperter, da politiet ikke ser knive som det værktøj de egentlig er.

Jeg håber Justitsministeriet kommer frem til en fornuftig og fair bødestørrelse, ligesom jeg håber på, at Justitsministeriet vil overveje en omskrivning af våbenbekendtgørelsen, så den også er fornuftig og fair for lovlige entusiaster, men hård ved folk der anvender våben af enhver art til kriminalitet.

Venlig Hilsen  
Niels Graudal