



Til lovforslag nr. L 82

Folketinget 2011-12 (1. samling)

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 14. marts 2012

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af tobaksafgiftsloven

(Fastsættelse af minimumsantal af cigaretter i cigaretpakker)

[af skatteministeren (Thor Möger Pedersen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 8. februar 2012 og var til 1. behandling den 28. februar 2012. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og Skatteministeriet sendte den 21. november 2011 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 59. Den 8. februar 2012 sendte skatteministeren de indkomne høringsvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 25 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, RV, EL og SF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (V, DF, LA og KF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Venstres, Dansk Folkepartis, Liberal Alliances og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget udtaler, at partierne stemmer imod lovforslaget, fordi det grundlæggende er grotesk, at Folketinget skal bestemme pakkestørrelsen på cigaretter. Er der ingen grænse for, hvad regeringen ønsker at regulere?

Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti mener, at det begrænser mulighederne for forbrugerne såvel som for detailhandelen og i øvrigt ikke rummer de positive sundhedsmæssige konsekvenser, som man ellers forsøger at sælge lovforslaget på.

Forslaget om minimumsstørrelser står i skærende kontrast til regeringspartiernes udtalte ønsker om at begrænse maksimumsstørrelser på slikposer for at få danskerne til at spise mindre slik. Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti tror ikke på, at mennesker ryger mindre, når man tvinger dem til at købe flere cigaretter – tværtimod. Partierne finder det helt urealistisk, at festygeren eller den nye ryger vil ryge mindre, fordi man tvinger dem til at købe 20 frem for 10 cigaretter. Det lader også til, at regeringen ikke er bekendt med, at det er forbudt for unge under 18 år at købe cigaretter. Dette faktum fjerner regeringens påståede argument om, at flere cigaretter i pakkerne vil forhindre unge i at købe cigaretter.

Lovforslagets mål er at mindske rygning, men regeringen regner ikke med et provenutab. Det kan jo undre, når mindre rygning vil føre til mindre afgiftsindtægter og dermed et mindre provenu. Det må tolkes, som om regeringen ikke er sikker i sin sag og der alene er tale om virkningsløs symbollovgivning.

Regeringen argumenterer yderligere for loven med, at minimumsstørrelser vil gøre priserne nemmere at sammenligne for forbrugerne. Også her undrer Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti sig, når de forøgede afgifter dels fører til mere grænsehandel og der dels er 19 cigaretter i en standardpakke i både Sverige og Tyskland.

Regeringens argumentation er absurd. De unge kan ikke gennemskue prisen pr. styk cigaret, men det kan øvrige forbrugere åbenbart godt, når det gælder grænsehandel.

Alt i alt er der tale om et forslag, der mest af alt er signaler og ikke gør nogen positiv forskel for hverken borgerne, statskassen eller erhvervslivet – snarere tværtimod!

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ik-

ke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

Ane Halsboe-Larsen (S) Henrik Sass Larsen (S) Jacob Bjerregaard (S) John Dyrby Paulsen (S)

Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Simon Kollerup (S) Thomas Jensen (S) Nadeem Farooq (RV) Rasmus Helveg Petersen (RV)

Camilla Hersom (RV) Jonas Dahl (SF) Jesper Petersen (SF) Frank Aaen (EL) Johanne Schmidt-Nielsen (EL)

Jørgen Arbo-Bæhr (EL) Hans Andersen (V) Gitte Lillelund Bech (V) fmd. Jakob Ellemann-Jensen (V)

Lars Christian Lilleholt (V) Tina Nedergaard (V) Torsten Schack Pedersen (V) Troels Lund Poulsen (V) Mads Rørvig (V)

Dennis Flydtkjær (DF) Mikkel Dencker (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Karina Adsbøl (DF) Ole Birk Olesen (LA) nfmd.

Brian Mikkelsen (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	44	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

Oversigt over bilag vedrørende L 82

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsskema og høringssvar, fra skatteministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Fastsat tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	1. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 82

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvorfor forslaget menes at have en sundhedseffekt, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om ministeren vil fremsætte forslag om, at andre usunde varer som f.eks. fedtholdige fødevarer, slik, chips, øl, sodavand m.v. skal sælges i minimumsstørrelser for at få færre til at købe dem, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om ministerens argument om, at forbrugerne er rationelle forbrugere, som er bevidste om stykprisen på en cigaret, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om at dokumentere, at den positive effekt ved at forbyde 10styk cigaretpakker er større end den negative effekt, det vil have, at fest- eller lejlighedsrygere må forventes at ville ryge flere cigaretter, når de er tvunget til at købe cigaretter i 20stykpakker, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvordan argumentet om, at større cigaretpakker vil få færre til at ryge, harmonerer med, at regeringen i andre sammenhænge har det synspunkt, at store pakker (f.eks. slik) får folk til at indtage mere af et givent usundt produkt, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvorfor ministeren mener, at 20 styk er den rette pakkestørrelse for cigaretter og ikke 19 styk, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvorfor regeringen ikke foreslår, at cigaretter kun skal kunne købes i hele kartoner, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvorfor forslaget ikke menes at have nævneværdige økonomiske konsekvenser, idet det vel må have en indvirkning på provenuet, hvis færre begynder at ryge, samtidig med at højere pakkepriser må medføre øget grænsehandel, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om at redegøre for, om der findes lande, hvor cigaretpakkestørrelsen har vist sig at have en effekt på cigaretforbruget, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om, hvad regeringen vil gøre ved stigningen i handelen med illegale varer, som vil komme som følge af fastsættelse af regler for pakkestørrelser i sammenhæng med afgiftsstigningerne på cigaretter, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

- 11 Spm. om, hvilken effekt en fastsættelse af reglerne for pakkestørrelser på minimum 20 styk cigaretter pr. pakke har for grænsehandelen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om at bekræfte, at der vil ske en stigning i grænsehandelen med andre varer, hvis afgiften på cigaretter stiger i sammenhæng med fastsættelse af regler for pakkestørrelser, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvor stor en reduktion i efterspørgselen ministeren forventer, at fastsættelse af regler for pakkestørrelser i sammenhæng med forhøjelserne af afgifterne på cigaretterne vil have på det samlede forbrug i Danmark, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvorfor minimumspakkestørrelsen fastsættes til 20 styk pr. pakke i forhold til den tyske standardstørrelse på 19 styk pr. pakke, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvorfor en prisstigning på 3 kr. pr. 20 styk cigaretter har en højere effekt i forhold til folkesundheden end det tilfælde, hvor prisniveauet fastholdes, men antallet af cigaretter pr. pakke sænkes, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvordan en regulering af pakkestørrelser på cigaretter som forslået vil påvirke det illegale marked for salg af cigaretter, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvad der ligger til grund for antagelsen om, at forbrugeren ikke kan gennemskue en de facto prisstigning i form af færre cigaretter, men kun en prisstigning i kroner og øre, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om at redegøre for, om et forbud mod en pakkestørrelse med 10 styk vil have negative konsekvenser for særlige indkomstgrupper, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm., om der findes producenter i Danmark, som ikke vil være i stand til at afpasse produktionen til de eventuelt nye bestemmelser, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om, hvilken udregning der ligger bag antagelsen om, at et forbud mod pakker med 10 styk cigaretter skulle betyde en adfærdsændring hos unge og andre, som netop er begyndt at ryge, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 21 MFU spm. om, hvilken konkret sundhedseffekt lovforslaget forventes af have, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 22 MFU spm. om, hvilken effekt forslaget vil have for de svageste grupper, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm., om regeringen har planer om at fastsætte dimensionerne og tobaksmængden i en cigaret for at forhindre, at der sælges forkortede cigaretter i 20stykpakker med særlig appel til nye (unge) rygere og festrygere, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm., om regeringen har planer om at forbyde de ekstra lange 100-cigaretter, der vel må siges at lægge op til mere rygning uanset antallet af cigaretter i en pakke, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

- 25 Spm., om regeringen har planer om at forbyde mentolcigaretter, da de på grund af smagen kan siges at appellere til unge eller nye rygere, til skatteministeren, og ministerens svar herpå