



Energistyrelsen
anvend@ens.dk og nml@ens.dk

J.nr.: AMA / JLL-In
Jeres j.nr. 2507/1491-0006

23. november 2011

Høring vedrørende forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og bygge-loven

3F har modtaget ovennævnte høring og skal meddele, at vi kan støtte de foreslåede ændringer.

FAGLIGT FÆLLES FORBUND
Kampmannsgade 4
DK-1790 København V
tlf. +45 70 300 300
fax +45 70 300 301
e-mail: 3f@3f.dk
www.3f.dk

Med venlig hilsen

Jesper Lund-Larsen
Miljø- og arbejdsmiljøpolitisk konsulent
Arbejdsmiljøpolitisk Afdeling

Tlf.: +45 88 92 10 12
Mobil: +45 21 45 74 32
e-mail: jesper.lund.larsen@3f.dk
Web: www.grønnejob.dk
Web: www.3f.dk

P Tænk på miljøet før du printer



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K.
Att. Fuldmægtig Nina Marie Lassen

København, den 25. november 2011

Høringssvar ang. forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven – Energistyrelsens j.nr. 2507/1491-0006

ABF har den 4. november 2011 modtaget forslag til ovenfor nævnte forslag, og har følgende kommentarer.

Lovforslagets primære formål er at sikre den mest hensigtsmæssige gennemførelse af dele af EU's bygningsdirektiv, der blev vedtaget i 2010. Implementeringen medfører en udvidelse af sanktionsbestemmelserne og mulighed for at udstede bødeforlæg. ABF mener ikke, at sanktioner og bøder er vejen til flere energimærker.

Siden etableringen af energimærket har lovgivning og bekendtgørelser været genstand for en række ændringer, senest som opfølgning på den gennemførte evaluering af energimærkningsordningen. ABF er af den opfattelse at de senest gennemførte ændringer i form af bl.a. et energimærke uden bygningsgennemgang for nyere bygninger, og indførelsen af en længere gyldighedsperiode, samlet set vil have en meget positiv virkning i form af udarbejdelse af flere energimærker.

ABF mærker en langt højere interesse blandt foreningerne til at få energimærket foreningens bygninger, ligesom der gennemføres væsentlig flere energibesparende foranstaltninger, som opfølgning på energimærkningen. ABF kan derfor konstatere en allerede igangværende positiv udvikling, og vi kan derfor ikke støtte en udvidelse af sanktionsmuligheder samt bøder.

Herudover har vi følgende bemærkninger:

Ad pkt. 6 og 7.

Forslagets § 3, stk. 1 lader energimærkning gælde for bygninger. ABF noterer sig, at klima-, energi- og bygningsministeren i henhold til forslagets § 3, stk. 7 kan fastsætte nærmere regler, hvorefter de enkelte andele for så vidt angår andelsboligforeninger i tæt, lav bebyggelse, energimærkes særskilt. Denne regulering skal sikres af hensyn til den økonomiske byrde, der ellers vil overgå foreningerne når en enkelt andel beliggende i en række af sammenbyggede andele, skal overdrages.

Ad pkt. 11.

ABF forstår benævnelsen "annoncering i kommercielle medier" som en annonce i et forretningsmæssigt medie, der gennem indrykning af annoncer opnår en fortjeneste ved dette. Benyttes denne betegnelse,

**Andelsboligforeningernes
Fællesrepræsentation**

Vester Farimagsgade 1, 8. sal
Postboks 239
1501 København V

Tlf. 33 86 28 30

abf@abf-rep.dk
www.abf-rep.dk

ABF er interesseorganisationen for de private andelsboligforeninger. ABF varetager foreningernes interesser over for politikere og myndigheder. ABF tilbyder desuden juridisk og økonomisk rådgivning, kurser, arrangementer og medlemsbladet ABFNyt. ABF har mere end 4500 medlemsforeninger og repræsenterer knap 100.000 andelshavere.



vil portaler som fx Den Blå Avis ikke kræve, at der i annoncen vises energimærke, idet mediet ikke tjener penge på indrykning af annoncen. Det er ønskeligt, at definitionen af kommerciel medie bliver præciseret.

Ad pkt. 14 og 17.

ABF noterer sig, at det i forslaget fortsat påhviler overdrager at sørge for at erhverver inden aftalens indgåelse, har fået udleveret energimærkningen jf. § 8, stk. 1, 2. pkt. Det forekommer, at der ikke er taget højde for situationer, som nævnt i forslagets § 8b jf. pkt. 17. Her tænkes navnlig på de situationer, hvor bestyrelsen forestår overdragelsen for en andelshaver, eksempelvis ved eksklusion hvor bestyrelsen overtager overdragelsen, men hvor andelshaveren fortsat er overdrager. I sådanne situationer må det af forslaget udledes, at overdrageren (andelshaveren) har ansvaret for udleveringen af energimærket, men foreningen har ansvaret for, i tilfælde af annoncering i et kommercielt medie, at energimærket synliggøres i annoncen. For at sikre, at køber får energimærket udleveret, er det ønskeligt, at der i de situationer hvor der optræder formidlere gennem fuldmagtsforhold, ligeledes følger en forpligtelse til at udlevere energimærket til erhververen.

For så vidt angår forslagets § 8 c, er ABF af den opfattelse, at rådgivningen ikke bør gælde for en andelshaver, der erhverver en andelsbolig. Dette skyldes, at en andelshaver ikke selv kan foretage de fornødne tiltag til energiforbedringer, da disse typisk er foreningens anliggende og dermed op til generalforsamlingen at beslutte. I bemærkninger til nr. 17 nævnes, at der i stk. 3 gives bemyndigelse til ministere til at fastsætte en afgrænsning af bestemmelsens anvendelsesområde, og som eksempel nævnes andelslejligheder i *etageboligbebyggelse*. Imidlertid gør samme problemstilling sig gældende i en andelsbolig i en tæt/lav bebyggelse, idet der også her er tale om foreningens anliggende.

ABF mener derfor, at andelsboliger generelt skal være undtaget, da andelshaveren ikke selv kan fortage de fornødne tiltag til energiforbedringer.

Ad pkt. 45.

Det lader til, at der er sat et "eller" for meget ind mellem "tekniske" og "eksperter".

Med venlig hilsen

Jan Hansen
Direktør

Energistyrelsen
Amaliegade 44

1256 København K

anvend@ens.dk + nml@ens.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 29-11-2011
SAGSNR.: 2011 - 4414
ID NR.: 150382

Høring - forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven

Ved e-mail af 04-11-2011 har Energistyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte.

Lovforslaget om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, indeholder i forslaget til en ny § 32, stk. 1 en straffebestemmelse, hvorefter der kan pålægges straf for overtrædelse af en række af lovens bestemmelser. Det er efter Advokatrådets opfattelse imidlertid ikke alle de strafbelagte bestemmelser, som er formuleret på en måde, som gør dem egnet til at være strafbelagte.

Advokatrådet har således følgende bemærkninger til de enkelte bestemmelser, som er nævnt i forslaget til § 32, stk. 1:

§ 3, stk. 5:

Det fremgår ikke klart, hvem der er strafssubjekt.

§ 6, stk. 2 (tidligere stk. 5):

Det fremgår af bestemmelsen, at en ejendoms ejerforening "snarest muligt" uden beregning skal stille en gyldig energimærkning til rådighed. Det fremgår ikke klart, hvad der ligger i formuleringen "snarest muligt" i lyset af at en overtrædelse af bestemmelsen er strafbelagt.

§ 7, stk. 2 og § 8, stk. 3:

Det fremgår ikke med tilstrækkelig klarhed, hvem der er straffesubjekt.

§ 8, stk. 4:

Bestemmelsen indeholder en formulering svarende til § 6, stk. 2, og det er derfor betænkeligt, at overtrædelser af bestemmelsen er strafbelagt.

§ 8 c og § 15 a, stk. 2:

Bestemmelserne er bemyndigelser til, at ministeren kan fastsætte regler. Det giver derfor ikke mening, at overtrædelser af bestemmelserne er strafbelagt.

§ 18, stk. 1:

Det er ikke tilstrækkelig klart, hvem der er strafssubjekt.

Med venlig hilsen



Torben Jensen



AUTORISERED E KØLEFIRMAERS BRANCHEFORENING

ENERGISTYRELSEN
Amaliegade 44
1256 København K

Roskilde, 2011-11-15

Vedr.: Høringssvar – forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven.

Autoriserede Kølefirmaers Brancheforening – AKB – vil gerne takke for at have mulighed for at afgive høringssvar til ovennævnte forslag.

AKB vil indledningsvis kommentere, at foreningen især er enig i forslagetets bestræbelser på at

- Udvide sanktionsadgangen og håndhævelsen af overtrædelse af bestemmelser i bygningsdirektivet
- Udvide krav om synliggørelse af energimærket
- Udvide og præcisere kravet om regelmæssig energimærkning af offentlige bygninger
- Rådgive købere om energimærkningen
- At BBR få en mere effektiv energiforbrugshåndtering

Omkring etablering af godkendelsesordning for installatører af små vedvarende energianlæg, og herunder særsomt udnyttelse af geotermisk energi samt varmepumper, som er i AKBs faglige ressortområde, er AKB meget positivt stillet.

AKB ønsker således at deltage aktivt i udviklingen og implementering af en certificeringsordning eller lignende for kølevirksomheder og deres ansatte og kan specielt bidrage til ordningerne inden for områderne systemer til overfladenær udnyttelse af geotermisk energi samt varmepumper.

AKB vil dog kommentere, at foreningen finder det mest hensigtsmæssigt at medinddrage øgede uddannelseskrav og lignende i de for kølebranchen eksisterende krav, der i øjeblikket stilles om henholdsvis kølecertificering af teknikere med baggrund i udført uddannelse og henholdsvis kvalitetsstyringssystem ISO 9001 for ledelsen af anerkendte kølevirksomheder.

AKB ser frem til et godt samarbejde om implementering af ændring af loven.

Mvh

Kim Valbum
Direktør



BAT-kartellet

København, 23. november 2011

Høring om forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven

BAT-kartellet er generelt positiv overfor de forslag, der bliver præsenteret i notatet til høringsbrevet.

BAT bakker op om en udvidelse af adgangen til at iværksætte sanktioner i form af bødestraf og håndhævelse af disse for overtrædelse af nationale bestemmelser, der vedtages i medfør af direktivet.

Vedr. kravet om eftersyn af varmeanlæg med biobrændselskedler vil BAT indstille til klima-, energi- og bygningsminister Martin Lidegaard, at han vælger at etablere en egentlig eftersynsordning. Desuden mener BAT, at eftersynene skal udføres af en autoriseret og godkendt installatør.

BAT bakker op om udvidelsen af kravet om regelmæssig energimærkning m.v. af offentlige bygninger, således, at det nu også dækker bygninger, som lejes/benyttes af det offentlige.

BAT er meget tilfreds med etableringen af en godkendelsesordning for installatører af små vedvarende energianlæg. Etableringen af en obligatorisk godkendelsesordning, som indeholder en række uddannelseskra, vil øge kvaliteten. BAT bakker op om forslaget om at etablere den obligatoriske godkendelsesordning i sammenhæng med de eksisterende autorisationsordninger.

BAT ser frem til en mere effektiv håndtering af oplysninger om bygningernes energiforbrug og dermed, at kvaliteten af energimærkningerne højnes. Derved kan energimærkningerne danne grundlag for huskøbernes beslutninger om energirenoovering.

BAT vil ikke undlade at benytte lejligheden til at gøre opmærksom på behovet for at få et samlet overblik over potentialet i en bygning. Det vil sige, at når man i forvejen er i gang

med at lave en energimæssig gennemgang af en bygning, vil vi anbefale, at man i samme ombæring også benytter lejligheden til at undersøge bygningen for PCB og asbest.

Et sådant initiativ ligger i forlængelse af LO's forslag om at igangsætte en national handlingsplan for kortlægning af asbest og renovering af bygninger med asbest samt styrkelse af den allerede vedtagne nationale plan om PCB fra maj 2011.

Det vil formentlig kræve forudgående uddannelse og kendskab til typiske karakteristika og anvendelsesområder, hvilket anslået vil kunne klares på et kursus af en dags varighed.

Energistyrelsen

Sendt til email anvend@ens.dk og nml@ens.dk

25. november 2011

Høringssvar vedr. forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven.

Tak for det fremsendte materiale vedrørende ovennævnte høring.

BfBEs svar vedrører ændringerne af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, hvilket vil sige forslaget § 1.

Begrundelsen for lovforslaget er statens forpligtelse til at sikre efterlevelse af EU's direktiv om bygningers energimæssige ydeevne. Udover at imødekomme denne forpligtelse er lovforslaget efter BfBEs opfattelse samtidig meningsfuldt, fordi det tager de mest effektfulde værktøjer til at opnå energibesparelser i energimærkningsordningen i anvendelse.

Rådgivning, synliggørelse og bøder er effektfulde værktøjer, som i andre sammenhænge har vist deres værd. For så vidt angår energimærkningsordningen er det allerede dokumenteret, at rådgivning og synliggørelse er virksomme instrumenter, hvilket vi kommer nærmere ind på nedenfor.

Udvidelse af adgangen til iværksættelse af sanktioner og håndhævelse af disse, herunder indførelse af påbud og adgang til at udstede administrative bødeforlæg

Med forslaget nr. 59 indføres der en parallelitet mellem de juridiske personer, der hidtil som de eneste har været mål for sanktioner i ordningen, og de bygningsejere, der ofte står med den endelige beslutning om at få udført et energimærke.

Den hidtidige bestemmelse om, at køber kan lade et energimærke udarbejde for sælgers regning har vist sig virkningsløs, idet kun ca. halvdelen af de lovpligtige energimærker ved salg af enfamiliehuse blev udført før 1. juli 2010. Vi må antage, at en stor del af de lovpligtige energimærker ved salg af enfamiliehuse heller ikke i dag udføres – ikke mindst i forbindelse med salg uden anvendelse af ejendomsmægler.

Vi kan derfor kun bifalde det forhold, at det ikke længere er op til køber at tildele sælger en sanktion ved at lade udarbejde et energimærke for sælgers regning, men at denne opgave placeres hos myndigheden, hvor den rettelig hører hjemme.

Udvidelse af krav om synliggørelse af energimærket ved annoncering i kommercielle medier i forbindelse med salg eller udleje af en bygning eller bygningssenhed

Siden indførelsen af krav om synliggørelse af energimærket ved salg gennem ejendomsmægler den 1. juli 2010 har ejendomsmæglerkæderne flere gange rapporteret,

at købere spørger ind til bygningernes energimæssige tilstand på en anden måde end før, og at man nu kan registrere en mærkbart højere salgspris for ejendomme med lavt energiforbrug end for ejendomme med højt energiforbrug. Dermed er der taget et væsentligt skridt til at markedsføre ejendommens energimæssige tilstand.

Det virker indlysende, at det samme resultat kan nås for udlejningsejendomme og for ejendomme, som ikke formidles gennem en ejendomsmægler.

Ejendomme, som handles mellem professionelle parter og altså ikke er omfattet af de to formidlingsbekendtgørelser, er fortsat undtaget fra kravet om synliggørelse af energimærket i salgsannoncer. Vi kan ikke se begrundelsen for at undtage disse bygninger, og vil foreslå, at de omfattes af annonceringsforpligtelsen. Ejendommene er for langt hovedpartens vedkommende omfattet af kravet om periodisk energimærkning, hvorfor der til enhver tid skal ligge et gyldigt energimærke på ejendommene. Opfyldelse af et krav om synliggørelse i annoncer vil derfor blive gratis for sælger.

Rådgivning af købere om energimærkningen

BfBE har gennemført en undersøgelse af effekten af rådgivning til købere af enfamiliehuse. Undersøgelsen viste bl.a., at 75 pct. af de købere, der ikke havde til hensigt at reagere på energimærket, ændrede mening i forbindelse med konsulentbesøget.

Resultatet skyldes ifølge de adspurgte dels en øget forståelse for, hvad det helt konkret kræver at gennemføre energimærkets energispareforslag, men også muligheden for at få svar vedrørende afledte forhold som indeklima og sammenhæng med konkrete renoveringsplaner.

Endelig var det et vigtigt resultat, at rådgivningen bør ligge tidligt efter handlens indgåelse, så energirenoveringer kan tænkes med i forbindelse med finansiering af handlen og ved planlægning af øvrige opgaver i ejendommen.

Dermed bliver elementet vedrørende rådgivning til købere sandsynligvis forslagets stærkeste instrument til at omsætte energimærkerne i energibesparelser.

Forslagets § 8 c omtaler købers eller erhververs krav på rådgivning. Det er vigtigt at præcisere, at rådgivningen for at være meningsfuld skal ydes af personer med erfaring med at udarbejde energimærker, sådan som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget. Kun på den måde sikres forbrugerne en rådgivning, som omfatter hele ejendommen, og som er præcis og fagligt underbygget.

Udarbejdelse af energimærker uden bygningsgennemgang

Af forslaget nr. 7 fremgår, at ministeren kan fastsætte regler om, at energimærkningen i særlige tilfælde kan udarbejdes af andre end godkendte energikonsulenter. Af bemærkningerne fremgår, at der her alene er tale om udarbejdelse af energimærkning uden bygningsgennemgang af ejendomme yngre end 25 år.

Vi er enige i, at andre personer end godkendte energikonsulenter kan udarbejde energimærker uden bygningsgennemgang. Derimod mener vi ikke, de bør udarbejdes af andre virksomheder end certificerede energimærkningsvirksomheder.

En meget høj andel af de udførte energimærkninger uden bygningsgennemgang viser sig i løbet af processen alligevel at være omfattet af de almindelige regler om energimærkning. Den mest almindelige årsag hertil er, at der i bygningens levetid er foretaget energimæssige ændringer af bygningen eller om- eller tilbygninger. I disse situationer kan en ikke-certificeret virksomhed ikke længere håndtere opgaven men må give den

fra sig. Det indebærer en risiko for, at man vil søge at holde på opgaven og gennemføre energimærkning uden bygningsgennemgang til trods for, at bygningen netop ikke er omfattet af reglerne herom.

En meget stor andel af energimærkerne uden bygningsgennemgang fører desuden til opfølgende spørgsmål fra modtagerne af energimærket. Disse spørgsmål har ofte en karakter, så deres besvarelse forudsætter faglig indsigt.

Med venlig hilsen

Torben Kaas

Direktør

den 25. november 2011

Energistyrelsen
anvend@ens.dk og nml@ens.dk

Høring vedrørende udkast til forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven.

Energistyrelsen har sendt ovennævnte lovforslag i høring, og BL – Danmarks Almene Boliger har følgende bemærkninger:

I det omfang der kan opnås rentabilitet for lejerne i de almene boliger ved en øget indsats for energibesparelser vil BL bakke op om nye initiativer. De elementer i udkastet til lovforslaget som medfører merudgifter for lejerne, og hvor der ikke kan forventes afledte besparelser i samme eller højere niveau end indsatsen, vil vi foreslå fjernet.

I det følgende kommenterer vi nogle af forslagets elementer enkeltvis.

Det fremgår af indledningen til bemærkninger til lovforslaget, at "på enkelte områder foreslås bestemmelser, der går videre end bygningsdirektivets minimumskrav". Det væsentligste argument for de hidtidige bestemmelser i reglerne om energimærkning har netop været forpligtelsen til at opfylde bygningsdirektivets krav, og med de hidtidige erfaringer, som også er dokumenteret af de undersøgelser, som Energistyrelsen har forestået, er der ikke sagligt grundlag for at udvide kravene udover de krav, der følger af bygningsdirektivet. Der er behov for at lejerne i de almene boliger i praksis kommer til at opleve energimærkningsordningen som en anvendelig ordning, der kan rette opmærksomheden på hidtil oversete muligheder for energibesparelser. Indtil denne tilstand er nået, vil vi generelt afvise de dele af forslagene, som ikke kan henføres til krav efter bygningsdirektivet.

Bemærkninger til de enkelte forslag:

§ 3: (om hvem der kan udarbejde energimærkningen): De foreslåede ændringer har vi ingen bemærkninger til, men vi vil gerne tilføje, at det vil forenkle og billiggøre energimærkningen i almene boliger, hvis ansatte i boligorganisationer igen kunne få mulighed for at blive certificerede til at udføre energimærkning. Da der i forvejen – og særligt med det aktuelle lovudkast – er kvalitetskontrol m.m. vil der ikke være risiko for at habilitetsproblemer kan svække kvaliteten af energimærkningen.

§ 8: (om annoncering): Den effekt, som er opstået på ejerboligmarkedet ved at energimærket skal synliggøres ved annoncering af boliger til salg, kan ikke forventes at kunne overføres til le-

jeboligmarkedet. Markedet for udleje af almene boliger adskiller sig markant fra markedet for salg af ejerboliger. På grund af et meget begrænset udbud i forhold til efterspørgselen er det faktorer som beliggenhed, størrelse, renommé og økonomi, der spiller en afgørende rolle i de boligsøgendes præferencer. Økonomien skal her forstås som de samlede udgifter til husleje, varme, vand m.m. Der er årelange ventelister på langt de fleste almene boliger, og et synligt energimærke kan ikke forventes at påvirke efterspørgselen.

De steder hvor ventelisterne er korte, og hvor annoncering derfor gennemføres, foregår det oftest som en generel markedsføring af en almen boligorganisation eller én eller flere afdelinger i et større geografisk område. I særligt udsatte boligområder, hvor der kan være behov for annoncering, er boligerne opført på tidspunkter, hvor de alene på grund af opførelsetidspunktet ikke vil opnå en gunstig energimærkning. Annoncering med et dårligt energimærke vil derfor kun have en negativ virkning på et boligområde, der i forvejen har vanskeligheder. Sandsynligheden taler dog for, at det overhovedet ingen effekt vil have på markedet for udleje af almene boliger.

Lovforslagets formulering efterlader usikkerhed om der kun er tale om konkret annoncering af bestemt(e) bolig(er). I så tilfælde vil der ikke være særlige vanskeligheder for almene boligorganisationer, men gælder kravene også for mere generel annoncering vil der være betydelige praktiske forhindringer, og vi anbefaler derfor, at et eventuelt annonceringskrav indskrænkes til annoncering af konkret lejemål.

§ 15: (opslag af energimærker i større bygninger): Det fremgår ikke med tydelighed, om forslaget forventes at omfatte udlejningsejendomme. Vi formoder, at det ikke er tilfældet, og har i så tilfælde ingen bemærkninger. I det omfang almene ejendommers energimærke skal offentliggøres foreslår vi at det sker på internettet.

Rådgivning af købere om energimærkningen:

Det fremgår heller ikke klart, om disse bestemmelser påtænkes at gælde for de almene boligorganisationer, hvor salg kun sjældent forekommer. De salg, der foretages, er oftest institutionsbygninger, erhvervsarealer o.l., hvor der er professionelle købere, og i sådanne tilfælde vil den foreslåede rådgivning ikke have nogen mening. Forslaget vil medføre forøgede omkostninger, som der ikke kan forventes at blive kompenseret ved tilsvarende energibesparelser, og vi vil derfor anbefale at denne del af forslaget udgår.

Mere effektiv håndtering af energiforbrugsoplysninger:

Det er meget positivt, at der nu etableres mere direkte adgang til at opsamle de kendte data for individuelle forbrug. Vi kan anbefale denne del af forslaget, og tilføje et ønske om at bygnings-ejerne også kan få adgang til de komprimerede data til anvendelse i ejendommens energistyring og interne energisparekampagner m.m.

Venlig hilsen

Bjarne Zetterström

Margit Malmsteen

Fra: Jens Frederiksen [jens@flyvsk.dk]
Sendt: 28. november 2011 14:51
Til: Margit Malmsteen
Emne: Høring: udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger mv.

Fra: Jens Frederiksen [mailto:til@bfs.dk]

Sendt: 28. november 2011 14:30

Til: 'Margit Malmsteen'

Emne: SV: Høring: Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven

Hej Margit Malmsten

Vi har gennemset det fremsendte materiale.

Imidlertid finder vi, at området ligger uden for vort fagområde – derfor undlader vi at kommentere

Til orientering vil jeg bemærke, at vi i slutningen af 2010 deltog i arbejdet med at tilvejebringe en Storkøkkenvejledning

Udgivet af Center for Energibesparelser januar 2011.

Med venlig hilsen

Jens Frederiksen

BFS

Brancheforeningen for Storkøkkenudstyr

Fra: Margit Malmsteen [mailto:mam@ENS.DK]

Sendt: 4. november 2011 16:08

Til: Margit Malmsteen

Cc: Nina Marie Lassen; Mette Odgaard Mylin; Renato Ezban; Kåre Groes; Charlotte Vartou Forsingdal; Johan Thoresen-Lassen; Karen Jørgensen

Emne: Høring: Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven

Energistyrelsen sender hermed udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven i høring. Der henvises til vedlagte høringsdokumenter.

Med venlig hilsen

Margit Malmsteen

Fuldmægtig

Energieffektivisering og planlægning

Direkte tlf.: 3395 4323

E-post: mam@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet

Energistyrelsen

Amaliegade 44, 1256 København K

Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

KOMMENTARER OG FORSLAG TIL ÆNDRINGER, TIL ÆNDRING AF LOV OM FREMME AF ENERGIBESPARELSER I BYGNINGER M.V.

Udkast til Forslag til

Lov om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven¹⁾)

(Fremrykning af pligten til energimærkning af bygninger, annoncering af energimærket ved salg og udleje m.v, køberrådgivning, sanktioner og godkendelsesordning for installatører af små VE-anlæg i lov om fremme af energibesparelser i bygninger, styrkelse af dataind- samling om energiforbrug i BBR-loven, ophævelse af monopol på udstedelse af VA- godkendelser i byggeloven, m.v.)

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.
energimærkningen

Til nr. 7 (§ 3, stk. 5-7)

Den foreslåede ændring af den gældende bestemmelse i § 3, stk. 5, reflekterer, at der ikke siden 2008 er foretaget flere personlige beskikkelser af energikonsulenter, og at alle eksisterende personlige beskikkelser stod til udløb senest den 30. april 2011. Fra 1. maj 2011 udarbejdes energimærkning af bygninger som udgangspunkt af certificerede energimærkningsfirmaer eller af personer, der i henhold til EU's bestemmelser og aftaler om arbejdskraftens frie bevægelighed mellem medlemsstaterne m.v. har mulighed for at udarbejde energimærkninger af bygninger i Danmark.

Den foreslåede bestemmelse i stk. 6, indebærer, at klima-, energi- og bygningsministeren bemyndiges til i særlige tilfælde at fravige den generelle regel i § 3, stk. 5, og fastsætte regler om, at Energistyrelsen eller en person eller virksomhed, der ikke opfylder de almindelige krav efter regler fastsat i medfør af § 24 i loven, kan udarbejde energimærkninger.

Denne bemyndigelse vil kunne anvendes i forbindelse med energimærkning uden bygningsgennemgang, som blev indført ved bekendtgørelsen om energimærkning af bygninger (nr. 61 af 27. januar 2011). Energimærkning uden bygningsgennemgang kan anvendes for enfamiliehuse, der er under 25 år gamle, hvor der erfaringsmæssigt er meget få rentable energibesparelser. Det er Klima-, Energi- og Bygningsministeriets vurdering, at de faglige krav, der er behov for at stille til virksomheder eller personer, der udfører disse energimærkninger, er lavere end for de energimærkninger, der forudsætter en konkret gennemgang af den enkelte bygning. Derfor vurderes det, at der vil være mulighed for at nedsætte omkostningerne til disse energimærkninger, hvis der gives mulighed for, at de kan udarbejdes af andre end de virksomheder og personer, der har kompetence på energikonsulentniveau. De almindelige bestemmelser om tilsyn og klageadgang vil finde anvendelse i forbindelse med energimærkning uden bygningsgennemgang.

Den foreslåede bestemmelse i stk. 7, om at klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, at andre afgrænsninger end den enkelte bygning lægges til grund ved energimærkning af bygninger eller grupper af bygninger, er en konsekvens af, at bygningsbegrebet lægges til grund for energimærkningen, jf. herved forslaget nr. 2 m.fl. Der er en tilsvarende bestemmelse i den gældende lov i forhold til ejendomsbegrebet, der her er udgangspunktet for energimærkningen. Udmøntningen i gældende lovgivning om, at bygningsenheder kan danne grundlag for energimærkning forudsættes videreført. Det findes hensigtsmæssigt at bevare muligheden for i konkrete tilfælde også at kunne fastsætte en anden afgrænsning. Den fleksibilitet,

Der foreslås ændret:

Forslaget om fravigelse af den generelle regel i § 3, stk. 6 fastsat i medfør af § 24, vurderes få den konsekvens, at der opstår forvirring omkring ordningen, dette i forhold til sammenhængen i hele ordningen, hvis der bliver flere aktører der håndterer energimærkningen. Følggevirkningen bliver, at troværdigheden stækkes alvorligt..

Samtidig foreslås ændring i bekendtgørelsen ((nr. 61 af 27. januar 2011). Energi- mærkning uden bygningsgennemgang kan anvendes for enfamiliehuse, der er under 25 år gamle)

Dette begrundes med at hele ordningen formål er at optimere bygningsmassen så energiforbrug og CO2 udledningen nedsættes.

Set i lyset af ordningen nu udvides med muligheden for energirådgivning, og der siden nævnte vedtagelse er sket skærpelser i kravene til bygningernes varmetab, idet der er vedtaget nyt bygningsreglement.

Forholdene i bygninger opført efter bygningsreglement BR.S 85 er med vedtagelsen af det nyeste bygningsreglement, at der nu er så store forskelle til kravene til bygningernes varmetab i forhold til tidligere og nugældende krav, at dette bør være incitament til en ændring.

Der foreslås ændring fra 25 år til 10 år,

Til nr. 17 (§§ 8 a-8 c)

Den foreslåede bestemmelse i § 8 c indebærer, at klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, at sælgeren af en bygning kan pålægges at betale for, at køberen af en bygning modtager rådgivning fra en energikonsulent om energimærkningen og de foreslåede energibesparelser. Reglen tænkes udmøntet således, at køberens ret til at modtage rådgivning kun udløses, når energimærkningen afdækker rentable energibesparelser over et givet niveau. Det planlægges at lægge dette niveau på ca. 3.000 kr. i reducerede energiomkostninger per år ved gennemførelsen af alle rentable besparelser. En energibesparelse er rentabel, når tilbagebetalingstiden er mindre end levetiden for den givne foranstaltning. Med disse forudsætninger vil der være tilbud om rådgivning for ca. 20 pct. af enfamiliehusene.

For at sikre sælgeren, at betalingen til rådgivningen holder sig inden for et rimeligt niveau, vil klima-, energi- og bygningsministeren fastsætte et loft over honorarets størrelse, således at dette, inklusiv transport,

59

svarer til ca. 2-3 timers rådgivning, inkl. transport. Det forventes, at dette vil svare til ca. 2-3.000 kr. inkl. moms. Samtidigt vil der blive fastsat regler om, hvad rådgivningen skal omfatte for at sikre at rådgivningsydelsen fokuserer på energimærkningen og energibesparelser frem for at dreje sig om andre forhold.

Reglerne forventes udmøntet således, at køber senest i forbindelse med indgåelse af salgsaftalen skal give udtryk for om denne tager mod tilbuddet, således at sælger på dette tidspunkt har klarhed om, hvorvidt denne skal afholde omkostningerne til rådgivning.

Der foreslås ændret:

Den foreslåede bestemmelse i § 8 c indebærer, at klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, at sælgeren af en bygning kan pålægges at betale for, at køberen af en bygning modtager rådgivning fra den energikonsulent, der har udarbejdet om energimærkningen, og de dermed foreslåede energibesparelser. Dette begrundes med: Vedkommende energikonsulent der har udarbejdet energimærkningen, har besøgt ejendommen og således har kendskab til bygningen og mulighed for at være forberedt til at udøve den optimale rådgivning.

Ved anvendelse af en anden konsulent skal denne først gennemgå det udarbejdede energimærke, efterfølgende besøge og gennemgå bygningen for professionelt at kunne fremkomme med rådgivning.

Det vil ikke være muligt, til det foreslåede beløb og den foreslåede tid, at levere en tilfredsstillende rådgivning.

§37 Det Certificerede energimærkningsfirma skal være uvildigt i den enkelte sag, således at det certificerede energimærkningsfirma er uafhængig af interesser, der kan på virke arbejdet som certificeret energimærkningsfirma.

Stk 2 Det certificerede energimærkningsfirma må ikke have deltaget i projektering af, eller opførelsen af en ny bygning eller ombygning, hvor projekteringen er udført efter den 31. Decedmber 2005, og som herefter energimærkes efter § 17 og 18

§ 37 forårsager:

- at der netop bringes bestemte Certificerede konsulentvirksomheder i forslag når sælger henvender sig til en ejendomsformidler.

- at parterne imellem handler med ydelsen

- at der for nuværende pågår eksklusivaftaler, således at sælger/køber forskel behandles, hvis en sælger ikke bestiller rapporter, der relaterer til de beskrevne ejerforhold, der for nuværende pågår mellem formidler, forsikringsselskab og Certificeret konsulentvirksomhed.

- at forsikringsselskabet har store interesser i at opnå aftale om ejerskifteforsikringstilbud, og efterfølgende opnå aftale om øvrige forsikringer

- at der ved udførelse af rapporterne stilles krav til indhold af disse, fra de samarbejdende energikonsulenter.

- at der stilles krav til mængden af udarbejdede rapporter, da honorering baseres på netop mængden, hvilket nødvendiggør et krav om udarbejdelse af mange rapporter, og dermed forringelse af kvaliteten.

Forslag til tilføjelse af § 37.

Det certificerede energimærkningsfirma skal i forbindelse med rekvisition og udarbejdelse af energimærkning i forbindelse med salg/omsætning af ejendom, være uafhængig af alle parter i sagen,

således at der ikke må være aftaler, eksklusivaftaler, interesser, eller forudgående aftaleforhold mellem parterne, der må ikke være mellemhandlere mellem husejere og energikonsulenten, ligesom der ikke må være økonomiske interesser, eller på anden måde forhold der kan påvirke kvaliteten af energimærkning og efterfølgende rådgivning.

Energimærker skal, for at sikre uvildighed, kun foregå via et uvildigt bestillingssystem direkte mellem energikonsulenten/energi konsulentfirmaet og hussælger/ejer.

Energikonsulenten skal være bosiddende i samme kommune som ejendommen der skal energimærkes er beliggende (eller en fastsat radius)

Energikonsulentens kontakt med hussælger/ejer, må ikke må være medvirkende årsag til andre ydelser, såsom formidling af forsikringer, finansiering o.l.

Begrundelse:

Markedsforholdene har i mange år været således at 70 % af energimærkerne bestilles, af ejendomsmæglere via forsikringsselskaber (der indgår via eksklusivaftaler eller er i ejendomsmæglerkædens ejerforhold), dette giver husejeren et uoverskueligt billede af proceduren i udarbejdelsen af energimærket, da energikonsulent er rekvireret af ejendomsmægleren via et forsikringsselskab, der har eksklusivaftale med et større rådgivningsfirma, der enten anvender ansatte energikonsulenter eller anvender freelance energikonsulenter, til sidst overdrages energimærket til køberen. Den direkte kontakt mellem husejer energikonsulent er ikke eksisterende, da aftale om energimærke foregår via mange mellemlid. Bestillingen bør kun kunne foregå direkte mellem husejer og energikonsulent

Denne bestillingsmetode forårsager at der ofte rekvireres energikonsulenter fra andre landsdele end hvor ejendommen er beliggende, og således forårsager at der udledes en del af den co2 besparelse som energikonsulent netop kører efter at reducere via energimærkningen.

På vegne af Fube.dk

Formand Hans-Erik Bønnelykke

Tranekær den 25. november 2011

Margit Malmsteen

Fra: Peter Hesdorf [ph@byggeevaluering.dk]
Sendt: 7. november 2011 11:05
Til: Anvendelsessekret.; Nina Marie Lassen
Emne: Høringsvar LFEB m.v. - Byggeriets Evaluerings Center

Byggeriets Evaluerings Center har modtaget ovennævnte lovforslag i høring. Vi har ingen kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Peter Hesdorf
Adm. direktør
Byggeriets Evaluerings Center
Strandgade 27B, Plan 5, DK-1401 København K,
Tel. 32 64 14 42, Fax. 32 64 14 41, Mob. 22 83 92 96

www.byggeevaluering.dk

Fra: Margit Malmsteen [<mailto:mam@ENS.DK>]

Sendt: 4. november 2011 16:08

Til: Margit Malmsteen

Cc: Nina Marie Lassen; Mette Odgaard Mylin; Renato Ezban; Kåre Groes; Charlotte Vartou Forsingdal; Johan Thoresen-Lassen; Karen Jørgensen

Emne: Høring: Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven

Energistyrelsen sender hermed udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven i høring. Der henvises til vedlagte høringsdokumenter.

Med venlig hilsen

Margit Malmsteen

Fuldmægtig

Energieffektivisering og planlægning

Direkte tlf.: 3395 4323

E-post: mam@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet

Energistyrelsen

Amaliegade 44, 1256 København K

Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Margit Malmsteen

Fra: has@bsf.dk
Sendt: 25. november 2011 13:56
Til: Anvendelsessek.; Nina Marie Lassen
Cc: ob@bsf.dk; gmn@bsf.dk
Emne: Hørings svar LFEB m.v. - Byggeskadefonden

Byggeskadefonden har modtaget forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven til høring.

Fonden har ingen bemærkninger til forslaget.

Venlig hilsen

Hanne Sørensen
Juridisk konsulent
3376 2154 / has@bsf.dk

Byggeskadefonden
Studiestræde 50
1554 København V
3376 2000 / bsf@bsf.dk
<http://www.bsf.dk>

Denne e-mail og alle vedhæftede filer kan indeholde fortroligt materiale, der kun er beregnet for adressaten, og som ikke må udleveres eller kopieres til uvedkommende. Har du ved en fejltagelse modtaget denne e-mail, bedes du venligst omgående meddele os dette. På forhånd tak.

Energistyrelsen

Bygherreforeningen
Borgergade 111
DK-1300 København K

Telefon +45 7020 0071
Telefax +45 7020 1271

info@bygherreforeningen.dk
www.bygherreforeningen.dk

Høringssvar

København den 23. november 2011

Ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og bygeloven

Bygherreforeningen takker Energistyrelsen for lejlighed til at komme med kommentarer til ovennævnte lovændringer.

Bygherreforeningen finder generelt de foreslåede initiativer fornuftige og fremmende for en målsætning om at opnå mere energirigtige bygninger. Kommentarerne relaterer sig til enkelte af forslagens temaer og alene på et overordnet niveau.

Opslag af udførte energimærkninger

Som initiativ for at skabe større synlighed om bygningers energiniveau, er det nødvendigt at finde egnede værktøjer, og en synlig mærkning er en brugbar løsning. Bygherreforeningen er dog skeptisk over for den reelle effekt. Det vil fx formentlig være vanskeligt for den almindelige forbruger at adskille mærkningens formål, som er det bygningsrelaterede energiforbrug, fra de forbrugsrelaterede installationer, der ikke er omfattet af mærkning. Fx belysning i forretninger og indkøbscentre. Derfor bør man på sigt overveje, om dette også kan indtænkes i en mærkningsordning, så man fremmer ikke alene energirigtige bygninger, men også en energirigtig adfærd i bygningerne. Derudover peger Bygherreforeningen på, at der på længere sigt også bør arbejdes med digitale løsninger, benchmarking mm. som redskaber til sammenligning og synliggørelse af bygningers energiniveau.

Udvidelse af og præcisering af kravet om regelmæssig energimærkning mv. af offentlige bygninger

Bygherreforeningen ud fra et samfundsmæssigt hensyn fornuftigt at udvide kravene for energimærkning af bygninger til også at omfatte bygninger som anvendes af offentlige myndigheder og institutioner.

Etablering af godkendelsesordning for installation af små vedvarende energianlæg samt krav om eftersyn af biobrændselskedler.

Bygherreforeningen støtter forslaget om at etablere en godkendelsesordning for installatører af små vedvarende energianlæg biobrændselsanlæg, herunder diverse varmepumper, solcelle- og varmeanlæg mm samt undersøge mulighederne for en eftersynsordning. Med en større udbredelse af disse anlæg synes det væsentligt at sikre mulighederne for god rådgivning omkring anlæggene og en effektiv eftersynsordning. Umiddelbart synes det derfor også at være oplagt at etablere en eftersynsordning, som sikrer dette. De fleste større bygningsejere har formentlig etableret en serviceordning for denne slags anlæg, og vil have stor interesse i, at service- eller eftersynskonsulenterne har et tilstræk-

keligt uddannelsesniveau, og med en almen anerkendt certificering. For den mindre og ikke-professionelle bygningsejer må det i tilsvarende grad være afgørende at kunne stole på, at den rådgivning man modtager, er baseret på en anerkendt uddannelses- og/eller autorisationsordning.

Mere effektiv håndtering af energiforbrugsoplysninger

Planen om at registrere bygningers faktiske energiforbrug hilses velkommen. Det vil give mulighed for at etablere bedre analysemuligheder af den konkrete bygning, fx i forbindelse med energimærkninger eller en forestående renovering, men også som mulighed for at evaluere gennemførte bygge- og renoveringsprojekter. Derudover som mulighed for nationalt at få adgang til statistisk materiale fx i forbindelse med en forskningsindsats. Bygherreforeningen ser initiativet som et stærkt værktøj til fremtidige indsatser for energibesparelser i bygninger.

Fremme af andele af vedvarende energikilder

Forslaget om at øge andelen af vedvarende energikilder ved opførelse, drift, vedligehold og renovering af bygninger er et sympatisk forslag i indsatsen for at fremme vedvarende energi. Imidlertid har Bygherreforeningen den klare opfattelse, at etablering af decentrale anlæg kun bør ske, når den centrale forsyningskilde er mindre effektiv og CO₂-venlig end den decentrale. Derfor er forslaget kun fornuftigt, hvis det ikke tilskynder til at etablere anlæg i forsyningsområder, hvor den offentlige energiforsyning er bedre og mere energi- og driftseffektiv.

For at give en enkel adgang til at vurdere effektiviteten af forskellige decentrale vedvarende energianlæg og samtidig lette den i forvejen vanskelige og noget tunge myndighedsbehandling, foreslås en systematisering af forsyningsområder relateret til effektiviteten af den centrale energiproduktion af el og varme i forskellige geografiske områder. Herved synliggøres forskellige decentrale vedvarende energikilders effekt, og der kan opsættes krav til og muligheder for etablering af denne type anlæg. Således ville man i et område med ingen eller ikke tilstrækkeligt effektive forsyningskilder have mulighed for en stor variation af decentrale vedvarende energianlæg, mens man i andre områder, som fx centrale byområder, med en effektiv og energirigtig energiproduktion, får færre muligheder for at etablere vedvarende energianlæg.

Margit Malmsteen

Fra: Signe Nyholm-Hansen [snh@co-industri.dk] på vegne af CO [CO@co-industri.dk]
Sendt: 10. november 2011 10:56
Til: Anvendelsessekr.; Nina Marie Lassen
Emne: Hørings svar LFEB m.v. - CO-Industri

CO-industri har ingen kommentarer til nævnte høring.

Med venlig hilsen

Signe Nyholm-Hansen
Kontorassistent



CO-industri

Vester Søgade 12,2
1790 København V
Telefon dir.: +45 33 63 80 38
Telefon: +45 33 63 80 00
snh@co-industri.dk

Fra: Margit Malmsteen [<mailto:mam@ENS.DK>]

Sendt: 4. november 2011 16:08

Til: Margit Malmsteen

Cc: Nina Marie Lassen; Mette Odgaard Mylin; Renato Ezban; Kåre Groes; Charlotte Vartou Forsingdal; Johan Thoresen-Lassen; Karen Jørgensen

Emne: Høring: Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven

Energistyrelsen sender hermed udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven i høring. Der henvises til vedlagte høringsdokumenter.

Med venlig hilsen

Margit Malmsteen
Fuldmægtig

Energieffektivisering og planlægning
Direkte tlf.: 3395 4323
E-post: mam@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Energistyrelsen

Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven.

DANAK har følgende kommentarer til udkast fremsendt 4. november 2011.

39 Det foreslås, at sætningen '*og virksomheder, der beskæftiger sådanne energikonsulenter*' slettes, i overensstemmelse med den ændrede indledning til punktet.

45. '*eller*' slettes i den ændrede tekst.

48. Der er pt. kun tale om certificerede energimærkningsvirksomheder, og personer som energikonsulenter og tekniske eksperter kan ikke akkrediteres. DANAK går derfor ud fra, den foreslåede ændring skal forstås således, at der kan være tale om 'akkrediteret firma'.

50. Da akkreditering og certificering baseret på harmoniserede standarder er anerkendte systemer til bedømmelse af opfyldelse af kompetencekrav og krav om kvalitetsstyring i EU jf. Europaparlamentets og Rådets Forordning (EF) 765/2008, finder DANAK, at det bør medtages i loven, at Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om certificering og akkreditering i §§ 24 b og 24c som alternativ til godkendelsesordninger.

§24 b, stk.1. '*Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om certificering eller godkendelsesordninger for virksomheder...*' og i sidste sætning '*Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om afgrænsning af hvilke typer anlæg, der er omfattet af krav om certificering eller en godkendelsesordning*'.

§24 b, stk. 2

Det angives, at en godkendelse kan gøres betinget af, at virksomheden er autoriseret efter lov om gasinstallation og installationer i forbindelse med vand – og afløbsledninger eller lov om autorisation af elinstallatører. Af bemærkninger til lovforslaget fremgår, at godkendelse som kompetent virksomhed også kan være omfattet.

Det foreslås, at der i stedet for hjemmel til at stille krav om autorisation gives hjemmel til sikring af anerkendelse af opfyldelse af tilsvarende krav, da autorisation inden for de nævnte områder ikke vil være relevante eller fuldt dækkende for alle typer anlæg. Den ændrede formulering udelukker ikke, at godkendelse baseres på autorisation.

DANAK

Dyregårdsvej 5B
2740 Skovlunde

Tlf. 7733 9500
Fax 7733 9501
CVR-nr. 26 89 93 89
danak@danak.dk
www.danak.dk

Da krav om gennemførelse af nærmere fastsat uddannelse (§ 24 b, stk. 3, sidste afsnit) må anses for væsentligt og kan ses i sammenhæng med autorisations krav foreslås afsnittet flyttet op som pkt. 2 under § 24b, stk. 2.

DANAK foreslår følgende formulering:

§24 b, stk. 2

- 1) *'Klima-, energi- og bygningsministeren kan gøre certificering eller godkendelse efter stk. 1. betinget af, at virksomheden opfylder krav svarende til dem, der gælder for autorisation eller godkendelse efter lov om gasinstallation og installationer i forbindelse med vand – og afløbsledninger eller lov om autorisation af elinstallatører'*
- 2) *'Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte krav om gennemførelse af nærmere fastsat uddannelse for personale ansat i virksomheden.'*

§24 b, stk.3, 2. sætning.

Formuleringen *'efterfølgende kontrol heraf'* i 3. linie foreslås erstattet af *'... og efterfølgende kontrol af implementering og vedligeholdelse af systemet'*.

§24 b, stk. 4

Med henvisning til den indledende bemærkning til pkt. 50 foreslås alternativet *'certificeres'* indsat. For at sikre troværdighed foreslås, at det præciseres, at det skal være et uvildigt kontrolorgan eller uvildigt tredjepartsorgan, der er kan dække såvel kontrolorgan som certificeringsorgan.

'Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, at kvalitetsstyringssystemet efter stk.3. skal certificeres eller godkendes, og anvendelsen løbende kontrolleres af et uvildigt tredjepartsorgan.'

§24 c. Som konsekvens af indledende bemærkning til pkt. 50 foreslås

'akkreditering' tilføjet som alternativ til godkendelsesordning.

Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om akkreditering eller godkendelsesordninger for organer der efter regler fastsat i medfør af §24 b certificerer eller godkender virksomheder til at installere små VE-anlæg.

DANAK har ikke kommentarer til øvrige ændringsforslag vedrørende energimærkning eller VA-godkendelser.

Med venlig hilsen



Jesper Høy

Direktør

DANAK

Dyregårdsvej 5 B

2740 Skovlunde

77 33 95 33

Margit Malmsteen

Fra: Jakob Lindberg [jakob4681@gmail.com]
Sendt: 24. november 2011 11:55
Til: Anvendelsessekret.; Nina Marie Lassen
Emne: Høringssvar fra Danmarks Lejerforeninger. Deres j.nr. 2507/1491-006

Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven

På Danmarks Lejerforeningers vegne meddeler jeg, at organisationen ingen kommentarer har til lovforslaget

Med venlig hilsen

Jakob Lindberg

--

Jakob Lindberg
Tinggården 55
4681 Herfølge
24 81 86 94

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Energistyrelsen

Fremsendt til:
anvend@ens.dk
nml@ens.dk

25. november 2011
Dokumentnr.: 2170629

Dansk Byggeris høringssvar til forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven

Dansk Byggeri skal hermed udtrykke sin tilslutning til forslaget om at give klima-, energi- og bygningsministeren hjemmel til at udvide de nuværende muligheder for at lade det offentlige gå foran i forbindelse med anvendelse af vedvarende energi. Dansk Byggeri kan også tilslutte sig forslaget om at sikre en bedre registrering og indberetning til BBR og skabe en mere effektiv administration af ordningen for energimærkning af bygninger.

De foreslåede ændringer i lov om fremme af energibesparelser i bygninger i form af udvidede sanktionsbestemmelser, krav om annoncering af energimærkets indikator, krav om energieffektiviseringskrav for varmeanlæg med biobrændselskedler samt håndhævelse af eftersynsordningen for kedler og varmeanlæg har Dansk Byggeri ingen kommentarer til.

Til gengæld finder Dansk Byggeri, at forslaget i Byggelovens § 24 b om at gøre godkendelse af en virksomhed, der installerer små VE-anlæg betinget af, at virksomheden er autoriseret efter lov om gasinstallationer og installationer i forbindelse med vand- og afløbsinstallationer eller lov om autorisation af elinstallatører m.v., er helt uacceptabelt.

Dansk Byggeri finder det hverken retvisende og hensigtsmæssigt, at det er installationsfagene der alene skal kunne forestå arbejdet mht. etablering af VE anlæg på bygninger. Den normale arbejdsdeling er, at det er installationsfagene der står for og har ansvaret for tilslutningen/sammenkoblingen på de områder hvor deres autorisationer i dag er gældende – dvs. til fælles stærkstrømsanlæg, vand- og gasforsyning o.l. – og at det er de fagområder, der har den samlede ekspertise og ansvar for indbygning og montage i tag og på facade – inkl. tæthed for vejrliget samt lufttæthed i bygningen – der står for den øvrige del af ydelsen. Det er efter Dansk Byggeris opfattelse nødvendigt at direktivets krav vedr. en certificeringsordning for installation af VE-anlæg udformes på en sådan måde, at markedet ikke monopoliseres til alene at kunne udføres af autoriserede el- eller vvs-virksomheder.

Til gengæld finder Dansk Byggeri, at der bør stilles skærpede krav til leverandører af VE-anlæg om at opfylde sammenlignelige kriterier samt ensartede dimensioneringsregler mht. energiydelse ved montage – samt på sigt også deklaration om holdbarhed samt tydelig beskrivelser af montage med tilhørende dimensionering og vedligeholdelsesvejledninger mv.

Dansk Byggeri finder, at der alene skal kunne kræves godkendelse af virksomheder, der foretager tilslutning af VE-anlæg til eksisterende og/eller kollektive forsyningsinstallationer, idet der ellers vil ske en urimelig og unødvendig indskrænkning af antallet af udbydere blandt byggeerhvervets udførende virksomheder af små VE-anlæg. Dette skal også ses på baggrund af, at der for nuværende foregår en markant teknologi- og produktudvikling i retning af bygningsintegrerede VE-anlæg, plug and play-anlæg, stand alone-anlæg m.m., der kan betegnes som standardiserede anlæg.

Med venlig hilsen
Dansk Byggeri

Michael H. Nielsen
direktør

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att.: Nina Marie Lassen
e-mail: nml@ens.dk



Vedr. hørings svar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger etc..

Dansk Ejendomsmæglerforening har modtaget ovennævnte høring den 4. november 2011 og er generelt meget tilfreds med de ændringer og nye tiltag, som styrelsen har foreslået i høringsudkastet.

Foreningen har dog nedenstående bemærkninger til forslaget enkelte bestemmelser:

Ad § 1, nr. 2:

Det foreslås, at ordet "ejendom" (med heraf afledte former) *overalt* i loven ændres til "bygning". Hensynet hertil er, at energimærkning foretages af selve bygningen og ikke af ejendommen, hvorfor lovens ordlyd bør være i overensstemmelse med den praktiske håndtering af reglerne. Foreningen er enig heri.

Det anses dog ikke hensigtsmæssigt at foretage den nævnte ændring "*overalt*" i loven.

Se f.eks. formuleringen af den nye § 8, stk. 2, hvor ordet "ejendom" optræder to gange, men hvor det ikke skal ændres til ordet "bygning".

Ad § 1, nr. 5:

Hjemlen angivet i denne bestemmelse anses for at være meget bred. Omfanget begrænses dog i bemærkningerne til bestemmelsen, hvilket foreningen kan tilslutte sig.

Ad § 1, nr. 7:

I henhold til den nye stk. 7 gives Klima-, Energi- og Bygningsministeriet hjemmel til at udstede regler om, at andre afgrænsninger end den enkelte bygning kan lægges til grund ved energimærkning af en bygning eller grupper af bygninger.

Foreningen skal henstille til, at denne hjemmel udnyttes til at fastsætte regler, der gør det muligt at udarbejde én samlet energimærkning for flere bygninger i de tilfælde, hvor dette rent praktisk kan lade sig gøre. Hensynet hertil er, at det er væsentligt fordyrende for ejeren at udarbejde flere energimærkninger for hver bygning, end hvis der kan udarbejdes en samlet.

Islands Brygge 43
2300 København S

T: 7025 0999

F: 3264 4599

E-mail: de@de.dk

Internet:

www.de.dk

Ad § 1, nr. 11:

Foreningen skal gøre opmærksom på, at der kan opstå fortolkningstvivi om, hvad der præcist menes med "kommercielle medier".

Vil der være tale om et "kommercielt medie", hvis f.eks.

- sælgeren/udlejerens (gratis) lægger sin bolig til salg/udlejning på sin egen Facebookprofil,
- sælgeren/udlejerens (gratis) lægger sin bolig til salg/udlejning på andelsboligforeningens hjemmeside,
- sælgeren/udlejerens annoncerer boligen til salg/udleje via et medlemsblad (+/- non-profit),
- sælgeren/udlejerens mod betaling hænger et opslag op i den lokale bager, sportshal el.lign. vedr. salg/udlejning af boligen, eller
- hvis sælgeren/udlejerens (f.eks. større byggeselskaber eller ejendomsselskaber) opretter sin egen hjemmeside med annonceringen af egne boliger til salg/udleje.

Det bør derfor præciseres nærmere, hvad der forstås ved dette begreb.

Ad § 1, nr. 12+15:

Foreningen kan ikke tilslutte sig, at den pågældende bestemmelse ophæves.

Såfremt en ejer af en ejerlejlighed eller andelsbolig el.lign. skal sælge sin bolig, skal der først udleveres en energimærkning fra ejer/andelsboligforeningen el.lign. Mange foreninger er yderst tilbageholdne med at udarbejde/forny/udlevere disse energimærkninger til sælgerne, hvilket forsinker salget af deres bolig unødigt og uforholdsmæssigt længe – evt. med store økonomiske tab for sælgerne.

Såfremt sælger er under tidspres mht. at få solgt sin bolig, er det derfor magtpåliggende for sælgeren at have muligheden for selv at kunne udarbejde energimærkningen på foreningens regning, såfremt foreningen ikke selv udarbejder og/eller udleverer denne til sælgeren.

Selvom der efter de nye regler vil være mulighed for udstedelse af administrative bøder til foreningen – som forventes væsentligt at forbedre situationen for sælgerne – bør ovennævnte mulighed ikke fratages sælgerne, eftersom det i den pågældende situation kan være hurtigere for sælgeren selv at udarbejde energimærkningen, frem for at skulle vente på, at der udstedes en administrativ bøde. Herudover vil det lægge et yderligere pres på foreningerne, såfremt de ved, at der er begge "sanktionsmuligheder".

Ad § 1, nr. 14:

Foreningen kan ikke tilslutte sig denne ændring. Ordet "ejendom" bør fastholdes i dette tilfælde. I stedet bør ordet "boligenhed" udskiftes med ordet "bygning". I henhold til energimærkningsbekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 1 er det angivet, hvornår ordet "bygning" kan omfatte den enkelte boligenhed.

Ad § 1, nr. 17:

Vedr. angivelse af "kommercielle medier" se kommentarer til nr. 11.

I henhold til forslaget § 8c skal der kunne fastsættes regler om, at køber eller erhverver har ret til rådgivning betalt af sælger eller overdrager ved salg eller

overdragelse efter henholdsvis § 6 eller § 8, hvis energiplanen viser et vist besparelsesniveau.

Foreningen kan som udgangspunkt ikke tilslutte sig denne bestemmelse. Dette skyldes for det første, at foreningen principielt ikke mener, at sælgerne skal pålægges yderligere omkostninger for et produkt, som på ingen måde er til sælgers fordel. Evt. rådgivning bør bekostes af køberen selv – evt. med tilskud fra det offentlige.

Derudover er sælgere af fast ejendom i dag som følge af finanskrisen generelt meget presset rent økonomisk. Mange sælgere har et negativt eller meget lille provenu i forbindelse med salget af deres bolig. Mange sælgere vil derfor enten ikke have pengene til denne rådgivning – eller beløbet vil opleves som et stort indgreb i deres forvejen lille provenu.

Såfremt sælgeren har et negativt provenu, vil handlen enten ikke kunne gennemføres, såfremt køberen forlanger denne rådgivning – alternativt vil den sidst inddækkede tinglyste pant havevner skulle tåle en reduktion i deres tilgodehavende hos sælgeren i forbindelse med handlen. Dette vil i de fleste tilfælde betyde at f.eks. pengeinstitutter, realkreditinstitutter eller andre kreditorer kommer til at lide et yderligere tab i forbindelse med salg af den pågældende ejendom – eller at de nægter at godkende handlen, hvorefter ejendommen må gå på tvangsauktion.

Samtidig vil sælgerne allerede opleve, at omkostningerne forbundet med salg af fast ejendom vil stige markant, når ændringerne til reglerne vedr. Huseftersynsordningen i henhold til lov om forbrugerbeskyttelse ved salg af fast ejendom træder i kraft den 1. maj 2012. Det forventes, at omkostningerne til benyttelse af Huseftersynsordningen vil stige med minimum ca. 7.500 kr. på nuværende tidspunkt, samt en yderligere markante stigning når Huseftersynsordningen kommer til også at omfatte fugtskader i 2013-2014. Det vil i disse tilfælde forekomme voldsomt for sælgerne at skulle betale yderligere kr. 3.000 for en ydelse, som på ingen måde kommer sælgerne selv til gode.

Et sådant tiltag vil i øvrigt ikke være i overensstemmelse med princippet om "Bedre *Billigere* Bolighandel", som er politisk vedtaget for området.

Herudover vil parterne i en ejendomshandel altid have mulighed for at forhandle sig frem til dette resultat, såfremt køberen ønsker, at sælgeren skal betale for rådgivningen, og sælgeren er villig hertil.

Såfremt Energistyrelse på trods af ovennævnte indvendinger alligevel skulle fastholde den foreslåede bestemmelse, anser foreningen, at det er nødvendigt, at reglerne kommer til at indeholde bestemmelser, der bl.a. præciserer:

- at det skal fremgå af energimærkningen, hvorvidt der er tale om en ejendom, hvor køberen har ret til rådgivning,
- at køber skal fremsætte sit krav om rådgivning i forbindelse med afgivelse eller accept af købstilbud,
- at køberne først kan kræve rådgivningen udført på et tidspunkt, hvor der er indgået en endelig bindende handel, som ikke kan fortrydes af køberen,
- at køberen skal have fået rådgivningen inden en fastsat frist efter overtagelsesdagen, samt

- hvilket beløb en sådan rådgivning vil kunne koste – og at dette beløb bliver så lavt som muligt.

Ad § 1, nr. 61:

Foreningen bakker op om denne bestemmelse, idet foreningen ser et stort behov for muligheden for at udstede administrative bøder til f.eks. ejerforeninger og andelsboligforeninger, som ikke vil udlevere energimærkning til sælger i forbindelse med salg.

Foreningen er dog betænkelig ved, at den der har begået overtrædelsen, skal erklære sig skyldig i overtrædelsen og erklære sig rede til inden en nærmere angiven frist at betale en i bødeforelægget angivet bøde, jf. formuleringen i § 32 a, 1. pkt.. På denne måde vil en overtræder nemt kunne undslå sig den administrative bøde og trække sagen i langdrag til skade for den ejer, der skal sælge sin bolig.

--oOo--

Har De yderligere spørgsmål eller kommentarer, er De velkommen til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen



Barbara Westengaard-Hildinge
Jurist og Ejendomsmægler MDE
Dansk Ejendomsmæglerforening, Mæglerfaglig afdeling
e-mail: bwh@de.dk
Dir. tlf.: 32 64 45 77

Margit Malmsteen

Fra: Margit Malmsteen
Sendt: 22. november 2011 22:24
Til: Nina Marie Lassen; chf@ens.dk; Kåre Groes
Emne: Høringssvar LFEB m.v. - Dansk Energi

Hej Nina
Hermed høringssvar fra Dansk Energi.
Mvh
Margit

Fra: Jens Gorm Hansen [jgh@danskenergi.dk]
Sendt: 22. november 2011 12:37
Til: Margit Malmsteen
Emne: SV: Høring: Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven

Kære Margit,

Dansk Energi takker for muligheden for kommentere på det fremsendte udkast til lovforslag.

Dansk Energi anbefaler at certificering af installatører af varmepumper gøres obligatorisk. Vi finder det vigtigt fordi der fra tid til anden, dukker dårlige historier op, som handler om forkerte eller ikke korrekte installerede varmepumper. Der findes i dag allerede en frivillig ordning VPO og derfor anser Dansk Energi det ikke for problematisk at gøre ordningen obligatorisk. Dansk Energi mener at et sådan krav skal træde i kraft hurtigt - allerede fra juni 2012.

Med venlig hilsen

Jens Gorm Hansen
Chefkonsulent
+45 35 300 416 +45 22 750 416

-
Dansk Energi
Rosenørns Alle 9
1970 Frederiksberg C
+45 35 300 400

Fra: Margit Malmsteen [<mailto:mam@ENS.DK>]
Sendt: 4. november 2011 16:08
Til: Margit Malmsteen
Cc: Nina Marie Lassen; Mette Odgaard Mylin; Renato Ezban; Kåre Groes; Charlotte Vartou Forsingdal; Johan Thoresen-Lassen; Karen Jørgensen
Emne: Høring: Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven

Energistyrelsen sender hermed udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven i høring. Der henvises til vedlagte høringssvar.

Med venlig hilsen

Margit Malmsteen
Fuldmægtig
Energieffektivisering og planlægning



25. november 2011
jkn/debra

Energistyrelsen

Udkast til forslag til Lov om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven

DEBRA-Dansk Energi Brancheforening har modtaget ovennævnte udkast til forslag om lovændringer, og har følgende bemærkninger:

Ændringsforslag 24

På baggrund af krav i "Bygningsdirektivet" om eftersynsordning for varmeanlæg uanset brændselsform, foreslås det, at klima-, energi- og bygningsministeren får hjemmel til at udsteder regler om etablering af en eftersynsordning for biobrændselskedler.

I Debra vil vi hilse en eftersynsordning velkommen. En sådan ordning kan medvirke til at sikre en mere energi- og miljømæssigt optimal drift af biokedlerne. Forbrugerne har ikke selv mulighed for på ordentlig vis at tjekke driftstilstanden og forbrændingen på deres biokedel.

Ændringsforslag nr. 26

Forslaget lægger op til, en skorstensfejer, som også er teknisk ekspert i forbindelse med et skorstensfejerbesøg skal oplyse ejer om pligt til at få udført et eftersyn, jf. "Kedelmærkningsordningen".

DEBRA finder det som en naturlig forlængelse af skorstensfejerens mulighed for i "Kedelmærkningsordningen" at indberette manglende energimåling til Energistyrelsen, at skorstensfejeren kan oplyse husejeren om pligten og fristen for at få udført energimålinger eller eftersyn.

Vi kan også tilslutte os, at skorstensfejeren på stedet kan fremsætte tilbud om at udføre dette, såfremt han som myndighedsperson i sin tilbudsgivning og markedsføring af tilbuddet **ikke** opnår konkurrencemæssige fordele i forhold til olieservicevirksomheder, som agerer i "Kedelmærkningsordningen".

Det vil betyde, at der skal knyttes nogle vilkår til skorstensfejerens tilbudsgivning:

- Skorstensfejeren må ikke markedsføre energimåling og eftersyn jf. "Kedelmærkningsordningen" med udgangspunkt i hans rolle som skorstensfejermyndighed, dvs. der må ikke udsendes

generelle tilbud om eller markedsføring af energimålinger eller energisyn ved brug af adresseregistre over huse med oliefyringsanlæg.

(alternativt bør servicefirmaerne have adgang til de samme adresseoplysninger for oliefyringsanlæg)

- Skorstensfejeren må ikke i forbindelse med en skorstensfejning på stedet give tilbud om energimåling eller energisyn, såfremt der på oliekedlen er en eftersynsmærkat med en datering, som er under 14 måneder gammel.

Ændringsforslag 50

I forbindelse med godkendelsesordningen for virksomheder, der installerer små VE-anlæg, glæder vi os over forslaget om, at ministeren får mulighed for at koordinere vilkårene for en godkendelse med allerede eksisterende krav om KS-systemer for vvs- installatører. Det kan forhindre, at installatørerne skal have en række forskellige certificeringsordninger for forskellige typer VE-anlæg, som de skal holde styr på og betale til.

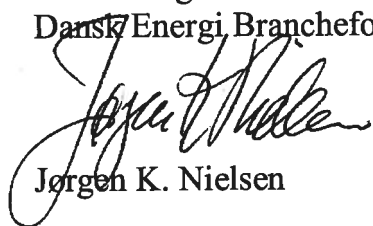
Ændringsforslag nr. 58, 59, 60

DEBRA kan tilslutte sig forslaget om, at klima-, energi- og bygningsministeren får bemyndigelse til at udstede påbud og administrative bødeforlæg til ejere af kedel- og varmeanlæg, som ikke har fået udført den lovpligtige energimåling eller det lovpligtige eftersyn.

Det er vores erfaring fra tidligere lignende ordninger med mulighed for bødestraf via politianmeldelse, at det ikke har fremmet håndhævelse af bestemmelserne.

Med venlig hilsen

Dansk Energi Brancheforening



Jørgen K. Nielsen

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
anvend@ens.dk, nml@ens.dk

25. november 2011

Høring vedrørende forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistreringer og byggeloven.

Dansk Erhverv har gennemgået ovenstående høring, der ikke gav anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen



Marie Louise Thorstensen
Politisk Konsulent



Energistyrelsen
Att.: Nina Marie Lassen
Amaliegade 44
1256 København K

21. november 2011
sst/ig

Svar sendt pr. e-mail til: anvend@ens.dk og
nml@ens.dk

Høring af ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven

Energistyrelsen har den 4. november 2011 sendt udkast til forslag til nævnte love.

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at kommentere udkastene, og har ingen bemærkninger til dem.

Med venlig hilsen
Dansk Fjernvarme

Søren Schmidt Thomsen
Afdelingsleder, Kommunikation og Politisk interessevaretagelse



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K.

(Sendt pr. mail til anvend@ens.dk og nml@ens.dk)

30. november 2011

H. C. Andersens Boulevard 45
1553 København V

Telefon 33 43 70 00
fagligt@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Vedr.: Høring vedrørende forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven

Energistyrelsen har den 4. november 2011 sendt forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven i høring med høringsfrist den 25. november 2011 kl. 12.00.

Forslaget giver ikke Danske Advokater anledning til at afgive høringssvar.

Opmærksomheden henledes dog på, at de hidtidige praktiske erfaringer med kravet om annoncering med energimærkning viser visse udfordringer i beboelsesejendomme med ejer- eller andelsboliger;


I store beboelsesejendomme ses således eksempler på, at en ejerlejlighedsejer/ andelshaver må vente med at sætte sin ejerlejlighed til salg - nogle gange i adskillige måneder - hvis ejendommens bestyrelse ikke har sikret, at der foreligger et gyldigt energimærke og/eller at udarbejdelse af et energimærke straks sættes i gang, når ejerlejlighedsejer/andelshaver anmoder om det.

Endvidere kan det tage relativt lang tid at finde en kvalificeret energikonsulent til energimærkning af større ejendomme, da dette ikke er nogen helt ukompliceret opgave.

En sælger af en ejerlejlighed/andelsbolig kan som en konsekvens af ovennævnte blive "stavnsbundet" i ganske lang tid uden mulighed for at sætte salgsbestræbelser i gang. Sælgeren må derfor enten vente med at sætte boligen til salg eller undlade at benytte en ejendomsformidler.

Det sene svar beklages.

Med venlig hilsen


Annette Lerche
Specialkonsulent

ale@danskeadvokater.dk

**DANSKE
ARKITEKT
VIRKSOMHEDER**

Energistyrelsen

anvend@ens.dk nml@ens.dk

**Danske Arkitektvirksomheder
Kristen Bernikows Gade 6, 3. sal
1105 København K**

**Tlf. 32 83 05 00
Fax 32 83 07 30
Bank 3001 - 6737 552**

**Info@danskeark.dk
www.danskeark.dk**

J.nr. 2507/1491-0006

Dato: 2011-11-23

**Høringssvar til forslag til ændring af lov om energibesparelser i
bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven**

1/2
Journalnr.: 410/36
Ref.: CL/mk

Tak for invitationen til at kommentere forslagene. Jeg sender hermed Danske
Arkitektvirksomheders bemærkninger.

Med venlig hilsen

DANSKE ARK



Christian Lerche

Direktør

DANSKE ARK er generelt positiv overfor de fremsatte forslag. Vi har tidligere peget på behovet for at stramme op i reglerne om energimærkning af bygninger, især for offentlige ejendomme. De fremlagte forslag vil imødekomme dette behov.

DANSKE ARK støtter også de skærpede krav om synliggørelse af energimærker. Vi er overbevist om at det vil stimulere interessen for energi-effektiviseringer og for at identificere unødigt energiforbrug med henblik på at mindske eller fjerne det.

Rådgivning af købere om energimærkning er ligeledes et interessant forslag der kan kvalificere og prioritere investeringer i energibesparelser. DANSKE ARK vil i den forbindelse gøre opmærksom på at det er vigtigt at dette sker ud fra et helhedsperspektiv, hvor kulturelle og æstetiske værdier også inddrages.

Specielt om forslaget til ny § 8c vil vi gøre opmærksom på at formuleringen er meget åben. Det er derfor afgørende hvordan ministeren senere udmønter bestemmelsen. DANSKE ARK håber at blive inddraget i arbejdet med den konkrete udmøntning. Vi er især optaget af spørgsmål om hvem der skal være berettigede til at udføre rådgivningen og de nærmere vilkår herfor (herunder honorar). Vi skal ikke lægge skjul på at vi som udgangspunkt ser vore medlemsvirksomheder som naturlige aktører i denne rådgivning i kraft af deres position som uvildige og ansvarsforsikrede rådgivere.

DANSKE ARK finder i øvrigt at energimærkningerne kunne blive endnu mere relevante og virkningsfulde såfremt de blev udbygget med en kvalitativ vurdering af de af bygningens egenskaber, der har konsekvenser for dens energiforbrug. Anvendelse, funktionsdisponering, solorientering, skyggeforhold, facadeudformning, vinduesstørrelser har, i samspil med bygningens overordnede geometri, stor betydning for energiforbruget. Arkitektonisk sammenhængende og gennemanalyserede forslag til ændringer heri har tilsvarende et betydeligt potentiale i forhold til at reducere energiforbruget.

DANSKE ARK finder at det med fordel kunne understreges, at energirigtige renoveringer skal udføres på måder, som ikke ødelægger arkitektoniske værdier. BR10 indeholder et kort afsnit herom, som vi gerne så udbygget. Vi kunne også ønske os at der blev fundet en form som gjorde det muligt at inkludere information om sådanne forhold i energimærkningen.

Der er behov for at kræve bedre kontrol af grundlaget for en energiberegning. Kontrollen skal sikre at data og information fra bygningstegninger er anvendt retvisende og i øvrigt er i overensstemmelse med de faktiske forhold. BR10s 2020 energibestemmelser åbner for at dele af beregningsgrundlaget kan udtages til efterkalkulation – en sådan bestemmelse kunne med fordel udstrækkes til også at gælde energimærkeberegninger.



25-11-2011

Sag nr. 09/970

Dokumentnr. 55137/11

Michael Henrik Kragh

Tel. 35 29 82 46

E-mail: mik@regioner.dk

Svarbrev vedrørende faglig høring om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven.

Danske Regioner har modtaget udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven d. 4. november 2011, med henblik på en faglig høring.

Danske Regioner har følgende bemærkninger til § 8c:

Jf. § 8 c. Ved salg eller overdragelse efter henholdsvis § 6 eller § 8 har køber eller erhverver ret til rådgivning betalt af sælger, boligfællesskab eller overdrager, hvis energiplanen viser et vist besparelsesniveau, jf. dog stk. 3. Rådgivningen skal ydes af en institution, virksomhed eller person, der er berettiget til at udarbejde energimærkninger efter regler fastsat i medfør af § 3, stk. 6 eller § 24.

Stk. 2. Klima-, energi- og bygningsministeren fastsætter regler om sælgers forpligtelse efter stk. 1, herunder om rådgivningens indhold, tidspunkt og maksimalt honorar.

Stk. 3. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, at alene visse typer af bygninger m.v. er omfattet af stk. 1.

Begrebet "energiplanen" forekommer kun her og er ikke klart defineret. Såfremt der tænkes på energimærkets afsnit "Besparelsesforslag", bør dette begreb anvendes for at undgå tvivl.

Bestemmelsen ses endvidere at forrykke energikonsulentens forpligtelser. Der henvises til Håndbog for energikonsulenter, eksempelvis HB2011 - Erhverv – oplyst forbrug – generel del – juni 2011,

Afsnit 7.3. Forståelighed og troværdighed for brugere

Energimærkning skal som nævnt ovenfor, motivere ejere og brugere til at gennemføre energiforbedringer med størst mulige samlede effekt. Det kan kun opnås, hvis energimærkningsrapporten er forståelig og virker troværdig for brugerne.

Kvalitet i energimærkningen defineres blandt andet ved:

- *At forslag til energiforbedringer, og status der knytter sig til forslagene, er beskrevet meningsfuldt og forståeligt. Det skal stå klart for både bygningsejer og for håndværkere, byggeindustri og andre som eventuelt skal bidrage til at implementere forslagene, hvilke bygningsdele, installationer og foranstaltninger, de enkelte forslag drejer sig om.*
- *At der er en direkte sammenhæng mellem forslagenes overskrifter og den uddybende beskrivelse.*
- *At rapporten i sin helhed er klar i sin opbygning.*

Hvis køber eller erhverver har behov for yderligere rådgivning bør dette være indeholdt i energikonsulentens forpligtelser og ikke forekomme som en art blankocheck til køber og energikonsulent.

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K.

DANSKE
REGIONER



01-12-2011

Sag nr. 09/970

Dokumentnr. 52164/11

Michael Henrik Kragh

Tel. 35 29 82 46

E-mail: mik@regioner

Svarbrev om DUT-høring vedrørende forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, byggeloven og lov om bygnings- og boligregistrering

Danske Regioner har modtaget brev fra Energistyrelsen 17. oktober 2011 om DUT-høring vedrørende forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, byggeloven og lov om bygnings- og boligregistrering.

Danske Regioner er af den opfattelse, at især § 1, stk. 1 om at

”øge effektiviteten inden for al anvendelse af energi i bygninger og andelen af energi fra vedvarende energikilder”

samt § 8 c.

”Ved salg eller overdragelse efter § 6 eller § 8 har køber eller erhverver ret til rådgivning betalt af sælger, boligfællesskab eller overdrager, hvis energiplanen viser et vist besparelsesniveau, jf. dog stk. 3. Rådgivningen skal ydes af en institution, virksomhed eller person, der er berettiget til at udarbejde energimærkninger efter regler fastsat i medfør af § 3, stk. 6, eller § 24.

Stk. 2. Klima- energi- og bygningsministeren fastsætter regler om sælgers forpligtigelse efter stk. 1, herunder om rådgivningens indhold, tidspunkt og maksimalt honorar.

Stk. 3. Klima- energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, at alene visse typer af bygninger m.v. er omfattet af stk. 1”,

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

T 35 29 81 00
F 35 29 83 00
E regioner@regioner.dk

Vil kunne få økonomiske konsekvenser for regionerne, når lovforslaget udmøntes i bekendtgørelser m.v.

Side 2

Det er således Danske Regioners opfattelse, at selve lovforslaget ikke har økonomiske konsekvenser for regionerne. Dog er det også vores opfattelse, at DUT-sagen bør forblive åben, idet det er vores vurdering, at de bekendtgørelser der udmøntes i forlængelse af lovforslaget, vil kunne få økonomiske konsekvenser for regionerne. Økonomiske konsekvenser, der ikke kan opgøres på nuværende tidspunkt.

Med venlig hilsen

Michael Kragh
Konsulent
Danske Regioner
Kontor for økonomi og sundhedsanalyse.

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
anvend@ens.dk
nml@ens.dk

1.12.2011

Vedr. 2507/1491-0006 - kommentarer til høring til forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger m.v.

Danske Udlejere vil herved gerne have lejlighed til at kommentere det fremsatte lovforslag, specielt i relation til udlejning af lokaler.

Indledningsvist skal det fremhæves, at Danske Udlejere er enige i, at der skal foretages energibesparende foranstaltninger – og dermed også, at brugerne af bygningerne – købere eller lejere - skal have en mulighed for, at vurdere energiforbruget i forbindelse med indgåelse af en aftale omkring brug af bygningen.

Reglerne bør dog udformes således at de er gennemsigtige, ligesom reglerne om kontrol af om reglerne faktisk overholdes ikke bør være for restriktive og fordyrende for parterne på ejendomsmarkedet.

For så vidt angår forslaget om, at det energimærket skal ”synliggøres” i annonceringen, skal det bemærkes, at det forekommer mere forbrugervenligt om det i stedet blev oplyst om det faktiske energiforbrug i lejemålet. Ved synliggørelse forstås formentlig blot at det skal anføres i annoncen om bygningens klassificering, A, B, C osv. Som klassificeringen er opdelt på nuværende tidspunkt, ses denne oplysning ikke at have reel nytteværdi for brugerne / lejereren af en lejlighed.

I relation til forslaget i § 8C angående en erhververs mulighed for at kræve at sælger betaler for købers rådgivning omkring energiforbruget, ses ikke at være administrativ tung og formynderisk. Parterne – køber og sælger – må suverænt overlades muligheden for at inddrage dette punkt i forhandlingerne.

Forslaget i § 15a – om opslag af energimærkninger i større bygninger - ses at være en administrativ byrde, hvor fordelene derved ikke kan opveje de byrder og administrative / kontrolmæssige omkostninger som ordningen vil medføre.

Forslaget i § 32a, hvorefter Klima-, Energi- og Bygningsministeriet, skal kunne udsende bødeforlæg, kan ikke tiltrædes, idet disse forhold må håndteres af de myndigheder, der sædvanligvis ud-

skriver bødeforlæg. Dette er specielt tilfældet, når det i § 32a stk. 3, anføres at vedtagelsen har samme virkning som en dom. Der er derfor behov for, at borgerne, der måtte modtage et bødeforlæg fra Ministeriet, har forståelse for betydningen af at betale et fremsendt bødeforlæg. Og da dette ikke kan antages fuldt ud at være tilfældet, bør den foreslåede ordning ikke gennemføres.

Uanset ovennævnte bemærkninger skal det anbefales at der **ned sættes en arbejdsgruppe**, med deltagelse af parterne på ejendomsmarkedet – og hvor opgaven bliver at finde frem til den bedste måde at implementere reglerne på det danske marked, derunder for at få inspiration, at indhente oplysninger fra andre EU-lande.

Danske Udlejere deltager gerne i det fortsatte arbejde med at få energiforbruget reduceret – og de i den forbindelse værende udfordringer.

Med venlig hilsen

DANSKE UDLEJERE

Keld Frederiksen



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att.: Margit Malmsteen

Sendt til: mam@ens.dk

28. november 2011

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K
CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2011-112-0453
Sagsbehandler
Dana Safin
Direkte 3319 3213

Vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven

Ved e-mail af 4. november 2011 har Energistyrelsen anmodet Datatilsynet om eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

I den anledning skal Datatilsynet udtale følgende:

1. I lovforslagets § 1, pkt. 53 foreslås følgende ændringer:

"I § 25 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

Klima-, energi- og bygningsministeren kan indhente oplysninger i elektronisk form fra andre offentlige myndigheder om bygningers ejerforhold m.v., som er af væsentlig betydning for at kontrollere, at lovgivningen om fremme af energibesparelser i bygninger overholdes. Oplysninger kan bl.a. indhentes med henblik på registersamkøring af oplysninger i kontroløjemed, herunder med klima-, energi- og bygningsministerens egne registre i samme øjemed.

Stk. 2 og 3 bliver herefter stk. 3 og 4."

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår bl.a. følgende:

"Forslaget til bestemmelsen i § 25, stk. 2, om at Klima-, energi- og bygningsministeren skal kunne indhente oplysninger i elektronisk form fra andre offentlige myndigheder om bygninger, ejerforhold m.v., og at disse oplysninger kan samkøres indbyrdes og med klima-, energi- og bygningsministerens egne registre, indebærer at data fra registre som BBR, ESR, folkeregistret og tingbogen vil kunne samkøres indbyrdes og med oplysninger fra Energistyrelsens registre over indberettede energimærkninger og udførte eftersyn af tekniske anlæg, hvis de er af væsentlig betydning for at kontrollere, at lovgivningen om fremme af energibesparelser i bygninger overholdes, herunder lovpligtige krav om udarbejdelse af energimærkninger i forbindelse med salg og udleje og regelmæssig energimærkning af offentlige og store private bygninger samt krav om eftersyn af tekniske anlæg.

[...]

Beføjelsen vil blive udnyttet til at kontrollere overholdelsen af kravet om energimærkning ved salg af bygninger eller lejligheder. Fra ESR kan opnås en liste over alle ejendomme, der har skiftet ejer inden for en given periode. Ved at sammenholde denne liste med Energistyrelsens registre over gennemførte energimærkninger, kan identificeres de bygninger, hvor der ikke foreligger gyldigt energimærke. På grundlag af denne liste, kan der herefter udtages en stikprøve til gennemførelse af en nærmere kontrol.

Fra BBR kan der ligeledes udskrives lister over bygninger over 1.000 m², som er omfattet af regler for regelmæssig energimærkning. Ved at samkøre denne liste med Energistyrelsens registre over indberettede energimærkninger, kan der opstilles lister over bygninger over 1000 m², hvor der ikke foreligger gyldig energimærkning. Denne liste vil kunne danne grundlag for udtagelse af en stikprøve til nærmere kontrol af om lovpligtig energimærkning foreligger. Oplysning-

ger fra BBR vil således ikke blive brugt til at gennemføre kontrol med energiforbruget, og en samkøring vil dermed ikke være i konflikt med bestemmelsen i § 3, stk. 6, i lov om bygnings- og boligregistrering, om at registrets oplysninger ikke må benyttes til kontrol med energiforbrug.

[...]

Klima-, energi- og bygningsministeren vil i videst muligt omfang sikre, at de registrerede får underretning om samkøring, herunder sammenstilling af registrerede oplysninger. Det vil dog ikke i alle tilfælde være muligt at give de berørte direkte underretning om, at der sker samkøring af oplysninger. Ligeledes vil underretning ikke kunne ske af alle, da dette må anses for uforholdsmæssigt vanskeligt.

For at sikre at de borgere, som berøres af kontrolordningen, i almindelighed gøres opmærksom på myndighedernes adgang til at foretage samkøring i kontroløjemed, inden kontrollen i værksættes, vil det som standardoplysning fremgå af energimærknings- og eftersynsrapporter o.a., at oplysninger herom og afgivet heri må påregnes at blive gjort til genstand for en kontrol bl.a. ved samkøring med allerede registrerede oplysninger hos andre myndigheder eller i Energistyrelsens egne registre. Endvidere vil Energistyrelsen med Dansk Ejendomsmæglerforening drøfte muligheden for en generel orientering af medlemmer og kunder om samkøring med henblik på, at købere af ejendomme underrettes af ejendomsmægleren om, at håndhævelsen af energimærkningspligten fremadrettet sker ved samkøring af registre.

Tilsvarende vil Energistyrelsen drøfte med brancheorganisationer for ejere og udlejere, at der gennemføres en oplysningsvirksomhed over for ejere af større bygninger om, at overholdelse af pligten til regelmæssig energimærkning fremover vil ske ved samkøring af registre.

[...]”

2. Persondatalovens¹ krav ved samkøring i kontroløjemed:

2.1. Datatilsynet skal henlede opmærksomheden på, at tilsynet i sin praksis forudsætter, at myndigheder i forbindelse med samkøring og sammenstilling i kontroløjemed bl.a. har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på.

Mulighederne for at foretage sammenstilling og samkøring i kontroløjemed svarer således til den praksis, som var gældende før persondatalovens ikrafttræden, og som er kommet til udtryk ved en tilkendegivelse fra flertallet i Retsudvalget i betænkning af 16. maj 1991 over forslag til lov om ændring af lov om offentlige myndigheders registre (L50). Det er her forudsat, at myndighederne i forbindelse med samkøring i kontroløjemed har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at myndighederne kun lader kontrolordningen tage sigte på fremtidige forhold, medmindre særlige forhold gør sig gældende. Flertallet lagde vægt på, at de borgere, som berøres af en kontrolordning, i almindelighed gøres opmærksom på myndighedernes adgang til at foretage samkøring i kontroløjemed, inden kontrollen iværksættes, og at samkøringen så vidt muligt kun finder sted, hvis de personer, der omfattes af kontrollen, har fået meddelelse om kontrolordningen, inden de afgiver oplysninger til myndigheden.

Det følger således efter Datatilsynets opfattelse af kravet om god databehandlingskik i persondatalovens § 5, stk. 1, at de personer, der berøres af kontrolordningen, skal have forudgående information. Klima, energi- og bygningsministeren vil som dataansvarlig for samkøringen have ansvaret for, at personerne er orienteret. Datatilsynet har taget til efterretning, at Klima, energi- og

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer

bygningsministeren vil løfte oplysningspligten ved hjælp af andre aktører på området.

Datatilsynet finder i den forbindelse, at det sidste afsnit i bemærkningerne til nr. 53 (§ 25, stk. 2) bør udgå af bemærkningerne.

Sammenstilling og samkøring i kontroløjemed forudsætter endvidere, at behandlingen anmeldes til Datatilsynet, jf. §§ 43-44, samt at tilsynets udtalelse indhentes, forinden behandlingen iværksættes, jf. § 45, stk. 1, nr. 4.

Datatilsynet skal endvidere henlede opmærksomheden, at myndighedernes behandling af de modtagne oplysninger skal bl.a. ske under iagttagelse af de grundlæggende krav i persondataloven, *herunder* reglerne om de registrerede personers rettigheder.

2.2. Det fremgår ikke klart af de ovenfor anførte bemærkninger, om kontrolordningen kun tager sigte på fremtidige forhold.

Det er Datatilsynet opfattelse, at det bør fremgå af bemærkningerne, at kontrolordningen kun finder anvendelse på fremtidige forhold. Hvis kontrolordningen ikke kun finder anvendelse på fremtidige forhold, bør dette også fremgå af bemærkningerne. Det bør i dette tilfælde også angives, hvilke særlige forhold der gør sig gældende med henblik på registersamkøring, jf. ovenstående.

2.3. Datatilsynet skal ligeledes henlede opmærksomheden på, at reglerne om datasikkerhed i persondatalovens § 41, stk. 3, og sikkerhedsbekendtgørelsen² skal iagttages i forbindelse med samkøring i kontroløjemed.

En udmøntning af princippet i § 41, stk. 3, er bl.a. sket i sikkerhedsbekendtgørelsens § 11, stk. 1, hvoraf det følger, at kun de personer, som autoriseres hertil, må have adgang til de personoplysninger, der behandles. Af § 11, stk. 2, følger endvidere, at der kun må autoriseres personer, der er beskæftiget med de formål, hvortil personoplysningerne behandles. De enkelte brugere må ikke autoriseres til anvendelser, som de ikke har behov for.

De nævnte regler medfører efter Datatilsynets opfattelse, at myndighederne må tilrettelægge databehandlingen således, at de ansatte ikke har adgang til oplysninger, der principielt ikke er brug for.

Efter en eventuel samkøring mellem et register modtaget fra en anden myndighed og myndighedens egne oplysninger, bør de ansatte hos den modtagende myndighed efter Datatilsynets opfattelse alene have adgang til oplysninger om de personer fra den anden myndigheds register, som er omfattet af den kontrollerende myndigheds sagsområde. Dette kan f.eks. ske ved, at myndig-

² Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000, som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001, om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

heden lader samkøringen ske hos en databehandler, der sørger for, at kun oplysninger om de personer, som der er en sag på hos den kontrollerende myndighed, er tilgængelige for dennes medarbejdere.

Det er i øvrigt Datatilsynets opfattelse, at antallet af sagsbehandlere, som er beskæftiget med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed, skal begrænses mest muligt.

3. I lovforslagets § 2, pkt. 1-3 foreslås følgende ændringer:

”1. I § 4, stk. 4, udgår »til hel eller delvis opvarmning«.

2. I § 4 indsættes som stk. 5:

»Stk. 5. Ministeren for by, bolig og landdistrikter, kan fastsætte regler om Energinet.dks meddelelse af oplysninger om den enkelte slutbrugers energiforbrug til brug for registrets drift.«

3. I § 5 stk. 5, indsættes som 2. pkt.:

Sådanne oplysninger kan dog tillige videregives til virksomheder og personer, der ifølge lov om fremme af energibesparelser i bygninger er berettigede til at udarbejde energimærkninger af bygninger eller udføre eftersyn af kedel- og varmeanlæg, når videregivelsen sker til brug for udarbejdelsen af energimærkning eller udførelse af eftersyn.”

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår følgende:

”Til nr. 1 (§ 4, stk. 4)

Efter den gældende § 4, stk. 4 i BBR-loven, kan ministeren for by, bolig og landdistrikter fastsætte regler om, at virksomheder, der leverer elektricitet, fjernvarme, naturgas, bygas eller fyringsolie til hel eller delvis opvarmning, skal meddele oplysninger om den enkelte slutbrugers energiforbrug til BBR. Den gældende bestemmelse har således fraveget de generelle krav i persondatalovens kapitel 4, der ellers indebærer, at energiforsyningsvirksomhederne som udgangspunkt ikke må udlevere kundedata til tredjepart uden samtykke. Hvis en energiforsyningsvirksomhed indberetter en forbrugsoplysning vedrørende en slutbruger, der ikke benytter energien til opvarmning, men f.eks. til drift af husholdningsmaskiner, vil det efter de gældende regler være nødvendigt for virksomheden at foretage en særskilt vurdering af, om oplysningerne om husholdningsmaskinernes energiforbrug kan videregives efter persondataloven.

Med den foreslåede ændring af § 4, stk. 4 skabes der mulighed for, at oplysninger om energiforbruget i bygninger kan meddeles til BBR, uanset om oplysningerne entydigt kan adskilles i forbrug til opvarmning og forbrug til andre formål. Forslaget indebærer samtidig, at energiforbrug, der er brugt til andet end opvarmning eller delvis opvarmning, kan fremsendes af forsyningselskaberne uden iagttagelse af bestemmelserne i persondatalovens kapitel 4.

§ 22 i lov om elforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 516 af 20. maj 2010 med senere ændringer og § 14 i lov om naturgasforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 1116 af 8. november 2006 med senere ændringer, regulerer generelt distributionsvirksomhedernes videregivelse af oplysninger til myndigheder og offentligheden. Den foreslåede ændring i § 4, stk. 4, supplerer de generelle bestemmelser i disse love, idet energiforsyningsvirksomhederne fremover vil være forpligtet til at levere oplysninger om slutbrugernes energiforbrug til BBR, uanset om energiforbruget benyttes til opvarmning.

Efter de gældende regler kan den, der ikke rettidigt meddeler oplysninger omfattet af § 4, stk. 4, straffes. Straffebestemmelsen ændres ikke med den foreslåede ændring, hvorfor undladelse af at meddele oplysninger omfattet af § 4, stk. 4, fortsat vil kunne straffes med bøde.

Til nr. 2 (§ 4, stk. 5)

I den gældende § 4, stk. 4 i BBR-loven, er der hjemmel til at fastsætte regler om, at de virksomheder, der leverer energi i form af elektricitet, fjernvarme, naturgas, bygas eller fyringsolie, skal meddele oplysninger om slutbrugers forbrug til BBR. Der er imidlertid ikke hjemmel til, at disse oplysninger kan meddeles via andre end forsyningsvirksomhederne.

For at opnå en mere hensigtsmæssig og ressourcebesparende indsamling af slutbrugeroplysningerne, foreslås det, at der indsættes en ny bestemmelse i § 4 stk. 5, der indebærer, at Energinet.dk underlægges de samme bestemmelser om meddelelse af oplysninger om slutbrugerfor-

brug, som de energiforsyningsvirksomheder, der meddeler oplysningerne til Energinet.dk, uanset at virksomheden ikke er en energiforsyningsvirksomhed.

Det foreslås, at adgangen i § 5, stk. 5 i BBR-loven til at indhente personhenførbare oplysninger om en bygnings energiforbrug udvides til også at gælde virksomheder og personer, der ifølge lov om fremme af energi-besparelser i bygninger er berettigede til at udarbejde energimærkninger af bygninger eller berettigede til at foretage eftersyn af kedel- og varmeanlæg, når der er behov herfor i forbindelse med udarbejdelse af en energimærkning. I henhold til den gældende bestemmelse i stk. 5, kan personhenførbare oplysninger om energiforbrug kun videregives fra Bygnings- og Boligregistret til ejendommens ejer, offentlige myndigheder og den Offentlige InformationsServers datadistributører.

Formålet med udvidelsen af stk. 5 er at give de energikonsulenter og andre parter, der udfører den lovpligtige energimærkning, adgang til oplysninger i BBR om det registrerede energiforbrug. Disse oplysninger skal i forvejen indhentes af energimærkningsfirmaet fra bygningsejerne. Dette pålægger både bygningsejer og energimærkningsfirma en byrde ved såvel indsamlingen af oplysningerne som ved den efterfølgende kontrol heraf. Da oplysningerne i forvejen indberettes af energiselskaberne til BBR, vil der være en effektivisering forbundet med, at de virksomheder og personer, der i henhold til lovgivningen er berettigede til at udarbejde energimærkninger, kan hente oplysninger om det registrerede energiforbrug direkte fra BBR. Da de data, som energiselskaberne indberetter, må formodes at være præcise, vil forslaget medføre, at kvaliteten af energimærkningerne højnes, da der ofte sker fejl, når ejeren skal indhente forbrugsoplysningerne til energimærkningen.

Formålet med udvidelsen af § 5 er tillige, at give de tekniske eksperter, som foretager eftersyn af kedel- og varmeanlæg adgang til oplysninger i BBR om det registrerede energiforbrug. Disse oplysninger bliver ikke i forvejen indhentet af de tekniske eksperter. Såfremt de tekniske eksperter får adgang til oplysningerne om oplyst forbrug, vil deres muligheder for at yde kvalificeret rådgivning om energibesparelser blive større end nu, hvor de er afhængige af at få oplysningerne fra ejeren. En oplysning om det tidligere energiforbrug vil give den tekniske ekspert en indikator af om bygningen bruger mere eller mindre energi end tilsvarende bygninger, hvilket vurderes at have værdi for ekspertens rådgivning om energibesparelser.

Energimærkningerne udarbejdes som udgangspunkt af firmaer, der er certificerede efter særlige regler. Hensynet til fortroligheden af personhenførbare oplysninger er sikret ved, at det indgår i certificeringsgrundlaget, at alle personhenførbare oplysninger, der tilvejebringes via energimærkningen, skal behandles fortroligt. Firmaerne er underkastet jævnlig kontrol med, om de overholder kravene til certificeringen. Øvrige godkendte personer, herunder de tekniske eksperter og de firmaer, der beskæftiger tekniske eksperter, er underlagt Energistyrelsens tilsyn."

4. Datatilsynet skal i tilknytning hertil bemærke, at lovforslaget tilsyneladende vil indebære en række behandlinger af personoplysninger omfattet af persondataloven, herunder oplysninger om energiforbrug. Det bemærkes herved, at det følger af persondatalovens forarbejder, at oplysninger om, hvor stort elforbrug den enkelte husstand har og på hvilket tidspunkt af døgnet, normalt ikke vil kunne videregives til private personer, virksomheder m.v. fra et offentligt eller privat elværk. Se evt. svar på spørgsmål nr. 63 fra Retsudvalget i forbindelse med lovforslag nr. L 44 af 8. oktober 1998 (Forslag til lov om behandling af personoplysninger).

For så vidt angår forholdet mellem persondataloven og anden lovgivning skal Datatilsynet henlede opmærksomheden på persondatalovens § 2, stk. 1, og forarbejderne hertil. Konsekvensen af reglen er, at persondataloven går forud for regler om behandling af personoplysninger i anden lovgivning, som giver den registrerede en dårligere retsstilling end persondataloven. Dette gælder dog ikke, hvis den dårligere retsstilling har været tilsigtet og i øvrigt ikke strider mod databeskyttelsesdirektivet.

Datatilsynet skal foreslå, at det fremgår af bemærkningerne, at der i forhold til videregivelsen af energiforbrugsoplysninger fra BBR er tale om en præcisering i forhold til persondataloven. Herudover skal det angives, hvorvidt Energistyrelsen har vurderet, at denne fravigelse af persondataloven er inden for rammerne af databeskyttelsesdirektivet.

Datatilsynet skal endvidere for så vidt angår videregivelsen af oplysninger om energiforbrug til virksomheder og personer, der ifølge lov om fremme af energibesparelser i bygninger er berettigede til at udarbejde energimærkninger af bygninger eller udføre eftersyn af kedel- og varmeanlæg, gøre opmærksom på, at behandlingen af oplysninger hos disse virksomheder og personer er omfattet af persondataloven, herunder også reglerne om oplysningspligt i persondataloven.

5. Det bemærkes for en god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignede generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Datatilsynet skal således anmode om at blive inddraget i forbindelse med ud-møntningen af loven i form af f.eks. en bekendtgørelse mv.

6. Kopi af dette brev er dags dato fremsendt til Justitsministeriet til orientering.

Med venlig hilsen

Lene Engedal Kragelund
Chefkonsulent



DET ØKOLOGISKE RÅD
FREMTIDENS MILJØ SKABES I DAG

Energistyrelsen anvend@ens.dk
Att: Nina Marie Lassen – nml@ens.dk
Amaliegade 44
1756 København K

24.11.2011

Det Økologiske Råds høringssvar til:

”Høring vedrørende forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven”.

Det Økologiske Råd takker for invitationen til at afgive høringssvar. Vores høringssvar bygger på de beskrevne principielle ændringer i notatet til høringsbrevet, som blev fremsendt sammen med selve udkastet til forslag.

Vi støtter udvidelsen af adgangen til iværksættelse af sanktioner og håndhævelse af disse samt udstedelsen af administrative bødeforlæg. Det er vigtigt at udvide den generelle kontrol med byggesektoren, herunder at kunne reagere på overtrædelser gennem administrative bødeforlæg og påbud ved ukomplicerede overtrædelser.

- Vi støtter forslaget om krav til synlighed af energimærket ved annoncering i forbindelse med salg eller udlejning m.v.
- Vi støtter kravet om opslag af energimærker på ikke-offentlige bygninger.
- Vi støtter forslaget om eftersyn af varmeanlæg med biobrændselskedler. Men det er vigtigt at opnå miljøeffekter og ikke kun øget omkostningseffektivitet.
- Vi støtter udvidelsen af krav til offentlige energimærker, så det omfatter bygninger, som bruges, men ikke ejes af det offentlige.
- Vi støtter at en godkendelsesordning for installatører af små VE-anlæg etableres i sammenhæng med de eksisterende autorisationsordninger. Vi ser dog gerne, at der også etableres ordninger baseret på efteruddannelse.
- Vi støtter varmt forslaget om at en del af energimærkekonsulentens opgave ved salg af huse skal være at rådgive køber om energibesparelser for sælgers regning.
- Vi støtter, at energiselskabernes indrapportering af forbrugstal kan bruges til at udarbejde energimærker efter. Vi så gerne at tallene blev gjort offentligt tilgængelige, så energisparekampagner kan målrettes, hvor energiforbruget er over gennemsnittet.

Resumé

Vi støtter generelt forslaget, idet vi dog finder at



- Eftersyn af varmeanlæg med bibrændselskedler skal sigte på at opnå miljøeffekter og ikke kun øge omkostningseffektivitet
- Godkendelsesordning for installatører af små VE-anlæg bør også kunne baseres på krav om efteruddannelse.
- Energiselskabernes indrapportede forbrugstal bør gøres offentligt tilgængelige, så energisparekampagner kan målrettes, hvor energiforbruget er over gennemsnittet.

Søren Dyck-Madsen
Energimedarbejder i Det Økologiske Råd



25. november 2011

Energistyrelsen
Att.: Fuldmægtig Nina Marie Lassen
Amaliegade 44
1256 København K

Organisation for erhvervslivet
Confederation of Danish Industry

Høringsvar vedr. lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven

DI takker for modtagelsen af høringen vedr. lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven.

Herunder fremgår DI's kommentarer under de respektive hovedpunkter i lovforslaget.

Udvidelse af adgangen til iværksættelse af sanktioner og håndhævelse af disse, herunder indførelse af påbud og adgang til at udstede administrative bødeforelæg

DI støtter, at myndighederne skal håndhæve bygningsejeres overtrædelse af krav om eftersyn af tekniske anlæg, udlejerens manglende udlevering af energimærkninger i forbindelse med udleje mv.

DI tager skarpt afstand fra at indføre administrative bødeforelæg.

Brugen af administrative bøder er generelt betænkelig i lyset af, at virksomhedernes retssikkerhed bliver svækket, hvis det er en administrativ instans og ikke anklagemyndigheden og domstolene, der tager stilling til, om en mulig overtrædelse af loven skal sanktioneres. Det gælder ikke blot for regler om energimærkning, men også i forhold til overtrædelser af konkurrencelovgivningen, arbejdsmiljølovgivningen mv.

Overvejelser om bødesanktioner vil, uanset hvordan bødekatalog og sanktionsniveau fastsættes, som regel indebære fortolkning af loven og udøvelse af et skøn, der ikke er egnet til at overdrage til administrative myndigheder, men som bør varetages af domstolene.

Dertil kommer, at det er meget tidligt at vurdere, om der er behov for at tilføre Energistyrelsen hjemmel til at kunne udstede administrative bødeforelæg. Kendskabet til den lovpligtige energimærkningsordning er fortsat ikke tilstrækkelig.

Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377
Danmark

di@di.dk
di.dk

Besøgsadresser/Visiting addresses

Hannemanns Allé 25
København S

Sundkrogskaj 20
København Ø

CVR: 16 07 75 93

Myndighedernes fokus bør i stedet være på øget oplysningsindsats, så bygningsejere i højere grad ved, hvad der skal til for at leve op til reglerne.

Udvidelse af krav om synliggørelse af energimærket ved annoncering i kommercielle medier i forbindelse med salg eller udleje af en bygning eller bygningsenhed

Der stilles forslag om, at energimærket altid skal synliggøres ved annoncering til salg, udleje eller overdragelse af en bygning eller bygningsenhed.

DI støtter forslaget. Et synligt energimærke ved annoncering af bygningssalg kan bidrage positivt til, at bygningers energimæssige tilstand afspejles i salgsprisen.

Opslag af udførte energimærkninger på større ikke-offentlige bygninger

Der stilles forslag om krav om opslag af udførte energimærkninger på ikke-offentlige bygninger i de tilfælde, hvor et bruttoetageareal på over 600 m² i en bygning ofte besøges af offentligheden.

Forslaget er en nødvendig del af bygningsdirektivimplementeringen, og DI har derfor ingen kommentarer til forslaget.

Krav om eftersyn af varmeanlæg med biobrændselskedler

DI foretrækker, at Klima-, Energi- og Bygningsministeriet igangsætter kampagne- og rådgivningsaktiviteter frem for en eftersynsordning.

Dette vil, udover at være mere omkostningseffektivt og give nyttig rådgivning til brugere og bygningsejere, også højne kompetenceniveauet hos flere aktører på markedet.

Udvidelse og præcisering af kravet om regelmæssig energimærkning mv. af offentlige bygninger

Bygningsdirektivet stiller krav om, at offentlige bygninger over 250 m², der ofte besøges af offentligheden, skal omfattes af krav om regelmæssig energimærkning.

DI mener, at det offentlige skal gå forrest og støtter forslaget.

Etablering af godkendelsesordning for installatører af små vedvarende energianlæg

Forslaget opererer med begrebet *rådgivning* af kunder i energispørgsmål og henviser generelt til, at man som kunde kontakter en energirådgiver i disse spørgsmål. Som en del af energiteknikeruddannelsen opererer man med begrebet *energivejledning*.

Ved revisionen af energiteknikeruddannelsen blev konklusionen, at egentlig rådgivning ikke er relevant for den almindelige faglærte i en vvs-virksomhed. Dette vil typisk påhvile en person, som har gennemført en relevant energiteknisk efteruddannelse på f.eks. Teknologisk Institut samt som er i besiddelse af en passende prokura i virksomheden. Forkert rådgivning kan medføre et økonomisk efterspil over for virksomheden.

Det fremgår, at det vurderes, at der er behov for en obligatorisk uddannelse af installatører. Det fremgår ligeledes, at der foreslås en obligatorisk godkendelsesordning for virksomheder, der installerer VE-anlæg i sammenhæng med de eksisterende autorisationsordninger for el- eller vvs-installatørvirksomheder.

DI mener, at der er andre virksomheder, eksempelvis inden for elektrobranchen, som kan yde service og vedligehold på disse anlæg. Disse skal også kunne få autorisation til at give denne ydelse. F.eks. automatikteknikere, smede, industriteknikere mv., som har gennemgået relevant uddannelse som AMU-kompetencepakke eller lignende.

Det skal samtidig sikres, at en godkendelsesordning accepterer tilsvarende certificeringsordninger fra andre medlemsstater i EU, og at der fremover kan etableres AMU-kurser på området.

Købers ret til rådgivning af energikonsulent betalt af sælger

DI er imod forslaget om, at køber skal have ret til rådgivning af en energikonsulent betalt af sælger.

Et velfungerende boligmarked er en forudsætning for vækst, og i øjeblikket er antallet af handler på et kritisk lavt niveau. Det koster ifølge Boligejernes Videntcenter ca. 5 pct. af bygningens købspris at handle sin bolig. At pålægge sælger yderligere omkostninger ved bygningssalg vil få en negativ effekt ved at dæmpe handlen på boligmarkedet. Ofte sker renovering, herunder energirenovering netop i forbindelse med bygningssalg, hvilket energimærket skal synliggøre fordelene ved og ikke fordyre selve handlen.

Mere effektiv håndtering af energiforbrugsoplysninger, der registreres i Bygnings- og Boligregistret (BBR)

DI støtter forslaget, om at give energikonsulenter og andre parter, der udfører den lovpligtige energimærkning, adgang til oplysninger i BBR. Dette for at højne kvaliteten af energimærket.

Ophævelse af monopol på udstedelse af VA-godkendelser

DI ønsker indledende at slå fast, at krav til byggevarer, som udgangspunkt, skal baseres på internationale standarder, og at disse krav implementeres og anvendes globalt. Der må derfor arbejdes for, at der etableres og stilles krav efter en, som minimum, europæisk standard eller teknisk godkendelse. Dette for at sikre byggevarers frie bevægelighed og sikre, at der er ensartede omkostninger til test på tværs af landegrænser i EU.

DI støtter forslaget om øget liberalisering af godkendelser af byggeprodukter.

DI noterer sig, at der i notatet til høringsbrevet antydes, at bemyndigelsen i § 28 stk. 2 kun omfatter obligatoriske VA-godkendelser. Bemyndigelsen gælder generelt for et dansk godkendelsesorgan for byggeprodukter og dermed også MK-godkendelser.

Krav til byggevarer i kontakt med drikkevand og materialer til konstruktioner må sikre, at de sundheds- og sikkerhedsmæssige konsekvenser minimeres, men myndighederne skal samtidig tage højde for, at virksomhederne har mindst mulige omkostninger ved at leve op til reglerne. Det betyder, at de kriterier som godkendelsesorganer vælges ud fra, skal sikre høj kvalitet og ensartethed, men også et acceptabelt prisniveau på de frivillige godkendelser. Ved overvejelser omkring prisniveau skal både udgifter i forbindelse prøvninger og omkostninger til udstedelse af godkendelse med i betragtning.

Med venlig hilsen



Elly Kjems Hove
Underdirektør

24. november 2011

Energistyrelsen
anvend@ens.dk
nml@ens.dk

Høringssvar J.nr. 2507/1491-0006

DS Håndværk & Industri har modtaget udkast til "ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven" til høring. Vi har til udkastet nedenstående kommentarer.

Overordnet er DS Håndværk & Industri enig i vigtigheden af gennemførelse af relevante energibesparelser og synliggørelse af opnåede besparelser til gavn for forbrugere og erhvervsliv i Danmark. Det overordnede formål må dog ikke medføre risiko for nye administrative byrder for erhvervslivet eller risiko for skader på mennesker eller bygninger.

I lovforslaget bruges betegnelserne "virksomhed" og "firma" flere steder. Det bør overvejes, om der bør ændres til kun den ene betegnelse.

Til lovforslaget enkelte paragraffer har vi følgende kommentarer:

Til § 1 om lov om fremme af energibesparelser i bygninger:

- Der lægges i lovforslaget op til, at der skal foretages energimærkning af alle bygninger. I forbindelse med krav om energimærkning indføres tillige en sælgerbetalt rådgivning, når energiplanen viser "*et vist besparelsesniveau*". Der bør overvejes en nærmere fastlæggelse af grænse for besparelsesniveaut, da det i sin nuværende form vil blive et automatisk stridspunkt ved leje eller køb af bygninger. Indførelse af maksimale honorarer i samme afsnit undergraver markedsdannelse på prisniveau, og bør derfor ikke indgå som krav i lovgivning.
- Forslaget til opslag af energimærke i større bygninger mener vi ikke vil medføre større energibesparelser, da besøgende til en bygning næppe har mulighed for at fravælge besøget på baggrund af et energimærke. Et besøg i et discountmarked flyttes næppe til en specialbutik på grund af energimærket, men alene på kvalitetsforskellen af de udbudte varer og deres prisniveau.

Derudover bør ordet "*ofte*" præciseres, da det kan bøjes efter behov, når der i samme sætning anføres, at de besøgende skal være "*offentligheden*". Er en handlende kunde i en butik med under begrebet "*besøgende fra offentligheden*" eller blot en kunde i butikken? En ansat i en virksomhed må i udgangspunkt ikke være en besøgende fra offentligheden. Begrebet "*ofte*" bør angives efter nogle parametre, der kan være antal personer, antal dage ligesom der kan være variation.

- Til krav om kvalitetsstyringssystem i § 24 b stk. 3 bør indføres en bemærkning om, at der som grundlag kan anvendes et af Erhvervs- og vækstministeren godkendt system ved opfyldelse af kravet om kvalitetsstyringssystem.

Til § 2 om lov om bygnings- og boligregistrering:

DS Håndværk & Industri imødeser muligheden for at indhente oplysninger om bygningers energiforbrug i BBR-registeret.

Til § 3 om Byggeloven:

DS Håndværk & Industri noterer sig, at Klima- energi og bygningsministeren vil sikre fri konkurrence i godkendelse af produkter til brug i drikkevandsinstallationer. Et system, hvor en offentligt udpeget organisation har ansvaret for godkendelse af produkter til installationer har fungeret i mange år, og vi har principielt ikke noget imod en åbning af dette marked.

For Klima-, energi- og bygningsministeren medfører den nye bestemmelse et behov for oprettelse af et centralt register over godkendte produkter, således at forbrugere, rådgivere og ikke mindst autoriserede installatører kan sikre sig, at et konkret produkt lever op til de danske myndigheders forventning til sikring af rent drikkevand og holdbare installationer i bygninger.

VA-godkendelsen har hidtil i praksis betydet, at et konkret produkt lovligt kunne monteres i en dansk bygning uden fare for sundhed, miljø eller installation. Med ændring i Bygningsreglementet den 1. februar 2005 blev alle komponenter uden kontakt til drikkevand fritaget for obligatorisk VA-godkendelse. Frem til den 1. februar 2005 skulle alle produkter have en VA-godkendelse før de lovligt kunne monteres i en installation. For at give forbrugere og installatører et overblik over produktgrupper, som fortsat krævede VA-godkendelse eller kunne "nøjes" med en frivillig godkendelse, blev der på ETA-Danmarks hjemmeside oprettet en liste. Listen er efterfølgende blevet opdateret løbende i overensstemmelse med Erhvervs- og Byggestyrelsen. Ved brug af produkter med frivillig VA-godkendelse har forbrugere og installatører været sikret den nødvendige dokumentation for produktets anvendelighed i en dansk installation alene ved henvisning til den udstedte VA-godkendelse.

Bygningsreglementet indeholder efter den 1. februar 2005 alene krav til en VA-godkendelse, som tager hensyn til de sundhedsmæssige parametre i forhold til sikring af rent drikkevand ved tapstedet. ETA-Danmark har efter branchens ønske fortsat den oprindelige VA-godkendelses krav til mekanisk-fysiske egenskaber, så forbrugeren eller installatøren var sikret produktets anvendelighed i en dansk installation.

VA-godkendelsen er med baggrund i ovenstående derfor ikke blot et spørgsmål om monopol hos ETA-Danmark, men også et system til sikring af forbrugernes dokumentation for rent drikkevand og sikre installationer. For vvs-branchen vil det være afgørende, at der også efter en eventuel afskaffelse af ETA-Danmarks monopol for udstedelse af VA-godkendelser sikres, at der er en central database for godkendte produkter under ministerens ansvar.

DS Håndværk & Industri medvirker naturligvis gerne i en kommende dialog om lovforslagets konsekvenser, herunder sikring af forbrugernes sikkerhed for korrekte installationer af vedvarende energi, drikkevand, varme, ventilation og afløb.

Venlig hilsen

Birger T. Christiansen
Vvs-konsulent

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K



25. november 2011
Jour. nr.: 20-01-00711
Ref: toc

Direktør
Torben Christensen
Telefon +45 33 12 03 30
toc@ejendomsforeningen.dk

Høring af forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven

Energistyrelsen har i brev af 4. november 2011 fremsendt ovenstående forslag til lovændringer til Ejendomsforeningen Danmark med henblik på, at foreningen kan afgive bemærkninger til lovforslaget inden den 25. november 2011.

Ejendomsforeningen Danmark har noteret sig, at lovforslagets primære formål er at sikre gennemførelse af dele af det omarbejdede bygningsdirektiv (EU's direktiv om bygningers energimæssige ydeevne). Vi har også noteret os, at der efter Energistyrelsens opfattelse er tale om den mest hensigtsmæssige gennemførelse af bygningsdirektivet.

Ejendomsforeningen Danmark er naturligvis enig i, at Danmark skal leve op til sine forpligtelser i forhold til at gennemføre bygningsdirektivet, men vi er ikke enige i, at det fremlagte forslag alene har til formål at implementere direktivets krav og at gøre det på den mest hensigtsmæssige måde. Vi skal nedenfor uddybe dette synspunkt.

Generelt må vi desværre sige, at lovforslaget ikke er egnet til at fremme et mindre energiforbrug i ejendomssektoren. Forslaget giver således ikke nogen anvisninger på energibesparelser, men er kun et yderligere fordyrende element på det at eje og drive ejendomme. Det vil fx give væsentlig større besparelse i energiforbruget, hvis man ændrede forholdet mellem ejer og lejer i relation til fordeling af omkostningerne til energiforbedring og fordelingen af de dermed opnåede energibesparelser.

Udvidelse af adgangen til iværksættelse af sanktioner og håndhævelse af disse, herunder indførelse af påbud og adgang til at udstede administrative bødeforelæg

Vi er enige i, at medlemsstaterne ifølge direktivet skal fastsætte "effektive, proportionale og afskrækkende sanktioner" for overtrædelse af nationale bestemmelser, der vedtages i medfør af direktivet.

Vi er også enige i, at en passende sanktion for overtrædelse af de regler, der gælder i bygningsloven, er bødestraf, forudsat at der først er givet et påbud om lovliggørelse af det pågældende forhold, og at der er givet mulighed for at klage over dette påbud.

Vi er derimod ikke enige i, at der bør gives hjemmel til, at Energistyrelsen kan udstede administrative bødeforelæg, uanset at der måtte være "tale om klare og ukomplicerede lovovertrædelser, der er nemme at dokumentere". Det er Ejendomsforeningen Danmarks opfattelse, at dette i væsentlig og helt urimelig grad vil svække ejendommejernes retsstilling. Det bør fortsat være politiet, der rejser tiltale for overtrædelser af reglerne og domstolene, der afgør skyldsspørgsmålet.

Udvidelse af krav om synliggørelse af energimærket ved annoncering i kommercielle medier i forbindelse med salg eller udleje af en bygning eller bygningsenhed

Vi har noteret os, at bygningsdirektivet stiller krav om, at indikatoren for den energimæssige ydeevne skal fremgå, når bygninger og bygningsenheder, der er energimærkede, annonceres til salg eller til leje i kommercielle medier.

Kravet gennemføres ved en ny § 8a og § 8b, der foreslås affattet således

"§ 8 a. Ved annoncering i kommercielle medier til salg, udleje eller overdragelse af en bygning, ejerlejlighed, bolig- eller erhvervsenhed, andre erhvervslokaler eller af en andel, anpart eller aktie i et boligfællesskab, hvortil der er knyttet en brugsret til en boligenhed, jf. §§ 6-8, skal sælger, udlejer eller overdrager sikre, at energimærket synliggøres i annoncer.

§ 8 b. Stk. 1. Sker annoncering efter § 8 a ved en formidler, der på ejers, udlejers eller overdragers vegne har fået fuldmagt til at foretage annoncering til salg, udleje eller overdragelse, påhviler forpligtelsen til at synliggøre energimærket formidleren.

Stk. 2. Bestemmelsen i stk. 1 gælder ikke for ejendomsformidlere, der udøver erhvervmæssig formidling af køb og salg af fast ejendom i medfør af lov om omsætning af fast ejendom.

Stk. 3. Forud for annoncering til salg, udleje eller overdragelse ved formidler omfattet af denne lov eller lov om omsætning af fast ejendom skal sælger, udlejer eller overdrager udlevere en energimærkning til formidleren."

Set i lyset af, at en undersøgelse fra Energistyrelsen fra december 2010 dokumenterer, at energimærkerne er af stærk svingende kvalitet, forekommer det problematisk med et forslag om at gøre det obligatorisk at offentliggøre disse ved annoncering. Undersøgelsen, der er offentliggjort på DR's hjemmeside den 12. december 2010, viser, at energimærkernes kvalitet er bedst i forhold til de nybyggede enfamiliehuse. Her lever 36 procent af rapporterne op til kravene. Værre er det med alle andre enfamiliehuse, hvor kun 12 procent af rapporterne er i orden. I bunden ligger ældre etageejendomme. Her er kun syv procent af de undersøgte rapporter i orden.

Når direktivet skal implementeres, giver § 8 b stk. 1 mening i den situation, hvor ejendomsejeren vælger selv, eller får en ikke-professionel til at formidle ejendommen til salg, udlejning eller overdragelse. Men det forekommer yderst u hensigtsmæssigt, at man i stk. 2 undtager professionelle ejendomsmæglere, hvorved det bliver sælger, udlejer eller overdrager der, efter den nye § 8 a, skal sikre, at energimærket synliggøres i annoncer, uanset at det er ejendomsmægleren, der forestår hele processen, herunder annonceringen.

Resultatet er, at man som sælger, udlejer eller overdrager af en ejendom pålægges et objektivi, strafbelagt ansvar efter denne lov for overholdelse af den nye § 8 a i de tilfælde, hvor man anvender en ejendomsmægler. Dette synspunkt ændres ikke af, at der også er pålagt en ejendomsmægler et tilsvarende ansvar efter bekendtgørelse om formidling, udbud og rådgivning ved omsætning af fast ejendom (formidlingsbekendtgørelsen) og bekendtgørelse om formidling, udbud og rådgivning i forbindelse med køb og salg af andele i andelsboligforeninger m.v.

Opslag af udførte energimærkninger på større ikke-offentlige bygninger

Vi anerkender, at bygningsdirektivet stiller krav om opslag af allerede udførte energimærkninger på større ikke-offentlige bygninger, fx butikker og butikcentre, supermarkeder, restauranter, teatre, banker og hoteller.

I det lys har vi ingen indvendinger mod, at forslaget indeholder krav om opslag af udførte energimærkninger på ikke-offentlige bygninger i de tilfælde, hvor et bruttoetageareal på over 600 m² i en bygning ofte besøges af offentligheden.

Vi skal dog ikke undlade at gøre opmærksom på, at denne aktivitet næppe vil have den store positive effekt i forhold til ønsket om at opnå energibesparelser. Aktiviteten vil derimod koste ejendomsselskaberne tid og penge, ligesom man må forudse, at der vil opstå en del sager om manglende overholdelse af denne regel, fordi ejerne kan have vanskeligt ved at se formålet hermed.

Udvidelse og præcisering af kravet om regelmæssig energimærkning m.v. af offentlige bygninger

De bemærkninger, vi har til dette krav, svarer nøje til de bemærkninger, vi havde til ovenstående afsnit.

Vi anerkender, at bygningsdirektivet stiller krav om, at offentlige bygninger over 500 m², der ofte besøges af offentligheden, skal omfattes af krav om regelmæssig energimærkning, og at denne grænse nedsættes til 250 m² senest den 9. juli 2015. Med henblik på at sikre implementering af direktivet foreslår Energistyrelsen gældende krav udvidet, så det gælder såvel bygninger, der ejes af det offentlige som bygninger, der bruges af det offentlige.

Vi skal heller ikke her undlade at gøre opmærksom på, at denne aktivitet næppe vil have den store effekt i forhold til ønsket om at opnå energibesparelser. Den aktivitet vil også koste ejendomsselskaberne og de offentlige lejere tid og penge, ligesom man må forudse, at der vil opstå en del sager om manglende overholdelse af denne regel, fordi ejerne kan have vanskeligt ved at se formålet hermed.

Rådgivning af købere om energimærkningen

Der stilles forslag om, at køber af en bygning, der har fået udarbejdet en energimærkning, skal have ret til rådgivning af en energikonsulent betalt af sælger, hvis energimærkningen afdækker, at der er mulighed for at gennemføre energibesparelser over et vist niveau.

Formålet med forslaget er ifølge bemærkningerne at give køberen en mere grundig information om energibesparelserne og mulighederne for at få dem gennemført.

Vi har noteret, at forslaget ifølge bemærkninger alene er tiltænkt enfamiliehuse, hvilket imidlertid på ingen måde fremgår af selve forslaget til lovtekst. I følge lovforslagets tekst får ministeren bemyndigelse til, uden yderligere formkrav, at lade bestemmelsen gælde for samtlige ejendomme, herunder også ejendomme, der handles mellem professionelle ejendomsjere. Vi har noteret, at det af bemærkningerne til forslagets nr. 17 fremgår, at det ikke "planlægges ... at tilbyde rådgivning til købere af institutioner og større bygninger med lejligheder eller erhvervsenheder." En så uklar hjemmel, der reelt giver en stærkt udvidet bemyndigelse til ministeren, forekommer ikke rimelig.

Man kan i øvrigt stille spørgsmålstegn ved det rimelige i, at sælger af en ejendom skal betale for købers rådgivning i forbindelse med erhvervelsen af ejendommen. Dette må siges at være en højst usædvanlig konstruktion, som ikke er at genfinde i andre sammenhænge i forbindelse med en ejendomshandel. Vi kan ikke se, at forslaget er en forudsætning for en korrekt implementering af direktivet, hvorfor vi skal foreslå, at det udgår af lovforslaget.

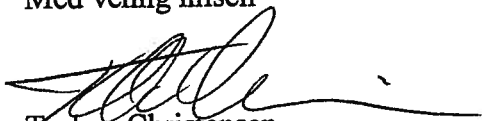
Af lovforslaget fremgår det, at rådgivningsretten for sælger tænkes begrænset til 2-3 timer inklusiv transport, og at udgifterne hertil skønnes at være 2 - 3.000 kr. inklusiv moms pr. sag. Det anbefales, at det angivne prisoverslag undersøges nærmere, idet det er Ejendomsforeningen Danmarks vurdering, at de angivne beløb som minimum skal ganges med en faktor 3, når man taler om enfamiliehuse.

Øvrige bestemmelser

Lovforslagets øvrige bestemmelser, herunder bestemmelserne om en mere effektiv håndtering af energiforbrugsoplysninger, der registreres i bygnings- og boligregistret (BBR), har Ejendomsforeningen Danmark ingen bemærkninger til

Lovforslagets anden del om gennemførelse af en bestemmelse i VE-direktivet om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder har Ejendomsforeningen Danmark heller ingen bemærkninger til.

Med venlig hilsen



Torben Christensen

Energistyrelsen
Nina Marie Lassen
Amaliegade 44
1256 København K

Glostrup d. 22/11-2011

Vedr. høring om forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven

Energiforum Danmark takker for lejligheden til at kommentere ovennævnte forslag.

Energiforum Danmark finder generelt, at forslaget stemmer fint overens med de to EU-direktiver, som med forslaget skal implementeres i dansk lov.

Vi bakker desuden op om de stramninger og præciseringer som forslaget indeholder, f.eks.:

- Stramning af reglerne vedr. bødestraf for manglende energimærkning eller manglende videreformidling af energimærkning, samt øgede muligheder for at følge op på det.
- Indførelse af frist for reaktion på påbud om at få foretaget energimærkning, ventilationseftersyn m.v.
- Øgede muligheder for at følge op på, om den lovpligtige mærkning og de lovpligtige eftersyn er foretaget ved hjælp sammenligning af registre.

Energiforum Danmark bakker også op om ideen om, at offentligt tilgængelige bygninger på mere end 600m² skal opsætte deres energimærke synligt for brugere af bygningen.

Ligeledes bakker vi op om ideen om, at f.eks. skorstensfejere skal oplyse forbrugerne om pligten til at få foretaget eftersyn af kedel- og varmeanlæg.

Energiforum Danmark mener også, at det er en god ide at energikonsulenter og andre parter, der udfører lovpligtig energimærkning m.v. får adgang til de energiforbrugsdata, der kommer til at stå i BBR-registret. Det vil smidiggøre arbejdet med energimærkning og spare bygningsejerne for et stort dataindsamlingsarbejde.

Energiforum Danmark ser endvidere positivt på, at den danske implementering af VE-direktivets krav om certificering m.v. af håndværkere, der installerer VE-anlæg bygger videre på de autorisationer og certificeringer, der allerede eksisterer.

Energiforum Danmark er derimod bekymret for forslag 31 om en ny stk. 3 i § 21:

”3) skal sikre, at opførelse, drift, vedligehold, renovering m.v. af bygninger, herunder tekniske anlæg sker på en måde, der øger andelen af energi fra vedvarende energikilder”

Vi har ingen problemer med at offentlige bygningsejere forpligtes til at overveje hvordan deres drift, vedligehold og renovering af bygninger og bygningsanlæg kan øge andelen af energi fra vedvarende kilder. Men vi mener ikke, at det skal ske for enhver pris. F.eks. bør investeringer i VE-anlæg ikke ske på bekostning af langsigtede energibesparende tiltag og det er også vigtigt, at det sker under hensyntagen til den generelle forsyningsstruktur i nærområdet.

Lige nu afventer kommunerne meldinger om strategiske energiplaner og hvorvidt de bliver obligatoriske. Bliver der et generelt krav om strategisk energiplanlægning, bør der i forbindelse med stk. 3 som minimum stilles krav om at disse overvejelser sker i overensstemmelse med den strategiske energiplan for kommunen.

Energiforum Danmark uddyber gerne ovenstående kommentarer.

Med venlig hilsen



Dorte Nørregaard Larsen
Sekretariatsleder
Energiforum Danmark

Maj Ragner Laursen (EBST)

Fra: Thomas Bruun [tb@dscert.dk]
Sendt: 25. november 2011 10:20
Til: Anvendelsessekr.; Nina Marie Lassen
Cc: Niels Falk
Emne: Høringssvar LFEB m.v. - ETA-DK
Vedhæftede filer: Høring om Byggelov ETA-DK H svar.pdf

Kære Nina Marie Lassen

Vedhæftet finder du høringssvar fra ETA-Danmark på ovennævnte lovændring.

Vi vil starte med at slå fast at vi fuldt ud støtter den liberalisering af området, som forslaget om ændring af § 28 stk. i Byggeloven lægger op til.

Dog har vi som supplement til det konkrete høringssvar følgende bemærkninger:

Det primære formål med bestemmelsen i § 28 stk. 2 er, at etablere grundlaget for at Klima- og Energiministeren kan etablere et dansk godkendelsesorgan for byggeprodukter. Den denne af lovgrundlaget har ikke til formål, at forholde sig til om godkendelserne er obligatoriske eller frivillige

De godkendelser af materialer, konstruktioner og udførelsesmetoder, der henvises til i § 28 stk. 2 er nationale godkendelser, som har til formål at dokumentere, at produkterne opfylder kravene i det danske bygningsreglement og de tilhørende vejledningsdokumenter.

CE mærkningen af byggeprodukter – uanset om det er på baggrund af en harmoniseret standard eller en Europæisk Tekniske Godkendelse – vil ikke forholde sig til om de nationale krav til produktet i en given anvendelse er opfyldt. Produkterne som et godkendelsesorgan, jf. § 28 stk. 2 kan udstede godkendelser kan være CE mærkede efter harmoniserede standarder eller efter Europæiske Tekniske Godkendelser.

Det giver derfor ikke mening, at tidsbegrænse bemyndigelsen til, at "EU-retlige forskrifter for europæiske tekniske godkendelser er trådt i kraft".

Høringsbrevet og notatet til høringssvaret antyder fejlagtigt, at bemyndigelsen i § 28 stk. 2 kun omfatter udstedelse af de obligatoriske VA-godkendelser.

Dette er ikke korrekt – bemyndigelsen i § 28 stk. 2 gælder for udstedelse af godkendelser af materialer, konstruktioner og udførelsesmåder, altså etableringen af et dansk godkendelsesorgan for byggeprodukter. Hvorvidt en godkendelse er obligatorisk er reguleret i Bygningsreglementet eller i andre juridisk tilsvarende dokumenter. Derudover er der forskellige steder anført at VA- og /eller MK-godkendelser kan anvendes som dokumentation for opfyldelsen af en given egenskab.

Det er klart, at den danske stat ikke kan kræve en obligatorisk national godkendelse for produkter, hvor der er offentliggjort en harmoniseret standard, men det danske bygningsreglement og tilhørende vejledningsdokumenter skal kunne fastlægge kravniveauer for givne egenskaber for et produkt i en bestemt anvendelse, og det skal endvidere give staten ret til at etablere og opretholde krav om obligatoriske nationale godkendelser for materialer, konstruktioner og udførelsesmåder (dvs. både MK- og VA-godkendelser). Det vil selvsagt give god mening, at det gebyr, som fastlægges af ministeren kun gælder for de obligatoriske godkendelser, og gebyrfastlæggelsen bør være en del af bemyndigelsen.

En deregulering af området for frivillige nationale godkendelser for byggeprodukter vil risikere at

underminere troværdigheden ved godkendelserne, idet enhver i den situation vil kunne udstede et dokument, som de kalder en MK-godkendelse eller en VA-godkendelse. Endvidere vil man med dereguleringen risikere at miste den kontinuitet og historik, der er opbygget igennem de seneste 40 års behandling af godkendelser for byggeprodukter, og som har vist sig uvurderlig i syn-og skønssager, og som giver forbrugere, myndigheder, rådgivere og bygherrer sikkerhed for produkternes egnethed. Der bør for hele området opstilles krav til kompetence, faglighed, kontinuitet og uafhængighed af kommercielle og økonomiske interesser. Det er endvidere væsentligt at organet er uafhængigt af prøvningslaboratorier og er 100 % dansk ejet.

Jeg står naturligvis til rådighed såfremt der er behov for en uddybning af ovennævnte eller vores høringsvar.

Venlig hilsen/Kind regards

Thomas Bruun
Afdelingschef/Head of Department
ETA-Danmark
DS Certificering A/S
Kollegievej 6
DK-2920 Charlottenlund
Tlf: +45 72245900
Dir: +45 72245968
Mob: +45 23412194
Fax: +45 72245902
www.dscert.dk



STÅL- OG ALUMINIUMKONSTRUKTIONER SKAL CE-MÆRKES
KLIK HER OG LÆS MERE

Fra: Nina Marie Lassen [<mailto:nml@ENS.DK>]

Sendt: 24. november 2011 11:12

Emne: VS: Høring: Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven

Kære høringsparter,

Jeg tillader mig at minde om høringsfristen i morgen, fredag den 25. november til ovennævnte udkast til lovforslag

Med venlig hilsen,
Nina Marie Lassen
Fuldmægtig
Energieffektivisering og planlægning
Direkte tlf.: 3395 4326
E-post: nml@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Fra: Margit Malmsteen

Sendt: 4. november 2011 16:08

Til: Margit Malmsteen

Cc: Nina Marie Lassen; Mette Odgaard Mylin; Renato Ezban; Kåre Groes; Charlotte Vartou Forsingdal; Johan Thoresen-Lassen; Karen Jørgensen

Emne: Høring: Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven

07-12-2011

Energistyrelsen sender hermed udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven i høring. Der henvises til vedlagte høringsdokumenter.

Med venlig hilsen

Margit Malmsteen

Fuldmægtig

Energieffektivisering og planlægning

Direkte tlf.: 3395 4323

E-post: mam@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet

Energistyrelsen

Amaliegade 44, 1256 København K

Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Vedr: J.nr. 2507/1491-0006: Høring: Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven

Hørings svar fra ETA-Danmark

ETA-Danmark har følgende kommentarer til høringen.

Høringsforslag	Forslag til ændring
<p>I byggeloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1185 af 14. oktober 2010, foretages følgende ændring:</p> <p>1. I § 28, stk. 2, ændres »EF-retlige« til: »EU-retlige« og »ETA-Danmark A/S« til: »en eller flere virksomheder«.</p> <p>Foreslået fuld tekst for § 28 stk. 2 Indtil EU-retlige forskrifter for europæiske tekniske godkendelser er trådt i kraft, kan Økonomi- og Erhvervsministeren bemyndige en eller flere virksomheder til at behandle sager om godkendelse af materialer, konstruktioner og udførelsmåder i henhold til bygningsreglementet. For behandling af sagerne betales gebyrer, der fastsættes af økonomi- og erhvervsministeren.</p>	<p>§ 28 stk. 2 Klima- og Energiministerens kan bemyndige en eller flere virksomheder til at behandle sager om godkendelse af materialer, konstruktioner og udførelsmåder i henhold til bygningsreglementet. For behandling af sagerne betales gebyrer, der fastsættes af Klima- og Energiministerens.</p> <p>Begrundelse:</p> <p>Forslaget er uklart:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De godkendelser af materialer, konstruktioner og udførelsmetoder der henvises til i paragraffen er nationale godkendelser, som ikke er omfattet af de EU-retlige forskrifter for europæiske tekniske godkendelser. Derfor vil den forslåede tidsbegrænsning ikke afklare, hvor længe bemyndigelsen gælder. <p>Derudover giver høringsbrevet og det tilhørende notat anledning til følgende bemærkninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • I notatet til høringsbrevet antydes det, at bemyndigelsen i § 28 stk. 2 kun omfatter obligatoriske VA-godkendelser. Dette er ikke korrekt. Bemyndigelsen gælder generelt for et dansk godkendelsesorgan for byggeprodukter. Hvis denne opfattelse fastholdes vil det betyde, at bemyndigelsen skal revideres hver gang myndighederne ønsker at ændre i, hvilke godkendelser der er obligatoriske. • Tages notatet for pålydende vil det betyde, at udstedelsen af frivillige VA- og MK-godkendelser kan foretages af hvem som helst. Det vil i praksis betyde, at kontrollen med byggevarer er ikke-eksisterende.

	<p>Risici ved at ændre loven med den foreslåede ordlyd er:</p> <ul style="list-style-type: none">• At de tekniske godkendelser forsvinder og kriterierne for hvornår et byggeprodukt er godt nok udvandes. Så det bliver svært for forbrugerne, bygherre, rådgiver, entreprenør, lokale myndigheder at navigere udbuddet – og sværere for producenterne at påvise kvaliteten.• At godkendelsesorganet ikke er uafhængigt og kompetent. Dette har ikke noget at gøre med liberalisering som sådan, men med de kriterier godkendelsesorganet vælges ud fra – og hvis kriteriet primært er prisen, kan fagligheden bag godkendelserne blive truet.• At flere eller skiftende udbydere betyder at kontinuiteten og entydigheden forsvinder. Er der flere konkurrerende organer vil de have hver deres dokumentation og arkiv – og det kan blive umuligt at skabe sporbarhed og optegne udviklingshistorik.
--	--



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att.: Nina Marie Lassen
Sendt via e-mail til: nml@ens.dk

Høring vedrørende forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven

Finansrådet blev den 24. november 2011 opmærksom på, at Energistyrelsen den 4. november 2011 havde igangsat en høring vedrørende "forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven" med frist den 25. november 2011. Finansrådet fremgik ikke af høringslisten og havde ikke modtaget høringen.

Finansrådet tilslutter sig hermed Dansk Ejendomsmæglerforenings bemærkninger til lovforslagets § 8c, som de fremgår af Dansk Ejendomsmæglerforenings høringssvar dateret den 24. november 2011.

På grund af den korte tidsfrist har Finansrådet ikke haft mulighed for at foretage en tilbundsående gennemgang af det øvrige materiale, hvorfor Finansrådet tager forbehold herfor.

Med venlig hilsen

Kristina Breyen

Direkte 3370 1072
kbr@finansraadet.dk

28. november 2011

Finanssektorens Hus
Amallegade 7
1256 København K

Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

Journalnr. 243/01
Dok. nr. 296964-v1

Margit Malmsteen

Fra: Pia Saxild [PS@fbr.dk]
Sendt: 24. november 2011 09:20
Til: Anvendelsessekr.; Nina Marie Lassen
Emne: Høringssvar LFEB m.v. - Forbrugerrådet

Forbrugerrådet har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven. Forbrugerrådet kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen

Lise Bjørg Pedersen
Politisk medarbejder, bæredygtighed
Forbrugerrådet

TÆNK FORBRUGERRÅDET

Danish Consumer Council
Fiolstræde 17, Postboks 2188, 1017 København K, Danmark

Fra: Margit Malmsteen [<mailto:mam@ENS.DK>]

Sendt: 4. november 2011 16:08

Til: Margit Malmsteen

Cc: Nina Marie Lassen; Mette Odgaard Mylin; Renato Ezban; Kåre Groes; Charlotte Vartou Forsingdal; Johan Thoresen-Lassen; Karen Jørgensen

Emne: Høring: Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven

Energistyrelsen sender hermed udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven i høring. Der henvises til vedlagte høringsdokumenter.

Med venlig hilsen

Margit Malmsteen

Fuldmægtig

Energieffektivisering og planlægning

Direkte tlf.: 3395 4323

E-post: mam@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet

Energistyrelsen

Amaliegade 44, 1256 København K

Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

25. nov. 2011

kme

Kommentarer fra FORCE Technology til nyt forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven.

Tak fordi vi er blevet opfordret til at give vores kommentarer til lovforslaget her i høringsperioden.

Vi har følgende kommentarer:

1

Vi noterer os at små VE-anlæg omfatter biomasseovne, men at omtalen af biomasseovne stort set er fraværende i resten af lovforslaget. Det er anført (s. 70) at små VE-anlæg forudsættes ikke at omfatte brændeovne.

Men vi mener at almindelige brændeovne og pilleovne, der anvendes til direkte opvarmning af rumluften hvor de står (og evt. andre rum vha. varmeglytning), bør være omfattet af en ordning.

Som det nævnes side 70, har selve den fysiske installation typisk ingen indflydelse på energieffektiviteten ved ovns senere drift, men i forbindelse med dimensionering af ovnen, dvs. valg af kapacitet/størrelse i forhold til varmebehovet og ved vurdering af skorstenstrækket er der behov for kvalificeret viden, som en ordning kunne fremme. Lejligheden kan også benyttes til at udbrede kendskabet til fornuftig optænding og drift af brændeovnen.

Det er positivt at det specifikt nævnes (side 70), at ovne der forsyner centralvarmeanlæg – også kaldet "brændeovne og pilleovne med vandtank" – er omfattet af ordningen.

2

Desuden vil vi påpege at termen "systemer til overfladenær udnyttelse af geotermisk energi til produktion af individuel opvarmning og energiproduktion til eget forbrug" er forkert og misvisende på dansk.

Geotermisk energi er energi der stammer fra jordens indre, dvs. energi der i virkeligheden har sin oprindelse i forskellige atomare henfaldsprocesser, og under danske himmelstrøg skal man flere kilometer ned i undergrunden for at dette bliver interessant.

Når man anvender termen "overfladenær udnyttelse af geotermisk energi", er der i virkeligheden tale om energi som er lagret fra sommer til vinter i undergrunden, og dette er pr. definition ikke geotermisk energi.

Man bør derfor fjerne denne type "geotermiske anlæg" fra listen over små VE-anlæg.

3

Man skriver at små VE-anlæg omfatter varmepumper, men dette er for bred en formulering. Det fremgår af direktivet at varmepumper kun omfatter anlæg som overfører varme fra naturlige omgivelser så som luft, vand eller jord til bygninger eller industrielle anordninger.

I Danmark bliver der udført mange varmepumpeanlæg som overfører varme fra udsuget ventilationsluft enten til brug ved opvarmning af varmt brugsvand, til brug for rumopvarmning eller til brug for opvarmning af ny ventilationsluft. Disse typer af varmepumper er ikke omfattet af direktivet, og det bør man tage højde for i det danske arbejde.

Man bør derfor specificere at varmepumper i direktivets forstand kun er de typer varmepumper som tager varme fra udeluften, fra jorden eller fra grundvand. Hvis man vil medtage de andre typer varmepumper i loven, bør man præcisere at dette er en "udvidelse" i forhold til hvad der er krav om i direktivet.

4

Lovforslaget har en meget bizar argumentation for hvorfor luft-til-luft-varmepumper ikke forventes at skulle omfattes af begrebet "små VE-anlæg" (s. 70).

I argumentationen konstaterer man at denne type varmepumper typisk har lavere energieffektivitet end andre varmepumper. Samtidig henviser man til et endnu ikke eksisterende bilag for VE-direktivet, et bilag som skal fastlægge retningslinjerne for hvordan man skal fastsætte varmepumpenes effektivitet. Argumentationen går på at når luft-til-luft-varmepumper er så dårlige som de er, må de forventes ikke at blive kategoriseret som VE, og dermed vil de heller ikke være omfattet af direktivet.

Det må vist siges at være en meget bagvendt argumentation. Denne type varmepumper bliver jo faktisk solgt og installeret, og hvis man bare gør dem tilstrækkeligt ineffektive, så skal vi ikke stille nogen krav til dem?

Man bør i stedet vende argumentationen om, på den måde at vi stiller krav til denne type varmepumper – så de faktisk kan blive opfattet som vedvarende energi.

5

Vi noterer os at passiv solvarme ikke er omfattet af "små VE-anlæg" hvilket for så vidt er naturligt.

Vi vil dog argumentere for at man i højere grad bør inddrage passiv solvarme i det samlede arbejde for at fremme VE.

Sagen er jo at energirammen i nyopførte bygninger er fastsat i forhold til behovet for tilført energi udefra efter at man har fradraget den del af opvarmningsbehovet som er dækket med passiv solvarme, dvs. solvarme som kommer ind gennem vinduerne.

Den solvarme man får gennem vinduerne, er lige så god som den solvarme man får fra det man kalder "små VE-anlæg", men den er ikke synlig som et VE-bidrag.

Vi mener derfor man fra dansk side bør sikre sig at hele lovarbejdet inddrager passiv solvarme og dets bidrag til at Danmark opfylder de forpligtelser man har for at fremme andelen af VE i energisystemet. Hvis ikke man medregner den passive solvarme, gør man det unødvendigt svært for Danmark at opfylde de forpligtelser vi har over for EU.

En oplagt start vil være at man i det beregningsprogram man bruger til at gennemregne bygninger (BE10), får en særskilt opgørelse over hvad der er af bruttoenergibehov, og hvor meget af behovet der dækkes med passiv solvarme og anden vedvarende energi.

6

Lovforslaget indeholder nogle bestemmelser der går ud på at ændre hvordan VA-godkendelser bliver udarbejdet. VA-godkendelse har ikke umiddelbart nogen kobling til energi og energibesparelser.

Til gengæld savner vi at der bliver redegjort for hvordan man sikrer godkendelse af de byggevarer som faktisk har indflydelse på energiforbruget. Vi er godt klar over at mange byggevarer bliver reguleret via de direktiver der er på området, men det er jo ikke alle byggevarer der er omfattet, og specielt omfatter direktiverne ikke hvordan man bruger disse byggevarer, eksempelvis at de dimensioneres rigtigt til formålet.

I direktivet er der direkte åbnet op for mulighederne af at man stiller krav til bygningsdele som i øvrigt opfylder standarderne i EU-lovgivningen:

(11) Målsætningen om omkostningseffektive eller omkostningsoptimale energieffektivitetsniveauer kan under visse omstændigheder, f.eks. i lyset af klimatiske forskelle, berettige medlemsstaterne til at stille omkostningseffektive eller omkostningsoptimale krav til bygningsdele, der i praksis ville begrænse installationen af byggeprodukter, der overholder standarderne i EU-lovgivningen, forudsat at disse krav ikke udgør en uberettiget markedshindring.

Vi vil derfor opfordre til at man i lovforslaget skriver om der er byggevarer som man med fordel fra dansk side kan indføre regler for for at begrænse energiforbruget. Det kunne f.eks. være effektiviteten af de luft-til-luft varmepumper som man bruger til fritidshuse (som i øvrigt i forslaget ikke regnes med som små VE-anlæg).

Et andet meget oplagt emne at tage fat på er små køleanlæg, som etableres i stort omfang i Danmark i disse år.

Der bør være nogle bestemmelser som sikrer at disse køleanlæg har en minimum effektivitet når de etableres. Det er derfor oplagt at man inddrager kølemontører i arbejdet på at spare energi, sådan at kølemontørerne får en forpligtigelse til at etablere effektive køleanlæg.

7

Vi mener det vil være godt med en godkendelsesordning for VE-anlæg. Generelt er det en barriere for udbredelsen af VE at folk mangle oversigt over hvem der kan etablere anlæggene - ordentligt.

Vi gør opmærksom på den eksisterende kvalitetssikringsordning (KSO) for VE-anlæg der administreres af TI.

Med venlig hilsen

Karsten Mehlsen

FORCE Technology



25. november 2011

Energistyrelsen

Att.: anvend@ens.dk, nml@ens.dk

Hørings svar vedrørende forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og bygge loven

Hermed fremsendes Foreningen af Rådgivende Ingeniørers høringssvar til ovennævnte meget omfattende høring materiale. Herunder er kort beskrevet et par væsentlige generelle kommentarer. På de efterfølgende sider er specifikke forslag til materialet kommenteret.

Generelle kommentarer:

FRI hilser det velkomment, at der i lovforslaget lægges op til, at det offentlige i forhold til energimærkningen går foran. FRI opfordrer dog til at der i forhold til implementeringen af energitiltagene også sættes handling bag ordene.

Mht. køber, der betaler sælgers uddybning af energimærkningen opfordrer FRI til at gentænke tanken. For det første sætter det sælger af en bygning i en usikker økonomisk situation, og for det andet forventer FRI ikke, at der vil komme den forventede aktivitet ud af rådgivningen. FRI's medlemmer har erfaring for at købere først 3-6 år efter overtagelsen af en bolig, har luft i økonomien og overskud til at tænke på energirenovering. FRI foreslår i stedet, at energirådgivning gøres fradragsberettiget. Således vil energirådgivning gennemføres på det tidspunkt, boligejeren har behovet. Således vil rådgivningen blive konkret og basere sig på en state-of-art viden og teknologi – og konkret implementerbar.

Generelt vil FRI og FRI's medlemmer meget gerne stille sig til rådighed i forhold til uddybning af forslagene og konkrete erfaringer.

Med venlig hilsen

Inge Ebbensgaard
Informationschef
Foreningen af Rådgivende Ingeniører

Sundkrogskaj 20
Postboks 2604
DK - 2100 København Ø
T: +45 35 25 37 37
F: +45 35 25 37 38
E: fri@frinet.dk
W: www.friinet.dk

Specifikke og uddybende kommentarer.

pkt. 3 positivt at man vælger at øge effektiviteten inden for al energi i bygninger og øge andelen af energi fra VE.

Dog synes FRI i udmøntningen af kravene, at der fokuseres meget på små VE anlæg tilknyttet matriklen. FRI anbefaler, at der lægges mere vægt på større VE anlæg – herunder også andre typer end vindmøller. Små VE anlæg er ikke ubetinget samfundsøkonomisk optimale – både henset til den rene økonomi og i forhold til anlæggenes samlede livstidsenergiforbrug. Forslaget bør tage højde for gevinsterne – samfundsøkonomisk og privatøkonomisk. Samtidig har Danmark muligheden via et veludbygget kollektiv forsyningsnet at udvikle større VE løsninger – og dermed forbedre Danmarks konkurrenceevne (indenfor VE).

pkt. 7 §3, stk 6 Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, at energimærkningen i særlige tilfælde kan udarbejdes af: en institution oprettet under Klima-, energi og bygningsministeriet

På side 54 i lovforslaget uddybes dette forslag, ”Energi-mærkning uden bygningsgennemgang kan anvendes for enfamiliehuse, der er under 25 år gamle, hvor der erfaringsmæssigt er meget få rentable energibesparelser.... Det er Klima-, Energi- og Bygningsministeriets vurdering, at de faglige krav, der er behov for at stille til virksomheder eller personer, der udfører disse energimærkninger, er lavere end for de energimærkninger, der forudsætter en konkret gennemgang af den enkelte bygning. Derfor vurderes det, at der vil være mulighed for at nedsætte omkostningerne til disse energimærkninger, hvis der gives mulighed for, at de kan udarbejdes af andre end de virksomheder og personer, der har kompetence på energikonsulentniveau.”

Det forekommer logisk, at nyere huse ikke har behov for bygningsgennemgang, men ikke at dette skulle lede til, at der er oprettet statslige funktioner til at løse opgaven, dette virker ikke logisk. En privat virksomhed vil lige så vel kunne udføre en sådan opgave. Såfremt opgaven alene vurderes at være en administrativ opgave, opfordrer FRI til at sådanne bygninger undtages for krav om energimærkning.

Udvidelse og præcisering af kravet om regelmæssig energimærkning m.v. af offentlige bygninger.

FRI hilser det velkomment, at det offentlige går foran i forhold til kravene om energimærkning. FRI opfordrer også til ikke blot at energimærke, men tillige, at man sikrer gennemførelsen af energitiltagene i bygninger i det offentlige. FRI opfordrer dog til, at der også i kravene lægges vægt på

indeklima etc. Energirenovering bør gennemføres som en helhedstankegang - og ikke kun ved at gøre huset tættere og sætte mere isolering op.

Rådgivning af købere om energimærkningen

Der stilles forslag om, at køber af en bygning, der har fået udarbejdet en energimærkning, skal have ret til rådgivning af en energikonsulent betalt af sælger, hvis energimærkningen afdækker, at der er mulighed for at gennemføre energibesparelser over et vist niveau.

Formålet med forslaget er at give køberen en mere grundig information om energibesparelserne og mulighederne for at få dem gennemført.

Selv om ideen umiddelbart lyder forjættende, at sælger betaler rådgivning om uddybet energimærkning, vil FRI alligevel råde til at gentænke tanken. Under alle omstændigheder, at udgiften for sælger er kendt på salgstidspunktet – fx at behovet (og dermed omkostningen) indgår som en del af købsaftalen.

FRI's medlemmer, der udarbejder energimærkning har i øvrigt den erfaring at købere (boligejere) ikke energirenoverer umiddelbart efter købet af en ny bolig, men derimod 3-6 år efter købet. På det tidspunkt har køber fået styr på privatøkonomien og boet i huset. Køberrådgivning på salgstidspunktet vil derfor ikke føre til umiddelbare energiforbedrende tiltag. FRI foreslår i stedet, at energirådgivning gøres fradragsberettiget. Det vil sikre at boligejere, der har interessen vil kunne få relevant rådgivning om energitiltag baseret på state of the art energitiltag. Udviklingen i teknologier er i voldsom udvikling og en implementering af tre år gamle forslag vil være et tilbageskridt. Samtidig vil en egentlig rådgivning sikre, at de energimæssige tiltag, der foretages også mht. sundhed og indeklima gør bygningen bedre og ikke blot mere energivenlig.

Mere effektiv håndtering af energiforbrugsoplysninger, der registreres i bygnings- og boligregistret (BBR)

FRI hilser forslaget velkomment. En synlighed af bygningers aktuelle energiforbrug bør være offentligt og foregå så smidigt som muligt.

Ophævelse af monopol på udstedelse af VA-godkendelser

FRI er positiv overfor at monopoler ophæves, og at opgaver som private virksomheder kan udføre også udføres af private. En markedsgørelse, vil føre til konkurrence, der vil kunne udføre opgaverne hurtigere eller billigere. Det er selvfølgelig en forudsætning, at de private aktører får tilsvarende rammer som hidtidige leverandør, at arbejde indenfor – så sikkerhed og sundhed i befolkningen ikke sættes over styr.

Eftersyn af varmeanlæg:

Der foreslås at alle varmeanlæg skal underlægges lovpligtige eftersyn. FRI hilser ideen velkommen, men opfordrer til at det kun er anlæg, hvori indgår en reel teknisk installation.



Sekretariat

Åboulevard 7, 1. tv.
1635 København V

Telefon: 3539 4344

Telefax: 3535 4344

VPF@varmepumpefabrikanterne.dk
www.varmepumpefabrikanterne.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K.

mam@ens.dk

24. november 2011

Høringsvar vedr. forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven.

Varmepumpefabrikantforeningen (VPF) har modtaget ovennævnte forslag i høringsbrev af 4. november 2011, som vi meget gerne kommenterer, specielt hvad angår temaet: **Etablering af godkendelsesordning for installatører af små vedvarende energianlæg.**

VPF er helt enig i, at der er behov for en obligatorisk uddannelse af disse installatører.

VPF gør opmærksom på nødvendigheden af, at en ny kompetencegivende uddannelse bliver iværksat i god tid forud for ikrafttrædelsen af VE-direktivets frist 31. december 2012, uanset forslaget om en frivillig overgangsperiode til 1. januar 2014. Vi opfordrer i den anledning Energistyrelsen til at fremme processen. Vi anerkender invitationen til at deltage i det allerede igangsatte udvalgsarbejde bl.a. med VPF og andre VE-leverandører, som vi naturligvis deltager aktivt og konstruktivt i. Det er vigtigt, at branchen er i stand til at leve op til de nye krav hurtigst muligt – ikke blot for at leve op til kravene, men for at sikre forbrugeren en sikker kvalitet i den samlede varmepumpeinstallation og for at undgå en urimelig kvalitetsforringende konkurrenceforvridning i overgangsperioden.

Vi tillader os at erindre om, at der allerede tidligere har pågået et konstruktivt arbejdsgruppearbejde i regi af Energistyrelsen med deltagelse af flere aktører, som mundede ud i en rapport indeholdende "Oplæg til etablering af fremtidig certificeringsordning eller tilsvarende kvalificeringsordning for varmepumpeinstallatører iht. EU's VE-direktiv 2009/28/EF" af December 2009. VPFs medlemmer har den gang i en intern høringsprocedure tiltrådt og anbefalet de i oplægget foreslåede aktiviteter og ændringer af etablerede procedurer, idet vi principielt finder det vigtigt at bygge videre på allerede velfungerende uddannelses tilbud.

Heri har man bl.a. også taget udgangspunkt i det materiale, som European Heat Pump Association (EHPA) har udarbejdet om "European Certified Heat Pump Installer (EU-CERT.HP)" og tilpasset det mest muligt til danske forhold med forslag til etablering af en dansk certificeringsordning eller tilsvarende kvalificeringsordning for installatører af varmepumper i.h.t. VE-direktivet.

VPF og vore medlemsvirksomheder lægger afgørende vægt på at levere energieffektive varmepumpeanlæg i en høj kvalitet til forbrugerne. VPF har igennem flere år samarbejdet med Energistyrelsen og Erhvervs- og Byggestyrelsen herom. Udover produktkvaliteten er netop installationsarbejdet af helt afgørende betydning for, at dimensionering, installation og drift samt opfølgende serviceeftersyn af varmepumpeanlægget sikrer den optimale udnyttelse af investeringen såvel privatøkonomisk som samfundsøkonomisk.

Ofte overser forbrugere, som står overfor at skulle udskifte deres varmeanlæg, at installation af f.eks. et varmepumpeanlæg ikke kan betragtes som køb af en "hyldevare", men at der er tale om at skulle skræddersy anlægget til en konkret bygning/ejendom, hvor der udover selve installationen ofte er behov for at foretage andre energiforbedrende aktiviteter, f.eks. isolering, udskiftning af rørsystemer etc. Bestemmelserne om en obligatorisk uddannelse af installatørerne vil medvirke til at sikre forbrugernes valg, såfremt kvalifikationskravene udformes korrekt.

Det er absolut vigtigt, at der både stilles krav til de faglige kompetencer hos de individuelle fagpersoner, som har ansvar for installation, service og vedligeholdelse og til såvel ledelsen som alle andre medarbejdere i virksomheden, som står for tilvejebringelsen af anlægget (dimensionering, beregninger, lovlighed, udarbejdelse af tilbud etc.). Virksomhedsgrundlaget skal både konkret og i bred forstand være i orden og skal kunne dokumenteres i form af såvel en autorisation som en certificering/kvalificering af varmepumpeinstallatøren i tillæg til autorisationen. Eksempelvis er dette indeholdt i den basale ISO 9001 certificering, som benyttes i de fleste andre europæiske lande, og som ligeledes vil sikre at flere virksomheder vil kunne installere nutidens luft/vand varmepumper til villaer og ikke mindst fremtidens varmepumper (12 mdr.). Grundet bekendtgørelse nummer 100, er det kun ISO 9001 certificerede virksomheder, som må lave varmepumper med fyldninger over 2,5 kg. I dag er hovedparten af luft/vand varmepumperne over 2,5 kg., hvilket også gør sig gældende for en del af væske/vand varmepumperne.

Det er vigtigt at fastholde VE-direktivets terminologi, hvor der er tale om en reel certificering og ikke blot en diffus og langt svagere "godkendelse" af virksomheden. Det er således ikke tilstrækkeligt, at den enkelte virksomhed er autoriseret. Det skal via virksomhedens kvalitetsstyringssystem tilsikres, at den/de medarbejdere, der reelt er involveret i den samlede installationsproces (konkret såvel som dimensionering, administrativt etc.) har de fornødne kompetencer. Myndighedernes opfølgende kontrol heraf er også vigtig. Der skal afsættes tilstrækkelige ressourcer hertil.

Adskillige producenter/leverandører tilrettelægger allerede i dag supplerende undervisning til deres medarbejdere udover f.eks. et VPO-uddannelsesforløb. Ved at tilføje en egentlig certificering som varmepumpeinstallatør til virksomhedens autorisation, er det vor opfattelse, at man bedst opnår, det man ønsker, også klimamæssigt.

Det nu udarbejdede kommissorium for arbejdsgruppen for implementering af VE-direktivets artikel 14, stk. 3, som blev godkendt i arbejdsgruppens møde 15. november 2011, åbner mulighed for at definere såvel krav som kvalitetsstyringssystem for VE-installatører. Vi tillader os at referere til ovennævnte oplæg fra 2009, som med fordel i størst mulig udstrækning bør tilgodeses i det videre arbejde.

Uddannelsen og de kurser, som skal indgå i den fremtidige obligatoriske uddannelse, skal netop fokusere på det specifikke kompetencebehov i forhold til den kategori af VE-anlæg, der er tale om. For

varmepumpers vedkommende er det naturligt at foretage ny- og videreudvikling af allerede eksisterende Arbejdsmarkedsuddannelse AMU, VarmePumpeOrdningen (VPO), samt producenters og importørers egne kurser om varmepumper.

Naturligvis ønsker VPF også, at de økonomiske byrder, som umiddelbart pålægges virksomhederne, begrænses. Det er imidlertid vigtigt, at der er tale om en langsigtet kvalificering af de aktører, som har ansvaret for de fremtidige installationer, ligesom myndighedernes kontrol med virksomhedernes opfyldelse af betingelserne som nævnt ovenfor bør følges op løbende, således at alle involverede virksomheder konkurrerer på lige vilkår, når de påtager sig ansvaret for levering og installation af et VE-anlæg og samtidig bidrager til opfyldelse af de klimamæssige mål.

Såvel de stadigt stigende krav om energieffektivitet (bl.a. i BR2010) som ønsket om en optimering af de samfundsøkonomiske ressourcer (tilvejebringelse af energibesparelser og CO₂-reduktion) forudsætter en helhjertet og klar implementering af VE-direktivets bestemmelser. Varmepumpefabrikanterne medvirker gerne hertil.

Venlig hilsen
Varmepumpefabrikanterne

Torben Andersen
formand

Lars Abel
sekretariatschef

Margit Malmsteen

Fra: Nils Capion [nic@naturgas.dk]
Sendt: 25. november 2011 10:21
Til: Margit Malmsteen; Anvendelsessek.; Nina Marie Lassen
Cc: Per Jensen; Peter I. Fenger
Emne: Høringssvar LFEB m.v. - HMN

Sagsreference: 2011110017

HMN har ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen
Nils Capion
Direktionssekretariatet for HMN Naturgas I/S

HMN Naturgas I/S
Gladsaxe Ringvej 11
2860 Søborg
Tlf.: 62 25 95 85
Mobiltf.: 24630038
<http://www.naturgas.dk>

Fra: Margit Malmsteen <mam@ENS.DK>
Dato: 04-11-2011 16:08:27
Til: Margit Malmsteen <mam@ENS.DK>
Kopier til: Nina Marie Lassen <nml@ENS.DK>, Mette Odgaard Mylin <mom@ENS.DK>, Renato Ezban <RE@ENS.DK>, Kåre Groes <kgr@ens.dk>, Charlotte Vartou Forsingdal <cvf@ENS.DK>, Johan Thoresen-Lassen <JTL@ENS.dk>, Karen Jørgensen <kaj@ENS.DK>
Emne: Høring: Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven

Energistyrelsen sender hermed udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven i høring. Der henvises til vedlagte høringsdokumenter.

Med venlig hilsen

Margit Malmsteen
Fuldmægtig

Energieffektivisering og planlægning
Direkte tlf.: 3395 4323
E-post: mam@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K

Energistyrelsen
anvend@ens.dk
nml@ens.dk

Islands Brygge 26
Postbox 1990
2300 København S
tlf. 33 93 20 00
fax 33 32 01 74
hvr@hvr.dk
hvr.dk

dato

Vedr. høring af forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering af byggeloven.

Hermed Håndværksrådets kommentarer til ovennævnte forslag:

Vedr. forslaget om at udvide adgangen til iværksættelse af sanktioner og håndhævelse af disse finder Håndværksrådet det hensigtsmæssigt i videst mulig udstrækning at sikre, fx via bødestraf som sanktionsmiddel, at kravet om udarbejdelse af en energimærkning i forbindelse med salg af en bolig rent faktisk bliver overholdt.

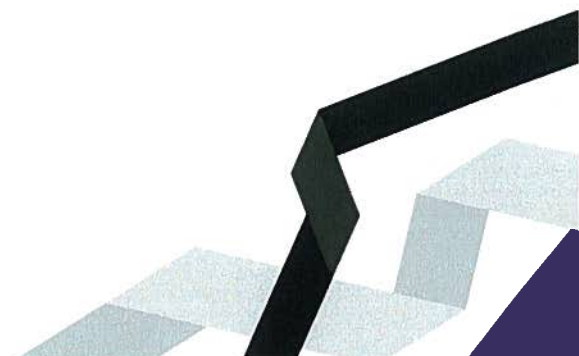
En godkendelsesordning for installatører af små VE-anlæg ser Håndværksrådet også velvilligt på, men understreger behovet for, at en sådan etableres med et absolut minimum af administrative opgaver for installatørene.

Forslaget om at gøre energiforbrug indberettet til BBR tilgængelige for udarbejdelsen af energimærker forekommer ligeledes hensigtsmæssigt. Dette dog under forudsætning af, at alle markedets aktører ligestilles i konkurrencemæssig forstand, således at adgangen til disse oplysninger ikke kan videreformidles til andre aktører, end netop alene sådanne der er berettigede til at udarbejde energimærkerne.

Forslaget om at give køber ret til energirådgivning betalt af sælger ser Håndværksrådet også velvilligt på. Dog bør det præciseres, hvor stor en energibesparelse der skal lægges til grund for, at køber bliver berettiget til en sådan rådgivning.

Med venlig hilsen

Henrik Lilja





Energistyrelsen

KL svar på faglig høring om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven.

KL har modtaget udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven den 4. november 2011 i faglig høring.

KL beklager det let forsinkede høringssvar.

Generelt bemærkning, jf. § 1, 1. pkt.

§ 1, 1. pkt., ændres ”og øge effektiviteten inden for al anvendelse af energi i bygninger” til: ”, øge effektiviteten inden for al anvendelse af energi i bygninger og øge andelen af energi fra vedvarende energikilder”.

I lovbemærkningerne argumenteres der for, at ministeren gives beføjelse til at stille skrappe krav til energieffektivisering af offentlige bygninger end det lægges op til med VE direktivets minimumskrav. Ministeren vil derefter kunne stille krav om anvendelse af energi fra vedvarende energikilder i forbindelse med alle renoveringer af offentlige bygninger.

KL har i flere år talt for, at kommunerne får til opgave at lave planer for den lokale omstilling til vedvarende energi. Dette lavede vi allerede i 2009 et oplæg sammen med energistyrelsen om – og det er vi fortsat i dialog om. Vi kalder det strategiske energiplaner. Disse lokale energiplaner skal som et centralt punkt sikre, at der sker en samfundsøkonomisk fornuftig afbalancering mellem renovering af bygninger og omstilling til vedvarende energi.

Lovforslaget lægger op til, at der i stedet for en sådan større helhedsplanlægning lægges op til, at omstillingen til vedvarende energi sker på bygningsniveau. Det mener KL kun kan være samfundsøkonomisk ufornuftigt. Fastsætter ministeren regler om, at man skal tage udgangspunkt i den enkel-

Den 28. november 2011

Jnr 10.10.02 K04
Sagsid 000234910

Ref BRH
brh@kl.dk
Dir 3370 3330

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/2

te bygning – frem for i en lokal helhedsplan – vil det desuden fremme de individuelle løsninger for opvarmning.

I og med at den nye minister ikke kun er minister for klima og energi, men også for bygninger, håber KL, at løsninger for koblingen mellem kollektiv såvel som individuel energiforsyning og energieffektivisering af bygninger kan findes i et helhedsperspektiv – frem for på matrikelniveau.

Specifik bemærkning jf. § 8 c

§ 8 c, ”Klima-, energi- og bygningsministeren fastsætter regler om, at køber eller erhverver har ret til rådgivning betalt af sælger eller overdrager ved salg eller overdragelse efter henholdsvis § 6 eller § 8, hvis energiplanen viser et vist besparelsesniveau...”

Begrebet ”energiplan” er ikke forklaret nogen steder – og KL undrer sig over om det er en ny opfindelse?

Med venlig hilsen

Birthe Rytter Hansen



NOTAT

DUT-hørings svar vedrørende forslag om fremme af energibesparelser i bygninger, byggeloven og lov om bygnings- og boligindretning

KL har modtaget ovennævnte ændringsforslag i DUT-høring i henvendelse af 17. november 2011 med høringsfrist den 1. december 2011.

KL har noteret sig, at udgifterne i forbindelse med udmøntningen af de konkrete tiltag vil blive forhandlet. KL er af den opfattelse, at især § 1, stk. 1 § 8c vil kunne medføre økonomiske konsekvenser for kommunerne i forbindelse med udmøntningen af lovforslaget. Forventninger, der i særdeleshed knytter sig:

§ 1, stk. 1:

”øge effektiviteten inden for al anvendelse af energi i bygninger og andelen af energi fra vedvarende energikilder”

§ 8 c:

”Ved salg eller overdragelse efter § 6 eller § 8 har køber eller erhverver ret til rådgivning betalt af sælger, boligfællesskab eller overdrager, hvis energiplanen viser et vist besparelsesniveau, jf. dog stk. 3. Rådgivningen skal ydes af en institution, virksomhed eller person, der er berettiget til at udarbejde energimærkninger efter regler fastsat i medfør af § 3, stk. 6, eller § 24. Stk. 2. Klima- energi- og bygningsministeren fastsætter regler om sælgers forpligtigelse efter stk. 1 herunder om rådgivningens indhold, tidspunkt og maksimalt honorar.

Stk. 3. Klima- energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, at alene visse typer af bygninger m.v. er omfattet af stk. 1”,

Den 28. november 2011

Jnr 10.04.00 Ø80
Sagsid 000235759

Ref CAA
caa@kl.dk
Dir 3370 3401

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/2

KL forudsætter endvidere, at håndteringen af energiforbrugsoplysningers registrering i BBR, ikke påfører kommunerne yderligere opgaver eller øger sagsbehandlingen i kommunerne, hverken i forbindelse med implementering eller drift.

KL er af den opfattelse, at lovforslaget i sig selv ikke har økonomiske konsekvenser for kommunerne. KL mener dog, at DUT-sagen skal forblive åben, idet vi vurderer, at bekendtgørelserne, der skal udmøntes i forlængelse af lovforslaget, vil kunne få økonomiske konsekvenser for kommunerne. Økonomiske konsekvenser, der ikke kan opgøres på nuværende tidspunkt.

Med venlig hilsen

Christian Aa. Hejlesen
Fuldmægtig

Margit Malmsteen

Fra: Erna Nyvang [ernc@ke.dk]
Sendt: 25. november 2011 11:14
Til: Nina Marie Lassen; Anvendelsessekr.
Emne: Høringssvar LFEB m.v. - Københavns Energi

Til Energistyrelsen
Til rette vedkommende.

Nærværende bemærkninger er svar på høringen af
Forslag til ændringer af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering.

Det bemærkes, at varmepumper sidestilles med små VE-anlæg. Dette er ikke hensigtsmæssigt. I vor terminologi er varmepumper en teknologi, der stadig kræver elforsyning, der i dag ikke udelukkende baserer sig på VE-produktion. Ved brug af små varmepumper i et fjernvarmeområde som det Københavnske, vil det være med til at forøge CO2 udledningen, og KE analyser viser da også, at samfundsøkonomisk og brugerøkonomisk er det ikke hensigtsmæssigt at benytte varmepumper i forhold til kollektiv fjernvarme.

For såvidt angår solceller eller solfangere, så dækkes fjernvarmebehovet af produktion fra affaldsforbrændingen om sommeren. Derfor vil solvarme (solfanger) uden mulighed for lagring ikke være af stor værdi. Solfangeren producerer ganske enkelt i perioder, hvor varmeforbruget er mindst, og hvor det fortrænger affaldsvarme.

Det er KE's opfattelse, at såfremt man ønsker vedvarende energi på et byggeri i København, så er solceller (el) den bedste løsning. Da der ikke er behov for kraftvarmeproduktion om sommeren, vil elproduktion ofte foregå alene (uden samproduktion med varme). Dette giver ofte en kulbaseret elproduktion, som selvfølgelig ikke er hensigtsmæssig pga stor udledning af CO2.

Med venlig hilsen

Erna Nyvang
Sektionsleder, Netteam
Plan, Varme og Bygas

Direkte tf: 2795 2762
E-mail: ernc@ke.dk



Københavns Energi A/S • Ørestads Boulevard 35 • 2300 København S • CVR: 10073022 • tf. 33953395 • www.ke.dk

Tænk på miljøet - før du printer!



Til Energistyrelsen

18-11-2011

Høringssvar til forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeoven

Sagsnr.
2011-165431

Dokumentnr.
2011-833984

Nærværende notat er Københavns Kommunes svar på høringen af forslag til ændringer af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeoven.

Sagsbehandler
Martha Katrine Sørensen
Niels-Arne Jensen
Søren Povlsen

Københavns Kommune har i forbindelse med høringen kommenteret på supplerende krav til offentlige bygninger hvv energimærkning og brug af vedvarende energi.

Energimærkning

Lovforslaget indebærer en lang række justeringer af eksisterende lovkrav vedr. energimærkning mv. som skal sikre implementering af EU's bygningsdirektiv. Lovforslaget forventes fremsat i Folketinget i januar 2012.

Hovedparten af ændringerne har ingen direkte betydning for Københavns Kommune. Følgende to punkter er dog af interesse:

- Udvidelse og præcisering af kravet om regelmæssig energimærkning m.v. af offentlige bygninger
- Mere effektiv håndtering af energiforbrugsoplysninger, der registreres i bygnings- og boligregistret (BBR)

Udvidelse og præcisering af kravet om regelmæssig energimærkning

Forslaget om udvidelse og præcisering af kravet om regelmæssig energimærkning m.v. af offentlige bygninger indebærer en udvidelse af de forpligtigelser private bygningsejere, der udlejer til den offentlige sektor, har. Hvor de tidligere kun skulle energimærke bygninger over 1.000 m² (generelt krav), vil gennemførelse af forslaget betyde, at de nu skal energimærke bygninger over 250 m², hvis de anvendes til offentligt formål.

Da en stor del af de kommunalt anvendte bygninger er private lejemål (ca. 25 % i København), vil energimærkningen af disse bygninger generelt forbedre de kommunale lejeres muligheder for at reducere deres energiforbrug via valg af lejemål, krav til udlejere og samarbejde med udlejere om gennemførelse af energibesparelser.

Bygninger mellem 250 og 1.000 m² udgør dog kun en mindre del af de kommunale lejemål, hvorfor effekten vurderes som begrænset.

Effekten skal desuden ses i lyset at den øgede udgift til energimærkning, som man må forvente bliver overført til lejer. I de små ejendomme kan man stille spørgsmål ved, om denne merudgift

Klimateam

Njalsgade 13
Postboks 259
2300 København S

Telefon
3366 5811

opvejes af de afledte energibesparelser. Derfor bør kommunerne kompenseres for denne merudgift.

Det fremgår ikke klart om kravet også indebærer en forpligtigelse til at foretage månedlige registreringer af energiforbrug og driftsforhold. Af hensyn til opnåelse af energibesparelser i praksis, bør denne forpligtigelse medtages over for bygninger mellem 250 og 1.000 m².

Det fremgår heller ikke klart, hvordan kravet skal udmøntes ifm. indgåelse af nye lejemål. Ved valg mellem alternative lejemål vil energimærket rumme nyttige oplysninger. Derfor bør der indføres bestemmelser, som forpligter udlejer til at udarbejde energimærker i den forbindelse.

Det er Københavns Ejendommers erfaring at mange private udlejere ikke opfylder deres nuværende forpligtigelser mht. energimærkning samt registrering af forbrug og driftsforhold, og ikke formidler disse oplysninger til lejer. Derfor bør der indføres skærpet kontrol og/eller sanktioner på dette område, eller andre mekanismer som skaber incitamenter hos udlejer, f.eks. via lejereduktion. Desuden bør udlejer have en forpligtigelse til at stille oplysningerne om forbrug og driftsforhold til rådighed for lejer i brugervenlig form.

Mere effektiv håndtering af energiforbrugsoplysninger, der registreres i bygnings- og boligregistret (BBR)

Forsyningsvirksomhedernes indberetning af oplysninger om energiforbrug i BBR kan blive et nyttigt redskab i forhold til kommunernes energispareindsats, både i forbindelse med kø og leje, og i forbindelse med energistyring af egne bygninger.

Det er dog afgørende at oplysningerne foreligger i let tilgængelig form med mulighed for overførsel af data i digital form. Desuden er det vigtigt at data har en detaljering, som gør dem praktisk anvendelige ifm. energistyring på lejemålsniveau.

Endelig vil vi opfordre til at man fra statens side følger tæt op på om forsyningsvirksomhederne opfylder disse krav allerede fra reglernes ikrafttræden.

Vedvarende energi i offentlige bygninger

Det fremgår af forslaget, at den foreslåede ændring skal sikre, at karakteren af de krav, som ministeren kan stille til den offentlige sektor om energieffektiv adfærd, omfatter krav, der fremmer anvendelse af energi fra vedvarende energikilder i den offentlige sektors bygninger. Kravet omfatter såvel elektricitetsforbrug som anvendelse af energi til opvarmning og køling.

Et sådan krav ansporer til en decentral energiproduktion, hvilket kan underminere den kollektive forsyningsform, der er fremtrædende i de

fleste større byer. Her produceres el og varme på samme tid på kraftvarmeværker, hvilket sikrer en optimal brændselsudnyttelse.

Analysen viser i den forbindelse, at fx brug af solvarme i København kan betyde øget CO₂-udledning. Årsagen til dette er, at når de centrale værker alene producerer elektricitet, sker dette med anvendelse af kul, hvorimod samproduktionen af el og varme på flere af blokkene i København sker på biomasse.

I det omfang der således stilles krav om, at en bygning selv skal producere en del af sin varme som decentral VE-produktion, kan dette derfor hindre den optimering på systemniveau, der sker for den samlede energiproduktion i fx København.

Hertil skal tilføjes, at fjernvarmeforsyningen i København i stadig større grad omlægges til VE-baseret fjernvarme. Det er intentionen, at hele fjernvarmeproduktionen inden 2025 skal være CO₂-neutral. Herved vil en væsentlig del af energiforsyningen til den københavnske bygningsmasse, og herunder til de offentlige bygninger, være VE-baseret og dermed være CO₂-neutral.

Københavns Kommune skal derfor opfordre til, at nye krav i henhold til den foreslåede bestemmelse udmøntes under særlig hensyntagen til de specifikke energiforsyningsforhold, der er til stede lokalt, således at kravene ikke i sidste ende kan betyde en øget CO₂-udledning.

København Kommune mener endvidere, at hvis en offentlig bygning lever op til energirammekravene, bør der ikke stilles yderligere krav til anvendelse af fx vedvarende energikilder. Hvis der stilles sådanne yderligere krav om anvendelse af vedvarende energikilder svarer dette i realiteten til, at der indføres en ny og skærpet energiklasse for offentlige bygninger. Dette virker umiddelbart ikke rimeligt.

I det omfang der alligevel stilles øgede krav om anvendelse af VE-baseret energi i en offentlig bygning, selv om energirammen opfyldes, bør fx biomassebaseret fjernvarme kunne henregnes hertil.

Det skal desuden tilføjes, at den kommende kommuneplan for Københavns Kommune ventes at indeholde et krav om, at nybyggeri i de større byudviklingsområder skal overholde de til enhver tid gældende krav laveste energiklasse. Yderligere krav hertil rettet mod offentlige bygninger i disse områder virker ikke hensigtsmæssige.

Afslutningsvis skal det anføres, at såfremt kravene medfører merudgifter for kommunerne bør der kompenseres herfor.

Margit Malmsteen

Fra: Nina Marie Lassen
Sendt: 29. november 2011 12:05
Til: Lars Korsholm; Maj Ragner Laursen; Jette Ellegaard Vejen; Ulla Vestergaard Rasmussen; Margit Malmsteen; Lars Misser; Renato Ezban; Johan Thoresen-Lassen; Kåre Groes; Charlotte Vartou Forsingdal
Cc: Mette Odgaard Mylin; Dorte Nøhr Andersen (EBST); kan@ebst.dk
Emne: VS: Høringssvar LFEB m.v. - Københavns Kommune - Teknik og Miljøforv. Center for Byggeri

Nina Marie Lassen
Fuldmægtig
Energieffektivitet og internationalt samarbejde Energistyrelsen Amaliegade 44 København K
Tlf. 33 92 43 26
Fra: Helle Dahl Ring [heldah@tmf.kk.dk] På vegne af Center for Byggeri - Sekretariatet [CBG-sek@tmf.kk.dk]
Sendt: 28. november 2011 15:18
Til: Nina Marie Lassen
Emne: Høringssvar LFEB m.v. - Københavns Kommune - Teknik og Miljøforv. Center for Byggeri

Center for Byggeri har ingen bemærkninger til nedenstående.

Med venlig hilsen

Helle Dahl Ring
Chefsekretær

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byggeri

Njalsgade 13
Postboks 416
1504 København V

Telefon 3366 5200
Direkte 3366 5208
Telefax 3366 7083
E-mail heldah@tmf.kk.dk<mailto:heldah@tmf.kk.dk>

Fra: Poul Nielsen
Sendt: 28. november 2011 14:55
Til: Center for Byggeri - Sekretariatet
Cc: Lis Napstjert; Charlotte Wieth-Klitgaard
Emne: SV: Høring: Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven

Vi har ikke bemærkninger til lovforslaget. Jeg har spurgt Anna i relation til BBR og Christina i relation til VA-godkendelse.

Med venlig hilsen

Poul Nielsen
Områdechef - Afdelingsarkitekt
Bebyggelse

Olie- & gasbrænder Service Sammenslutningen

Sekretariatet v/ Elisabeth Weber, Hostrupvej 27, 6710 Esbjerg V.
Tlf. 98 55 73 60, oss@mail.tele.dk , www.oss-service.dk



Hostrup den 25. november 2011.

Vedrørende høringssvar til lov om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og bygge-loven

OSS har følgende kommentarer til høringen:

Bioolieanlæg bør også omfattes af ordningen da de som alle andre anlæg forurener og udleder kulilte hvis de ikke er indreguleret til en optimal forbrænding.

Skorstensfejeren bør have hjemmel til at kontrollere om der er foretaget en lovpligtig indberetning/måling på varmeanlægget og hvis ikke have myndighed til at indberette dette til Energistyrelsen, således at Energistyrelsen kan sætte foranstaltninger i gang til at anlægget bliver lovliggjort.

Med venlig hilsen

Elisabeth Weber
OSS sekretariatet

Margit Malmsteen

Fra: Torben Richardt Hansen [tnh@teknologisk.dk]
Sendt: 23. november 2011 12:39
Til: Nina Marie Lassen
Emne: Hørings svar LFEB m.v. - OR-ordningen/sekretariatet

Hej Nina Marie Lassen

På vegne af OR-ordningen vil jeg gerne anmode om, at Skorstensfejeren får tildelt en rolle som kontrollant ifm med energimålinger og energisyn, og gerne med mulighed for at udføre disse målinger og indberetninger, hvor der ikke i forvejen har været en teknisk ekspert.

Biobrændselskedler kan med fordel sidestilles med oli kedler og underkastes de samme regler.

Med venlig hilsen

Torben Richardt Hansen

OR-sekretariatet

Teknologisk Institut

Gregersensvej 2

DK-2630 Taastrup

www.OR.dk

7220 2590 tlf.

7220 2595 direkte og mobil

tnh@teknologisk.dk

"This e-mail may contain confidential information and is intended solely for the addressee, and any disclosure of this information is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this e-mail by mistake, please notify us immediately and delete this mail. This footnote also confirms that this e-mail message has been swept by McAfee Virusscan for the presence of computer viruses"

Margit Malmsteen

Fra: Nina Marie Lassen
Sendt: 29. november 2011 12:03
Til: Lars Korsholm; Maj Ragner Laursen; Jette Ellegaard Vøjen; Ulla Vestergaard Rasmussen; Margit Malmsteen; Lars Misser; Renato Ezban; Johan Thoresen-Lassen; Kåre Groes; Charlotte Vartou Forsingdal
Cc: Mette Odgaard Mylin; Dorte Nøhr Andersen (EBST); kan@ebst.dk
Emne: VS: Høringssvar LFEB mv. - Realkreditforeningen

Nina Marie Lassen
Fuldmægtig
Energieffektivitet og internationalt samarbejde Energistyrelsen Amaliegade 44 København K
Tlf. 33 92 43 26
Fra: Trineke Borch Jacobsen [TBJ@realkreditforeningen.dk]
Sendt: 29. november 2011 09:34
Til: Nina Marie Lassen
Cc: jace@rd.dk; gitte.andreasen@nordea.dk; siel@rd.dk; mads.laursen@nordea.dk; Majbritt Christensen; Tina Oreskov
Emne: Høringssvar LFEB mv. - Realkreditforeningen

Energistyrelsen

Amaliegade 44

1256 København K

Att.: Nina Marie Lassen

e-mail: nml@ens.dk<mailto:nml@ens.dk>

Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger etc.

Realkreditforeningen har først modtaget ovennævnte høring den 24. november 2011 og dermed næsten samtidigt med at høringsfristen udløb den 25. november 2011 kl. 12.

Vi har fået en kort udsættelse med høringssvar til g.d. og beklager i det lys dette let forsinkede svar.

Realkreditforeningen har ikke haft mulighed for at foretage andet end en summarisk gennemgang af det fremsendte udkast, og bemærker med dette forbehold følgende:

Ad § 1, nr. 17:

Realkreditforeningen opfatter de foreslåede bestemmelser i §§ hhv. 8a og b som en overordnet udvidelse af forpligtelsen for sælger til at fremskaffe og synliggøre energiattest, som ikke mindst i det aktuelle boligmarked forekommer byrdefuld.

I forhold til forslaget § 8c tilslutter Realkreditforeningen sig i forlængelse af ovenstående høringssvaret fra Dansk Ejendomsrådgiverforening, der skriver herom :

"I henhold til forslaget § 8c skal der kunne fastsættes regler om, at køber eller erhverver har ret til rådgivning betalt af sælger eller overdrager ved salg eller overdragelse efter henholdsvis § 6 eller § 8, hvis energiplanen viser et vist besparelsesniveau.

Foreningen kan som udgangspunkt ikke tilslutte sig denne bestemmelse. Dette skyldes for det første, at foreningen principielt ikke mener, at sælgerne skal pålægges yderligere omkostninger for et produkt, som på ingen måde er til sælgers fordel. Evt. rådgivning bør bekostes af køberen selv - evt. med tilskud fra det offentlige.

Derudover er sælgere af fast ejendom i dag generelt meget presset rent økonomisk. Mange sælgere har et negativt eller meget lille provenu i forbindelse med salget af deres bolig. Mange sælgere vil derfor enten ikke have pengene til denne rådgivning - eller beløbet vil opleves som et stort indgreb i deres forvejen lille provenu.

Såfremt sælgeren har et negativt provenu, vil handlen enten ikke kunne gennemføres, såfremt køberen forlanger denne rådgivning - alternativt vil den sidst inddækkede tinglyste panthaver skulle tåle en reduktion i deres tilgodehavende hos sælgeren i forbindelse med handlen. Dette vil i de fleste tilfælde betyde at f.eks. pengeinstitutter, realkreditinstitutter eller andre kreditorer kommer til at lide et yderligere tab i forbindelse med salg af den pågældende ejendom - eller nægter at godkende handlen, hvorefter ejendommen må gå på tvangsauktion.

Samtidig vil sælgerne allerede opleve, at omkostningerne forbundet med salg af fast ejendom vil stige markant, når ændringerne til reglerne vedr. Huseftersynsordningen i henhold til lov om forbrugerbeskyttelse ved salg af fast ejendom træder i kraft den 1. maj 2012. Det forventes, at omkostningerne til benyttelse af Huseftersynsordningen vil stige med minimum ca. 7.500 kr. på nuværende tidspunkt, samt yderligere markante stigning når Huseftersynsordningen kommer til også at omfatte fugtskader i 2013-2014. Det vil i disse tilfælde forekomme voldsomt for sælgerne at skulle betale yderligere kr. 3.000 for en ydelse, som på ingen måde kommer sælgerne selv til gode.

Et sådant tiltag vil ikke være i overensstemmelse med den tidligere regerings princip om "Bedre Billigere Bolighandel" som i øvrigt er gældende på området.

Herudover vil parterne i en ejendomshandel altid have mulighed for at forhandle sig frem til dette resultat, såfremt køberen ønsker at sælgeren skal betale for rådgivningen.

Såfremt Energistyrelse på trods af ovennævnte indvendinger alligevel skulle fastholde den foreslåede bestemmelse, anser foreningen, at det er nødvendigt, at reglerne kommer til at indeholde bestemmelser, der bl.a. præciserer,

- at det skal fremgå af energimærkningen, hvorvidt der er tale om en ejendom, hvor køberen har ret til rådgivning,
- at køber skal fremsætte sit krav om rådgivning i forbindelse med afgivelse af eller accept af købstilbud,
- at køberne først kan kræve rådgivningen udført på et tidspunkt, hvor der er indgået en endelig bindende handel, som ikke kan fortrydes af køberen,
- at køberen skal have fået rådgivningen inden en fastsat frist efter overtagelsesdagen, samt
- hvilket beløb en sådan rådgivning vil kunne koste - og at dette beløb bliver så lavt som muligt."

Med venlig hilsen

Trineke Borch Jacobsen
tbj@realkreditforeningen.dk

Direkte 3370 1115

Realkreditforeningen
Finanssektorens Hus
Amaliegade 7
1256 København K

Telefon 3336 1311
Fax 3393 0260
mail@realkreditforeningen.dk
www.realkreditforeningen.dk

[<https://mail.finansraadet.dk/owa/attachment.ashx?id=RgAAAABCXsVZ4Dg8Q5hAJ7BV64AKBwA7QUnUOsn%2fS5fMHmUlWghAAAAfYg6AACJCq8GTey0TpGfn4I6YRmtAAAA7ba4AAAJ&attcnt=1&attid0=EAA1wUw3CPVbSb0dNikV%2fVQT>]



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

25. november 2011
S1909 - D31743

Att.: Nina Marie Lassen

Pr. mail til anvend@ens.dk og nml@ens.dk

Høringssvar vedr. forslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger

Vi er blevet bekendt med, at ovennævnte ændringsforslag er sendt i høring den 4. november 2011. Med en kort frist til at holde os til udkastet har vi følgende bemærkninger:

§ 1, nr. 17:

Rådgivning om energibesparelser

I forhold til forslaget § 8c skal der kunne fastsættes regler om, at køber eller erhverver har ret til rådgivning betalt af sælger eller overdrager ved salg eller overdragelse efter henholdsvis § 6 eller § 8, hvis energiplanen viser et vist besparelsesniveau.

Vi er ikke enige i dette forslag. I øjeblikket er det vanskeligt at sælge fast ejendom. Nogle sælgere risikerer enten at få et lille provenu i forbindelse med salget af deres bolig - eller ligefrem negativt provenu.

De sælgere har ikke pengene til den foreslåede rådgivning – og beløbet vil blive et stort indgreb i deres økonomi. Der er således en risiko for, at de boligejere, der ellers kunne sælge deres ejendom i et frit marked, ikke har mulighed for det på grund af yderligere omkostninger. Risikoen er, at de ejendomme i stedet skal sælges på tvangsauktion med risiko for yderligere tab for både sælgeren og pantaverne.

Helt principielt er det desuden vanskeligt at se, hvorfor sælger skal pålægges yderligere omkostninger for en ydelse, som udelukkende er til købers fordel. Rådgivning om energibesparelser bør afholdes af køberen af ejendommen.

§ 1, nr. 23:

Erhvervsejendomme

Salg af erhvervsejendomme f.eks. udlejningsejendomme kan med de foreslåede ændringer blive uforholdsmæssigt dyre at sælge, idet en energiplan til store ejendomme må forventes at blive bekostelig. Det er udgifter, som mange virksomheder ikke kan betale.

Hvis I har spørgsmål til vores bemærkninger er I velkomne til at kontakte mig.

Med venlig hilsen

Marie L. Bendtsen

Marie Lund Bendtsen

25.11.2011

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Vedr. høring vedrørende forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven.

Hermed fremsendes kommentarer til forslaget fra Rockwool A/S

Udvidet pligt om annoncering af energimærket

Det er fornuft at udvide pligten, så den gælder alle bygninger og boliger. Samtidig er det dog også vigtigt at sikre kontrol med, at det oplyste energimærke i annoncen reelt eksisterer. I dag kan man se urealistiske energimærker i annoncer, fx en ejerlejlighed fra slutningen af 1800 tallet, som har energimærke A. Sådanne eksempler er med til at underminere tilliden til energimærkerne.

Sælgers betaling af rådgivning af køber

Det er et godt forslag, som forhåbentligt vil øge omfanget af gennemførelsen af energiforbedringer, som er foreslået i energimærket. For at sikre uvildighed og medvirke til kvalitetssikring bør det være en anden energimærkningskonsulent (og firma), der rådgiver køber, end den konsulent, som har udformet energimærket.

Godkendelsesordning for virksomheder, der installerer små VE-anlæg

Det bør være en godkendelsesordning for den enkelte installatør, ikke kun virksomheden. Der argumenteres med, at det er for at det ikke må være unødigt byrdefuldt. Det skal sammenholdes med risikoen for dårlig kvalitet, når det ikke er den enkelte installatør, som er godkendt. Dårlig kvalitet kan have store konsekvenser for udbredelsen af små VE-anlæg og man bør sikre forbrugeren ved at fastsætte godkendelse af installatøren.

Med venlig hilsen



Susanne Kuehn
ROCKWOOL A/S



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Nærum, den 15. november 2011

Høringssvar vedr. forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og Byggeloven

Trælasthandlerunionen – TUN takker for fremsendelsen af materialet, så vi har muligheden for at komme med bemærkninger og kommentarer til ovenstående forslag til lovændringer.

Vi er generelt meget positive stemt overfor større fokus på energibesparelser i bygninger. Kravet til større synlighed af energimærket vil styrke mærkets status yderligere, hvilket vi mener, vil fremme energirenoveringer.

Vi er også meget enige i, at åbne markedet for VA-godkendelser op, så der kommer mere konkurrence til, hvilket kan medvirke til, at producenterne kan få deres VA-godkendelse billigere.

Med venlig hilsen
Trælasthandlerunionen - TUN



Palle Thomsen
Adm. direktør



Joachim N. Strikert
Foreningskonsulent

Nina Marie Larsen
Energistyrelsen
per mail til:
anvend@ens.dk
nml@ens.dk

TEKNIQs hørings svar vedrørende forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven

24. november 2011

Ref SRI
sri@teknig.dk
Dir 77411580

TEKNIQ takker for muligheden for at kommentere ovennævnte lovforslag. Vi finder, at lovforslagets elementer gennemfører EU's Bygningsdirektiv og EU's VE-direktiv på en hensigtsmæssig måde. Loven sikrer bl.a., at de rigtige energiløsninger vælges til glæde for forbrugere, erhverv og energi- og klimapolitikken.

Jnr 2507/1491-0006

Side 1/6

I forhold til lovforslagets hovedelementer har TEKNIQ følgende kommentarer:

Udvidelse af adgangen til iværksættelse af sanktioner og håndhævelse af disse, herunder indførelse af påbud og adgang til at udstede administrative bødeforelæg

TEKNIQ støtter udvidelsen af adgangen til iværksættelse af sanktioner og håndhævelse af disse med det formål, at energimærkning, kedeleftersyn m.m. gennemføres, som loven forudsætter.

TEKNIQ gør dog opmærksom på, at der kan være flere barrierer og grunde til, at der ikke bliver udført de krævede kedeleftersyn m.m. F.eks. er den fastlagte maksimalpris for kedeleftersyn for lav til, at det er attraktivt for installatører og andre, at gå aktivt ind i dette marked.

Vi skal endvidere gøre opmærksom på, at gennemførelse af lovpligtige eftersyn på ventilationsanlæg, på grund af akkrediteringskrav for de udførende virksomheder, har medført en prisdannelse på området, der ikke har gjort det attraktivt for kunderne at efterspørge denne ydelse.

Skærpelse til synliggørelse af energimærket og præcisering af kravet om regelmæssig energimærkning af offentlige bygninger m.v.

24. november 2011

TEKNIQ støtter, at der skabes større transparens om bygningers energiforbrug gennem de nævnte udvidede krav om synliggørelse af energimærket ved annoncering i kommercielle medier i forbindelse med salg eller udleje af en bygning eller bygningsenhed.

Ref SRI

Dir 77411580

Vi støtter også forslaget om, at der skal ske opslag af udførte energimærkninger på større ikke-offentlige bygninger og at der sker en udvidelse og præcisering af kravet om regelmæssig energimærkning m.v. af offentlige bygninger.

Jnr 2507/1491-0006

Side 2/6

Når det drejer sig om forslaget om rådgivning af købere om energimærkningen, er vi betænkelige ved, at energimærkningen fordyres ved, at der skal gennemføres yderligere besøg af en energikonsulent. Evalueringen fra 2008 af den samlede energispareindsats viste, at energimærkning af småhuse er samfundsmæssigt meget dyrt. TEKNIQ vil foreslå, at man i langt højere grad involverer installatører og andre håndværkere i forbindelse med opfølgning og realisering af energibesparelserne.

Mere effektiv håndtering af energiforbrugsoplysninger, der registreres i bygnings- og boligregistret (BBR)

Med lovforslagets skærpede fokus på kvaliteten af oplysninger i BBR og en øget mulighed for at få adgang til disse data, øges muligheden for, at der i fremtiden gennemføres bedre energisyn af bygninger.

TEKNIQ foreslår i denne forbindelse, at man samtidig opstiller krav om, at der i forbindelse med installation eller udskiftning af en bestående varmekilde i et hus indberettes produktnavn og -type samt serienummer på varmekilden, så man derved får opbygget et markedsovervågningssystem. Dette system kan i forbindelse med fremtidige systemfejl på VE-anlæg m.v. bruges til hurtigt og enkelt at identificere installationsadresser på og antallet af udstyr, der skal udskiftes eller reparerer, eller muligvis på grund af en sikkerhedsteknisk vurdering skal tages ud af drift.

Krav om eftersyn af varmeanlæg med biobrændselskedler

TEKNIQ noterer sig med tilfredshed, at der nu indføres krav om løbende eftersyn af biovarmeanlæg. TEKNIQ forventer, at dette krav om eftersyn vil medføre markante forbedringer af bestående anlægs virkningsgrader, og ud-

giften til service vil formentligt blive mere end dækket af besparelser på brændslet, ligesom ulemper fra røgforurening vil blive minimeret.

24. november 2011

Men i lighed med vores tidligere bemærkninger, skal opmærksomheden henledes på, at en eventuel fastsættelse af maksimalpriser på dette område, vil gøre det mindre attraktivt for installatører og andre at gå aktivt ind i dette marked.

Ref SRI

Dir 77411580

Etablering af godkendelsesordning for installatører af små vedvarende energianlæg

Jnr 2507/1491-0006

Side 3/6

TEKNIQ er enig i høringsnotatet og lovforslagets grundtanke om, at installatører af VE-anlæg skal være autoriserede installatører og at der indføres en certificeringsordning baseret på de nuværende autorisationsordninger for el- og vvs-installatører (SKS og KS).

Dette er der tre grunde til: For det første er der allerede involveret autoriserede installatører i arbejdet hos kunderne, idet der udføres autorisationskrævende arbejde i forbindelse med alle VE-anlæg. For det andet er det vigtigt, at anlæggene installeres korrekt og med håndværksmæssig god kvalitet. For det tredje er det altafgørende for økonomien i VE-anlæg, at de udvælges og dimensioneres korrekt i forhold til bygningens samlede energiforbrug, ydelsen af varmfordelingssystemet m.m.

Disse punkter uddybes i det følgende, idet TEKNIQ anbefaler, at der fordelt på teknologier er følgende krav til den udførende:

Varmepumpeanlæg:

Lovlig og korrekt installation af luft/vand og væske/vand varmpumpeanlæg kræver allerede i dag vvs-autorisation i forbindelse med arbejde med varmt brugsvand og dels specifik viden om varmeanlæg for at sikre tilpasning til dette og optimal dimensionering af selve varmpumpeanlægget.

Afhængig af fyldningsgraden i varmpumpens kølekredsløb, vil der endvidere være køletekniske kompetencer, der skal opfyldes af installatøren i forbindelse med installationen. Der stilles de samme krav om køletekniske kompetencer i forbindelse med udførelse af lovbestemte serviceeftersyn.

Korrekt installation af fastmonteret luft/luft varmpumper vil kræve viden om beregning af varmebehov i bygning, hvilket er en almindelig kompetence for vvs-installatører. For montering af splitanlæg er der krav om køletekniske

kompetencer for installatøren af produktet. For eventuelle lovpligtige serviceeftersyn vil der ligeledes være køletekniske kompetencekrav.

24. november 2011

Autorisationssystemets krav til vvs-installatørernes uddannelse og vvs-montørernes faglige grunduddannelse samt køletekniske efteruddannelser vil sikre de nødvendige kompetencer for installation af varmepumpeanlæg. Der er allerede i dag en række installatørvirksomheder, der har disse kvalifikationer, med henblik på, at de kan tilbyde en samlet løsning indeholdende installation og service på alle dele af varmepumpeanlæg.

Ref SRI

Dir 77411580

Jnr 2507/1491-0006

Side 4/6

Biovarmeanlæg:

Antallet af træpilleovne og -kedler og større brændekedler vil blive øget i de kommende år, ikke mindst fordi brændeovne og ældre brændefyrede stokerfyr vil blive udskiftet.

Installerede brændeovne og stokerfyr vil ofte være overdimensionerede, hvilket har en meget uheldig indvirkning på virkningsgraden for anlægget og kan medføre et urimeligt stort forbrug af biomasse.

Korrekt installation af træpillekedler og brændekedler kræver dels vvs-autorisation i forbindelse med arbejde med varmt brugsvands og dels viden om beregning af varmebehov og fordeling i en bygning. Den viden opnås gennem vvs-installatøruddannelsen og de faglige grunduddannelser, samt som en del af de i dag eksisterende efteruddannelser på området.

Solvarmeanlæg:

Korrekt installation af solvarmeanlæg kræver vvs-autorisation i forbindelse med arbejde med varmt brugsvand og for større anlæg viden om bygningsvarmeanlæg for at sikre optimal drift. Den viden opnås gennem vvs-montørernes faglige uddannelse og vvs-installatør uddannelsen samt som en del af de i dag eksisterende efteruddannelser på området.

Der er skærpet fokus på anvendelsen af solvarme, bl.a. via krav i BR 10; for større nybyggerier.

Solcelleanlæg:

Solcelleanlæg kræver i dag el-autorisation for tilslutning af anlægget til hovedtavlen og tilmelding af anlægget til netselskabet.

Solcelleanlæg er inden for de sidste par år gået fra 2-3 kWp til i dag typisk 6 kWp, der ifølge gældende lov er den største type solcelleanlæg, der kan tilsluttes efter nettomålingsordningen.

24. november 2011

Der er i dag et stadigt større fokus på muligheden for at installere større solcelleanlæg og typisk i forbindelse med bygninger, der har eller skal have installeret varmepumpeanlæg. Desuden er der i forbindelse med installationer i større bygninger ofte markant større installationer.

Ref SRI

Dir 77411580

Den kommende lovgivning om installation af solcelleanlæg bør have fokus på, at solcelleanlæg fremover vil blive større anlæg med installerede effekter fra 6 kWp op til 1 MWp på bygninger, og formentligt solcelleparker med effekter op til flere MW installeret på stativer på jorden.

Jnr 2507/1491-0006

Side 5/6

Fremtidens solcelleanlæg vil være kendetegnet af anlæg med betydelig effekt, som på jævnstrømssiden vil have en betragtelig strømstyrke, med deraf mulighed for væsentlige sikkerhedstekniske risici i forbindelse med lysbuedannelse og store kortslutningseffekter. Erfaringer fra bl.a. Tyskland viser, at der er betydelig brandfare, hvis elinstallationerne ikke dimensioneres og installeres korrekt, herunder at der etableres den nødvendige beskyttelse mod kortslutning, overstrøm og lynnedslag. Desuden er det vigtigt, at konverteren installeres og justeres korrekt. Viden på dette område er implementeret gennem elektrikernes faglige uddannelse og elinstallatøruddannelsen.

Uddannelse

I forbindelse med det kommende arbejde med fastlæggelsen af certificerings- og uddannelseskra v for installatører af VE-anlæg skal det sikres, at disse krav fremover tilbydes som efteruddannelse for erhvervsaktive og som integrerede moduler på erhvervsuddannelserne på vvs- og el-området. TEKNIQ vil sikre at dette område bliver behandlet i vores uddannelsesregi.

Ophævelse af monopol på udstedelse af VA-godkendelser

I forbindelse med en ophævelse af dette monopol skal det af hensyn til de sundhedsmæssige aspekter sikres, at drikkevandskvaliteten i Danmark fortsat har et højt niveau.

Forudsætningen for dette vil bl.a. være, at vilkårene for etablering af et certificeringsorgan, i konkurrence med ETA-Danmark, nøje beskrives i et regelsæt, der indeholder de nødvendige kravspecifikationer, dokumentationskrav for udfærdigede godkendelser samt øvrige formelle krav omkring godkendelse som certificeringsorgan.

Det er vigtigt, at kontinuiteten og entydigheden ikke forsvinder med flere aktører på markedet.

24. november 2011

Såfremt der kommer flere aktører på området i fremtiden, er det vigtigt, at det sikres, at der fremover kun vil være én samlet platform og ét arkiv for tilgængelige oplysninger om gældende VA-godkendelser.

Ref SRI

Dir 77411580

Det er vigtigt, at det er let og entydigt for installatører, bygherrer, rådgivere, myndigheder og forbrugere at få adgang til data, som i det nuværende onlinesystem hos ETA-Danmark.

Jnr 2507/1491-0006

Side 6/6

Med venlig hilsen



Chr. Jarby
Afdelingschef

Margit Malmsteen

Fra: David Tveit [dt@teknologisk.dk]
Sendt: 24. november 2011 13:53
Til: Anvendelsessekr.; Nina Marie Lassen
Emne: Høringsvar LFEB m.v. - Teknologisk Institut

Kommentarer fra Teknologisk institut

Ændring om lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven.

Kommentarer til § 24b. § 24c. og § 24d., Godkendelsesordninger for virksomheder, der installerer små VE anlæg.

Teknologisk Institut finder, at det er en god ide, at gennemføre ændringer der betyder, at kvaliteten af de udførte arbejder på små VE anlæg bliver dokumenteret og kontrolleret af 3. part på samme måde som andre typer af VVS og El arbejder. Dette vil være med til at sikre en fremtidig god kvalitet af denne type anlæg.

Instituttet finder ligeledes, at det er vigtigt, at der opstilles entydige kvalifikationskrav til de montører og installatører der udfører små VE anlæg, som der er lagt op til i lovforslaget og VE direktivet. Det er samtidig Instituttets opfattelse at det er vigtigt, at der fremover etableres et samlet register over de kvalifikationsbeviser der udstedes, og at udstedelsen af disse foregår på baggrund af ensartede kriterier fx i form af prøver. Dette bl.a. med baggrund i, at kvalifikationsbeviserne jf. VE direktivet kun skal have en tidsbegrænset løbetid, og derfor skal fornys med mellemrum, ligesom indehaverens kvalifikationer skal kunne vurderes inden udstedelse af nyt bevis.

Instituttet skal samtidig henlede opmærksomheden på de allerede eksisterende ordninger, KSO og VPO der har eksisteret i mange år og derfor har stor ekspertise inden for de nævnte teknologier og erfaringer med registrering af montører og installatører. Ordningerne er fra 1992 og oprettet af Energistyrelsen.

Vi ser frem til at deltage i arbejdsgrupperne vedrørende lovforslaget.

Venlig Hilsen

David Tveit

David Tveit, direktør
e-mail: david.tveit@teknologisk.dk

Teknologisk Institut, Energi og Klima
Gregersensvej, 2630 Taastrup
tlf. direkte + 45 7220 3243 - fax nr. + 45 7220 2019

This e-mail may contain confidential information and is intended solely for the addressee, and any disclosure of this information is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this e-mail by mistake, please notify us immediately and delete this mail. This footnote also confirms that this e-mail message has been swept by McAfee Virusscan for the presence of computer viruses



VARMEPUMPEORDNINGEN

Kvalitetssikringsordningen for Varmepumpeinstallatører

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att: Nina Marie Lassen

Vedr.: Høring vedrørende forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven.

Hermed fremsendes VarmePumpeOrdningens (VPOs) kommentarer og bemærkninger til forslaget til ændring af loven i forlængelse af deltagelsen i mødet 15/11 ved Energistyrelsen om godkendelsesordninger for installatører af små VE-anlæg.

Diverse kommentarer og bemærkninger om både "småt og stort" til forslaget er angivet som Word-kommentarer i vedlagte bilag til brevet.

Bilag 1 vedrører Udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven

Bilag 2 vedrører Bemærkninger til lovforslaget - Almindelige bemærkninger

Bilag 3 vedrører Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Bilag 4 vedrører Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/31/EU af 19. maj 2010 om bygningers energimæssige ydeevne

VPO er grundlæggende interesseret i, at det endelige certificerings- eller kvalificeringssystem for varmpumpeinstallationer i størst muligt omfang kommer til at afspejle de tanker og holdninger, der blev udtrykt i den tidligere nedsatte arbejdsgruppes udarbejdede og vedlagte "Oplæg til etablering af fremtidig certificeringsordning eller tilsvarende kvalificeringsordning for varmpumpeinstallatører iht. EU's VE-direktiv 2009/28/EF".

VPO vil aktivt arbejde for dette gennem deltagelsen i den nye arbejdsgruppe for "Solsystemer til overfladenær udnyttelse af geotermisk energi" og "Varmepumper", som Energistyrelsen nedsatte på det tidligere omtalte møde.

VPO mener ikke at indførelse af ressourcekrævende kvalitetssikringssystemer med tilhørende auditering i virksomhederne er nødvendigt for at sikre god kvalitet i installation, service og vedligehold af varmpumpeinstallationer. Det handler primært om, at de udførende virksomheder og personer er i besiddelse af tilstrækkelig og fornøden varmpumpekompetence (viden og færdigheder). På personsiden er det vigtigt at skelne mellem kategorierne af faglærte håndværkere og ikke-håndværkere. På tilsvarende måde er det på virksomhedssiden vigtigt at skelne mellem virksomheder med el-autorisation, vvs-autorisation og køle-autorisation. Dette kan illustreres med efterfølgende figur og er i øvrigt udførligt beskrevet i omtalte oplæg.

Kompetenceforhold

Samlet oplæg med hensyn til varmepumpekompetence

Varmepumpekompetence	Person(er)		Virksomhed	
	Bekendtgørelse Ejer Medlem Sælger Ejerskab Forsikrer Andet	Faglært Håndværker	Et- autorisation	Køb- autorisation
Virksomhedsgrundlag (formale)				
Viden (fra undervisning, uddannelse, kursus, mv.)				
Færdigheder (fra praktik, erfaring, øvelse, mv.)				

■ = Kompetence på orienteringsniveau ■ = Kompetence på dybdegående niveau

KVALITETS- OG SIKKERHEDSKOMMISSIONEN FOR VARMEPUMPEINSTALLATØRER
 4. udgave, 1. oplag, januar 2014, side 11

VPO mener at det kompetencegivende uddannelsessystem bør opbygges omkring 3 spor; AMU-kurser for faglærte håndværkere, VPO-kursus for ikke-håndværkere, samt produktkurser for begge personkategorier, som illustreret på efterfølgende figur. De 3 uddannelsers indhold følge bør nøje koordineres, så de supplerer hinanden optimalt, samt følge European Heat Pump Associations (EHPAs) "European Certified Heat Pump Installer (EU-CERT.HP)". Alt dette er i øvrigt også udførlig beskrevet i førnævnte oplæg.

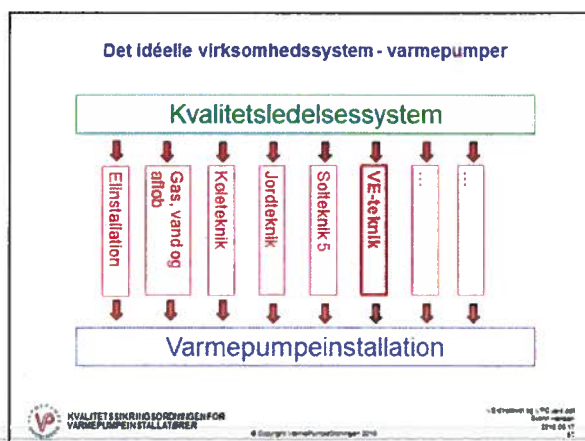
Uddannelsesforhold

Uddannelsesform	AMU-kursus	VPO-kursus	Produkt-kursus
1. Installation af varmepumpe	■	■	■
2. Reparation af varmepumpe	■	■	■
3. Tilslutning af varmepumpe til fjernvarme	■	■	■
4. Tilslutning af varmepumpe til solvarmning	■	■	■
5. Tilslutning af varmepumpe til jordvarme	■	■	■
6. Tilslutning af varmepumpe til vandvarmning	■	■	■

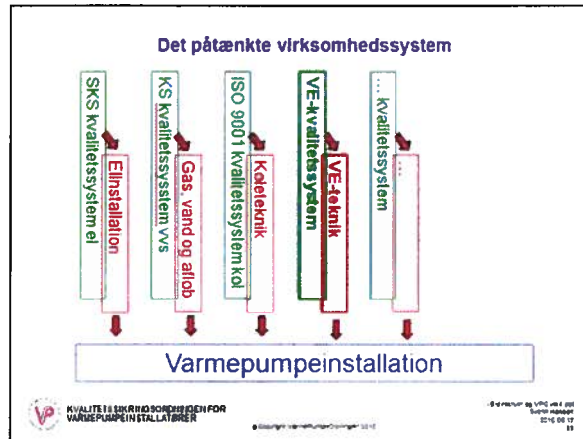
■ = Gennemgang på orienteringsniveau ■ = Gennemgang på "dybdegående" niveau

KVALITETS- OG SIKKERHEDSKOMMISSIONEN FOR VARMEPUMPEINSTALLATØRER
 4. udgave, 1. oplag, januar 2014, side 12

Helt overordnet ser VPO det idéelle certificerings- eller kvalificeringssystem for varmepumpeinstallationer opbygget som illustreret på efterfølgende figur;



Det påtænkte certificerings- eller kvalificeringssystem for varmepumpeinstallationer i lovforslaget ser vel i stedet ud som vist på efterfølgende figur;



VPO støtter i øvrigt flg. synspunkter, som blev drøftet på mødet 15/11;

- Enkelt og billigt system – baseret på "tillæg/udbygning" til/af eksisterende kvalitetssystemer
- Vigtigt, at få uddannelserne hurtigt på plads – for der er ikke megen tid tilbage
- Kompetencerne hos ikke-håndværkere og "teknisk ansvarlige" skal defineres og håndteres
- Arbejdsgrupperne skal i fællesskab forholde sig til Energistyrelsens oplæg til kvalitetssystem

VPO ser frem til samarbejdet i arbejdsgrupperne.

Med venlig hilsen

Kaj Petersen
Formand for VarmePumpeOrdnningen

Svenn Hansen
Leder af sekretariatet

Bilag 1

Udkast til Forslag til

Lov om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og bygge-loven

§ 1

I lov om fremme af energibesparelser i bygninger, jf. lovbekendtgørelse nr. 646 af 16. juni 2011, foretages følgende ændringer:

50. Efter kapitel 9 indsættes:

»Kapitel 9 a Godkendelsesordninger for virksomheder, der installerer små VE-anlæg

§ 24 b. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om godkendelsesordninger for virksomheder, der installerer små vedvarende energianlæg, herefter benævnt små VE-anlæg. Ved små VE-anlæg forstås biomassekedler og -ovne, solcelle- og solvarmeanlæg, varmepumper samt systemer til overfladenær udnyttelse af geotermisk energi til produktion af individuel opvarmning og energiproduktion til eget forbrug. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om afgrænsning af, hvilke typer anlæg der er omfattet af en godkendelsesordning.

Stk. 2. Klima-, energi- og bygningsministeren kan gøre en godkendelse efter stk. 1 betinget af, at virksomheden er autoriseret efter lov om gasinstallationer og installationer i forbindelse med vand- og afløbsledninger eller lov om autorisation af elinstallatører m.v.

Stk. 3. Klima-, energi- og bygningsministeren kan endvidere i regler fastsat i medfør af stk. 1 stille krav om, at virksomheden etablerer et kvalitetsstyringssystem. Ministeren kan herunder fastsætte regler om kvalitetsstyringssystemets indhold, omfang, godkendelse og efterfølgende kontrol heraf. Ministeren kan ligeledes fastsætte krav om gennemførelse af nærmere fastsat uddannelse for personer ansat i virksomheden.

Stk. 4. Klima-, energi og bygningsministeren kan fastsætte regler om, at et kvalitetsstyringssystem efter stk. 3 skal godkendes og løbende kontrolleres af en kontrolinstans. Omkostningerne i forbindelse med godkendelse og kontrol af en virksomheds kvalitetsstyringssystem afholdes af den enkelte virksomhed.

Stk. 5. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om tilbagekaldelse af godkendelser efter stk. 1.

§ 24 c. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om en godkendelsesordning for kontrolinstanser for virksomheder, der efter regler fastsat i medfør af § 24 b er godkendt til at installere små VE-anlæg.

Stk. 2. Klima-, energi- og bygningsministeren kan i forbindelse med en ordning efter stk. 1 og efter forhandling med erhvervs- og vækstministeren fastsætte regler om, at erhvervs- og vækstministeren godkender kontrolinstanser, fører tilsyn med kontrolinstanser og træffer afgørelse om tilbagekaldelse af godkendelse for kontrolinstanser. Klima-, energi- og bygningsministeren kan herunder fastsætte regler om betaling for erhvervs- og vækstministerens omkostninger i forbindelse med godkendelse og kontrol af kontrolinstanser.

Stk. 3. Erhvervs- og vækstministeren kan bemyndige en under Erhvervs- og Vækstministeriet oprettet institution eller anden myndighed til at udøve de beføjelser, der ved regler fastsat i medfør af stk. 1 er tillagt erhvervs- og vækstministeren.

Stk. 4. Henlægger erhvervs- og vækstministeren sine beføjelser efter stk. 1 til en institution under Erhvervs- og Vækstministeriet, jf. stk. 3, kan erhvervs- og vækstministeren fastsætte regler om klageadgang, herunder at klage ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.

§ 24 d. Reglerne i §§ 24 b og 24 c finder tilsvarende anvendelse på personer, som i medfør af national lovgivning eller administrative bestemmelser, som gennemfører artikel 14, stk. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/28/EF af 23. april 2009 om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder, er certificerede eller kvalificerede til at installere små biomassekedler og -ovne, solcellesystemer og solvarme-systemer, systemer til overfladenær udnyttelse af geotermisk energi samt varmepumper i et andet EU-land, i et EØS-land eller i et andet land, som EU har indgået aftale med herom.»

Kommentar [SHA1]: Hvad forstås ved "godkendelsesordninger for virksomheder"?

Kommentar [SHA2]: Hvad er der blevet af "køleautorisation" fra både Arbejdstilsynet og Miljøstyrelsen?

Kommentar [SHA3]: Hvorfor ikke bygge videre på de eksisterende kvalitetssystemer? Ressourcekrævende – bureaukratisk – hindring for opstart af SME ...

Kommentar [SHA4]: Ændre "uddannelse" til person-kompetence (viden og erfaring)?

Kommentar [SHA5]: Ressourcekrævende ...

Kommentar [SHA6]: Ressourcekrævende ...

Kommentar [SHA7]: Ressourcekrævende ...

Kommentar [SHA8]: Hvad er intentionen?

Kommentar [SHA9]: Hvad er intentionen?

Kommentar [SHA10]: Lovliggørelse af arbejde over landegrænserne?

Sekretariatet for Varmepumpeordningen VPO

c/o Teknologisk Institut, Center for Køle- og Varmepumpeteknik, Kongsvang Allé 29, 8000 Århus C
Tlf.: 7220 1222, E-mail: sekretariat@vp-ordning.dk, Internet: www.vp-ordning.dk
CVR nr. 18 25 04 03, Danske Bank: 3129-0000613118

Bilag 2

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

2. Hovedpunkter i lovforslaget

2.13. Etablering af godkendelsesordning for virksomheder, der installerer små biomassekedler og -ovne, solcellesystemer og solvarmesystemer, systemer til overfladenær udnyttelse af geotermisk energi samt varmepumper (små VE-anlæg).

2.13.1. Gældende ret

VE-direktivets artikel 14, stk. 3, indeholder et krav om, at medlemsstaterne senest ved udgangen af 2012 stiller certificerings- eller tilsvarende kvalificeringsordninger til rådighed for installatører af små VE-anlæg. Gældende ret indeholder ikke bestemmelser om sådanne certificerings- eller godkendelsesordninger for installatører, som installerer små VE-anlæg.

2.13.2. Forslagets nærmere udformning

Forslaget indeholder hjemmel til at klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om en godkendelsesordning for virksomheder, som installerer små VE-anlæg. Efter forslaget foreslås godkendelsesordningen etableret således, at virksomheder som ønsker at installere små VE-anlæg skal godkendes af Energistyrelsen efter godkendelse af virksomhedens kvalitetsstyringssystem hos en kontrolinstans. Denne kontrolinstans skal godkendes af erhvervs- og vækstministeren eller af en institution under denne. Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser angående § 1, nr. 50. Godkendelsesordningerne forventes at træde i kraft 31. december 2012, som frivillige ordninger og fortsætte som frivillige ordninger frem til januar 2014, hvorefter de forventes at blive obligatoriske. Der forventes derfor at være overgangsordninger fra 31. december 2012, hvor ordningerne ifølge VE-direktivet skal være til rådighed, og frem til januar 2014. På den måde sikres god tid til, at alle interesserede virksomheder kan nå at blive godkendt inden ordningerne bliver obligatoriske, forventeligt fra januar 2014.

Kommentar [SHA11]: Hvilke tanker ligger der bag "overgang fra frivillige ordninger til obligatoriske ordninger pr. januar 2014"? Er en overgangsperiode på 1 år tilstrækkelig?

Bilag 3

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til nr. 50 (kapitel 9 a, §§ 24 b - 24 d)

VE-direktivets artikel 14, stk. 3, indeholder et krav om, at medlemsstaterne senest ved udgangen af 2012 stiller certificerings- eller tilsvarende kvalificeringsordninger til rådighed for installatører af små VE-anlæg. I bestemmelsen stilles krav om, at "medlemslandene sikrer, at certificeringsordninger eller tilsvarende kvalitetssikringsordninger senest den 31. december 2012 bliver eller er til rådighed for installatører af små biomassekedler og -ovne, solcellesystemer og solvarmesystemer, systemer til overfladenær udnyttelse af geotermisk energi samt varmepumper. Disse ordninger kan efter behov tage hensyn til eksisterende ordninger og strukturer og skal være baseret på de kriterier, der er fastlagt i bilag IV."

De foreslåede bestemmelser i §§ 24 b og 24 c skal sikre, at klima-, energi- og bygningsministeren har hjemmel til at fastsætte regler, som implementerer VE-direktivets artikel 14, stk. 3. Ifølge VE-direktivets artikel 14, stk. 3, skal medlemsstaterne alene stille de omhandlede ordninger til rådighed. De ordninger, der foreslås med forslagets §§ 24 b og 24 c, forventes at være frivillige fra 31. december 2012 til januar 2014, hvorefter de som udgangspunkt bliver obligatoriske, jf. også lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.13.2. Der vil således fra januar 2014 være tale om en gennemførelse af VE-direktivets artikel 14, stk. 3, som ligger ud over det, som er krævet i direktivet. Baggrunden for, at ordningen bliver obligatorisk fra januar 2014 er, at ordningen bedst medvirker til at sikre en mindre CO₂-udledning og dermed bedre miljøbeskyttelse, såfremt den bliver obligatorisk. En obligatorisk ordning vil også sikre forbrugerne en mere effektiv drift af små VE-anlæg, og dermed en bedre driftsøkonomi. Den obligatoriske ordning foreslås derfor også indført af hensyn til forbrugerbeskyttelse.

Den foreslåede § 24 b, stk. 1, sikrer, at klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om både lovpligtige og frivillige godkendelsesordninger for installatører af de omhandlede teknologier. Med begrebet "overfladenær geotermi" forstås udnyttelse af overfladenære varmeressourcer. Bestemmelsen tænkes anvendt således, at godkendelsen kan tildeles autoriserede el- og vvs-installationsvirksomheder, som har ansat medarbejdere, der har gennemført en nærmere angivet uddannelse og har udarbejdet og fået godkendt et kvalitetsstyringssystem. Godkendelsen kan gives som et supplement til virksomhedernes installatørautorisation eller til godkendte kompetente virksomheder på området.

Den foreslåede ordning gælder efter § 24 b, stk. 1, kun for "små" VE-anlæg. Små anlæg omfatter anlæg til produktion af individuel opvarmning og energiproduktion til eget forbrug. Skræddersyede anlæg til produktion af varme og energi til kollektiv forsyning er ikke omfattet af bestemmelsen, da de typisk specialdesignes af rådgivende ingeniører eller lignende. Klima-, energi- og bygningsministeren kan efter den foreslåede bestemmelse fastsætte regler om afgrænsning af, hvilke typer anlæg der er omfattet af ordningen. De små VE-anlæg forudsættes ikke at omfatte brændeovne. Selve installationen af brændeovne har typisk ingen indflydelse på energieffektiviteten ved brændeovnens senere drift, og en godkendelsesordning for installatører på dette område vil derfor ikke have en effekt på den senere energieffektivitet. Biomassekedler og -ovne, der forsyner et centralvarmeanlæg m.v., vil dog være omfattet.

Luft til luft-varmepumper, som typisk opvarmer et rum i et hus eller i et sommerhus, forventes heller ikke omfattet af begrebet "små VE-anlæg". Øvrige luft til luft-varmepumper kan dog blive omfattet af godkendelsesordningen. Den mængde energi, som produceres af en varmepumpe i forhold til den mængde energi, som kræves til at drive varmepumpen skal i regler fastsat i medfør af VE-direktivet beregnes i henhold til VE-direktivets bilag VII. Hermed fastlægges også, hvilke varmepumper der kan betegnes som egentlig vedvarende energi, forstået på den måde, at der er et bestemt forhold mellem den varme der produceres og den energi som tilføres pumpen i forbindelse med driften. Det fremgår af VE-direktivets bilag VII, at Kommissionen senest den 1. januar 2013 fastlægger retningslinjer for, hvordan medlemsstaterne skønsmæssigt fastsætter forskellige værdier i beregningen af varmepumpers effektivitet. Før Kommissionens retningslinjer foreligger, kan det dermed ikke med sikkerhed fastslås, hvilke varmepumper der skal anses for at producere egentlig vedvarende energi. Det forudsættes, at det alene er varmepumper, der producerer egentlig vedvarende energi i henhold til VE-direktivets bilag VII, der er omfattet af krav om, at en godkendelsesordning er til rådighed i medfør af VE-direktivets artikel 14, stk. 3. Dermed kan det blive nødvendigt at skelne mellem forskellige typer varmepumper i forhold til disses energieffektivitet, for at fastslå hvilke der omfattes af direktivets artikel 14, stk. 3. Det forventes derfor, at luft til luft-varmepumper, som typisk har en lavere energieffektivitet end andre varmepumper, ikke vil blive omfattet af en godkendelsesordning. Det kan dog ikke udelukkes, at nogen luft til luft-varmepumper vil blive omfattet af en godkendelsesordning.

For at sikre, at de godkendelsesordninger som etableres i medfør af lovforslagets § 24 b bliver omkostnings-effektive, kan klima-, energi- og bygningsministeren fastsætte, at godkendelsesordninger for forskellige teknologier kan være enten frivillige eller obligatoriske. Afhængig af de retningslinjer Kommissionen fastlæ-

Kommentar [SHA12]: Hvilke tanker ligger de bag "Disse ordninger kan efter behov tage hensyn til eksisterende ordninger og strukturer"?

Kommentar [SHA13]: Hvilke tanker ligger de bag "tale om gennemførelse af VE-direktivets artikel 14, stk. 3, som ligger ud over det, som er krævet i direktivet"?

Kommentar [SHA14]: Hvordan vil "en obligatorisk ordning bedst medvirke til at sikre mindre CO₂-udledning og dermed bedre miljøbeskyttelse, mere effektiv drift og bedre driftsøkonomi"?

Kommentar [SHA15]: Hvilke tanker ligger der bag "fastsætte regler om både lovpligtige og frivillige godkendelsesordninger"?

Kommentar [SHA16]: Hvad er der blevet af "køleautorisationen" fra både Arbejdstilsynet og Miljøstyrelsen?

Kommentar [SHA17]: Hvordan defineres grænsen mellem små individuelle anlæg til eget forbrug og skræddersyede anlæg til kollektiv forsyning?

Kommentar [SHA18]: Hvad betyder i praksis "den mængde energi, som produceres af en varmepumpe i forhold til den mængde energi, som kræves til at drive varmepumpen skal i regler fastsat af VE-direktivet beregnes i henhold til VE-direktivets bilag VII"?

Kommentar [SHA19]: Hvordan adskiller "Kommissionens retningsregler for beregning af varmepumpers effektivitet" sig fra de danske effektivitetskrav i BR10 mht. hvornår og hvornår ikke et "VE-anlæg"?

Kommentar [SHA20]: Hvilke luft til luft-varmepumper forventer Energiestyrelsen, der kommer med eller ikke med i godkendelsesordningen?

Kommentar [SHA21]: Hvilke tanker ligger der bag "enten frivillige eller obligatoriske" i relation til "omkostningseffektive"?

ger i medfør af VE-direktivets bilag VII, kan klima-, energi- og bygningsministeren derfor skelne mellem forskellige varmepumpeteknologier, således at der kun fastsættes obligatoriske godkendelsesordninger for installation af de mest effektive varmepumpeteknologier, hvorimod mindre effektive varmepumpeteknologier kun vil blive omfattet af en frivillig godkendelsesordning. De mindre energieffektive luft til luft-varmpumper er desuden ofte af en karakter, hvor en forbruger selv kan sætte pumpen op og sætte den i drift. En obligatorisk godkendelsesordning for installatører af den form for teknologi ville derfor typisk ikke tilføre varmepumpen en forbedret energieffektivitet.

Kommentar [SHA22]: NB! Ikke tilladt at en forbruger selv sætter en luft/luft-varmepumpe med HFC-kølemiddel op og i drift!

Klima-, energi- og bygningsministeren kan med hjemmel i den foreslåede § 24 b, stk. 1, fastsætte regler om, at gennemføre EU-direktiv 2005/36/EF af 7. september 2005 om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer (kaldet anerkendelsesdirektivet) og EU-direktiv 2006/123/EF af 12. december 2006 om tjenesteydelser på det indre marked (kaldet servicedirektivet) inden for godkendelsesordningen. Ministeren kan således efter forslaget fastsætte regler om, at installatører fra bl.a. andre EU-lande under visse betingelser kan udføre deres virksomhed i Danmark.

Kommentar [SHA23]: "under visse betingelser"?

Den foreslåede § 24 b, stk. 2, giver ministeren hjemmel til at betinge en godkendelse som installatør af små VE-anlæg af, at ansøgeren er autoriseret el- eller vvs-installatør, at ansøgeren er en godkendt kompetent virksomhed på området, eller at ansøgeren er godkendt vand- og sanitetsmester efter lov om gasinstallationer og installationer i forbindelse med vand- og afløbsledninger, jf., på tidspunktet for nærværende lovforslags fremsættelse, lovbekendtgørelse nr. 988 af 8. december 2003, som ændret ved § 1 i lov nr. 1601 af 20. december 2006, eller lov om autorisation af elinstallatører m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 989 af 8. december 2003, som ændret ved § 2 i lov nr. 1601 af 20. december 2006.

Kommentar [SHA24]: Hvad er meningen med dette afsnit?

Der kan efter forslaget § 24 b, stk. 3, stilles krav om, at den ansøgende virksomhed har et kvalitetsstyringssystem med et bestemt indhold, samt krav om at en eller flere personer i virksomheden har gennemført en given uddannelse. Kravene til uddannelse af personer i den ansøgende virksomhed fastsættes i overensstemmelse med VE-direktivets bilag IV, som beskriver krav til disse personers uddannelse. Der kan herunder fastsættes regler om, at den person, som uddannelseskravene gælder for, skal deltage i relevante genopfriskningsseminarer eller lignende. Det forudsættes, at autorisationerne som henholdsvis el- og vvs-installatør, herunder godkendt kompetent virksomhed eller vand- og sanitetsmester, ikke hver især giver mulighed for godkendelse som installatør af alle typer af små VE-anlæg. Der vil således være nogen typer VE-anlæg, som f.eks. alene en el-installatør eller en vvs-installatør er kvalificeret til at udføre.

Kommentar [SHA25]: Hvad ligger der bag ordene "Der vil således være nogen typer af VE-anlæg, som f.eks. alene en el-installatør eller en vvs-installatør er kvalificeret til at udføre"?

Den foreslåede § 24 b, stk. 4, bemyndiger ministeren til at fastsætte regler om, at det kvalitetsstyringssystem som indgår i godkendelsen efter stk. 1, skal godkendes og løbende kontrolleres af en kontrolinstans. Den kontrolinstans som godkender og løbende kontrollerer kvalitetsstyringssystemet, skal godkendes efter den foreslåede bestemmelse i § 24 c, stk. 1. Bestemmelsen fastsætter desuden, at det er den enkelte ansøgende virksomhed selv, som afholder omkostninger til godkendelse af og løbende efterprøvning hos kontrolinstansen af den ansøgende virksomheds kvalitetsstyringssystem. En lignende ordning med virksomhedernes egenbetaling for godkendelse og kontrol af kvalitetsstyringssystemet for henholdsvis el-installatører og vvs-installatører findes i elinstallatørlovens § 5 a, stk. 3, og i gaslovens § 9, stk. 5.

Kommentar [SHA26]: Løbende kontrol af kvalitetsstyringssystem af kontrolinstans er ressourcekrævende!

Den foreslåede bestemmelse i § 24 b, stk. 5, bemyndiger ministeren til at fastsætte regler om tilbagekaldelse og bortfald af godkendelserne som installatør af små VE-anlæg. Der kan herunder fastsættes regler om, at godkendelsen til at være installatør af små VE-anlæg, afhænger af vedkommendes autorisation som el- og vvs-installatør, herunder om at godkendelsen afhænger af at autorisationen ikke bortfalder eller tilbagekaldes.

Efter den foreslåede § 24 c, stk. 1, kan klima-, energi- og bygningsministeren efter forhandling med erhvervs- og vækstministeren fastsætte regler om en godkendelsesordning for kontrolinstanser for virksomheder, der installerer små VE-anlæg. Klima-, energi- og bygningsministeren kan herunder fastsætte regler om, at kontrolinstanserne godkendes af erhvervs- og vækstministeren og at erhvervs- og vækstministeren fører tilsyn med kontrolinstanserne. Klima-, energi- og bygningsministeren kan desuden fastsætte regler om, at erhvervs- og vækstministeren kan tilbagekalde kontrolinstansernes godkendelse, hvilket især kan komme på tale, hvis kontrolinstanserne ikke overholder de fastsatte krav til at være kontrolinstans. Erhvervs- og vækstministerens godkendelse af kontrolinstanser for virksomheder, der installerer små VE-anlæg, vil efter den foreslåede bestemmelse derfor i princippet fungere på samme måde, som erhvervs- og vækstministerens godkendelse af kontrolinstanser for el- og vvs-installatører, og forventes også godkendt af samme myndighed, nemlig Sikkerhedsstyrelsen. Klima-, energi- og bygningsministeren kan efter forslaget fastsætte regler om godkendelsesordningen, herunder hvilke krav der skal stilles som betingelse for, at en kontrolinstans kan godkendes. Klima-, energi- og bygningsministeren kan desuden fastsætte regler om krav til kontrolinstansernes virksomhed, herunder at kontrolinstanserne skal meddele Sikkerhedsstyrelsen eller Energistyrelsen, at de har godkendt eller ikke godkendt en virksomheds kvalitetsstyringssystem. Kontrolinstanserne for virksom-

Kommentar [SHA27]: Kun Sikkerhedsstyrelsen som godkendelsesmyndighed?

Kommentar [SHA28]: Offentlig liste over godkendte virksomheder?

heder, der installerer små VE-anlæg er ikke omfattet af forvaltningsloven og lov om offentlighed i forvaltningen, idet der er tale om private virksomheder.

Klima-, energi- og bygningsministeren kan efter den foreslåede § 24 c, stk. 2, fastsætte regler om, at kontrolinstanser skal betale for omkostningerne i forbindelse med godkendelse og efterprøvning af kontrolinstanser til at autorisere installatører af små VE-anlæg. Hjemlen forventes anvendt således, at kontrolinstanser betaler erhvervs- og vækstministeren for dennes omkostninger i forbindelse med godkendelsen og den løbende efterprøvning af kontrolinstanser. Der vil i så fald være tale om en omkostningsdækket virksomhed i Erhvervs- og Vækstministeriet.

Erhvervs- og vækstministerens kompetence efter den foreslåede § 24 c forventes delegeret til Sikkerhedsstyrelsen, jf. den foreslåede § 24 c, stk. 3. Erhvervs- og vækstministeren vil, såfremt ministerens kompetence efter loven delegeres til en underordnet myndighed i medfør af den foreslåede § 24 c, stk. 4, kunne fastsætte regler om at klage over denne myndigheds afgørelser, f.eks. Sikkerhedsstyrelsens, ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.

Den foreslåede bestemmelse i § 24 d indebærer, at reglerne i §§ 24 b og 24 c også finder anvendelse på personer, som i medfør af national lovgivning eller administrative bestemmelser, som gennemfører artikel 14, stk. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/28/EF af 23. april 2009 om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder, er certificerede eller kvalificerede til at installere små biomassekedler og -ovne, solcellesystemer og solvarmesystemer, systemer til overfladenær udnyttelse af geotermisk energi samt varmepumper i et andet EU-land, i et EØS-land eller i et andet land, som EU har indgået aftale med herom.

Kommentar [SHA29]: Hvornår er offentlige ydelser gratis eller betalingslagt?

Kommentar [SHA30]: Er det egentlig OK at der ikke er klagemulighed?

Kommentar [SHA31]: Hvad står der her?

Bilag 4

Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/31/EU af 19. maj 2010 om bygningers energimæssige ydeevne

EU-Tidende nr. L 153 af 18/06/2010 s. 0013 – 0035

EUROPA-PARLAMENTET OG RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION HAR —

VEDTAGET DETTE DIREKTIV:

Artikel 2

Definitioner

I dette direktiv forstås ved:

18) "varmepumpe" : en maskine, en anordning eller et anlæg, som overfører varme fra naturlige omgivelser såsom luft, vand eller jord til bygninger eller industrielle anordninger ved at vende den naturlige varmestrøm om, således at den flyder fra en lavere til en højere temperatur. I forbindelse med reversible varmepumper kan der også overføres varme fra bygninger til naturlige omgivelser

Kommentar [SHA32]: Ikke kun varme fra naturlige omgivelser!
Hvad forstås ved naturlig varmestrøm, der flyder fra lavere til højere temp.?

Artikel 6

Nye bygninger

1. Medlemsstaterne træffer de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at nye bygninger opfylder de mindstekrav til energimæssig ydeevne, der er fastsat i overensstemmelse med artikel 4.

For nye bygninger sikrer medlemsstaterne, at de tekniske, miljømæssige og økonomiske muligheder for at benytte højeffektive alternative systemer som bl.a. dem, der er anført nedenfor, overvejes, hvis de er til rådighed, og at de tages i betragtning inden byggeriet går i gang:

Kommentar [SHA33]: Er det ikke dækket af BR 10?

d) varmepumper

Høring vedrørende forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven

Vodroffsvej 59, 2.
1900 Frederiksberg C
Telefon 33 32 14 00
Telefax 33 91 70 34
veltek@veltek.dk
www.veltek.dk
CVR-nr. 29 09 49 93
Bankkonto 3001 - 4190 152 553

Frederiksberg den 25. november 2011

VELTEK, VVS- og Eltekniske Leverandørers Brancheforening, skal hermed fremkomme med følgende bemærkninger til dele af høring vedrørende forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven.

Vi vil som udgangspunkt gerne rose Energistyrelsen for at skrive høringsbrevet i et klart og letforståeligt sprog, ligesom vi finder det medfølgende notat til høringsbrevet meget anvendeligt. Tak for det.

Ad Udvidelse af krav om synliggørelse af energimærket ved annoncering i kommercielle medier i forbindelse med salg eller udleje af en bygning eller bygningsenhed.

VELTEK bakker op omkring forslaget om, at energimærket altid skal synliggøres ved annoncering til salg, udleje eller overdragelse af en bygning eller bygningsenhed, hvilket indebærer, at energimærkningen skal være udarbejdet ved annonceringstidspunktet, hvis den ikke allerede foreligger.

Ad Krav om eftersyn af varmeanlæg med biobrændselskedler

VELTEK hilser en eftersynsordning for varmeanlæg med biobrændselskedler velkommen, idet sådanne eftersyn kan være med til at sikre optimal virkningsgrad på anlæggene.

Udover den energibesparelse, der ligger i at optimere anlægget, vil en optimal virkningsgrad være med til at sænke anlæggets grad af luftforurening.

Generelt må vi anbefale eftersynsordninger i relation til alle tekniske installationer, da dette område i forhold til energibesparelse og forebyggelse af forurening er et af de mest oversete.

Ad Etablering af godkendelsesordning for installatører af små vedvarende energianlæg

Overordnet set er VELTEK for en autorisationsordning, da små vedvarende energianlæg altid kobles sammen med eksisterende anlæg i bygningen.

Imidlertid ser vi ingen behov for en separat ordning, idet de gældende autorisationer for vvs og el er fuldt dækkende. Det kan, som ved al anden ny teknologi, være nødvendigt at efteruddanne medarbejdere, hvilket altid har været en naturlig del af vvs- og el-autorisationsordningen. En separat ordning vil kun skabe forvirring og være med til at forplumre de nuværende ordninger.

Ad Ophævelse af monopol på udstedelse af VA-godkendelser

Vi betragter VA-godkendelsen som meget væsentlig for den danske drikkevandskvalitet og for forbrugersikkerhed og – sundhed. Det vil derfor være meget beklageligt, om ordningen miskrediteres.

Overordnet set er VELTEK tilhænger af en liberalisering af de ydelser, som ETA Danmark i dag har monopol på at tilbyde. Der er dog nogle principielle forhold i denne sammenhæng, som vi gerne vil henlede Energistyrelsens opmærksomhed på.

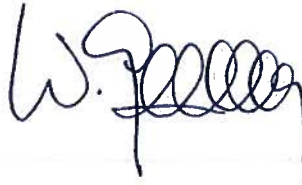
Den ydelse, som virksomheder tilbyder - eksempelvis udstedelse af VA-godkendelse - skal være veldokumenteret, så man sikrer, at der udelukkende konkurreres på ydelsens omkostning og ikke på godkendelsens kvalitative indhold. Alle virksomheder skal således

arbejde efter de samme kvalitetskrav for undgå, at man kan gå til en anden udbyder og få sin godkendelse, hvis produktet fejlede hos den foregående udbyder.

Energistyrelsen skal med jævne mellemrum gennem inspektion kontrollere, at krav til kvaliteten af godkendelserne ikke omgås i forsøget på at kunne tilbyde en lavere pris på omkostninger forbundet med opnåelse af en VA-godkendelse.

Der skal være konkurrence på det gebyr, virksomhederne opkræver i forbindelse med udstedelse af VA-godkendelser. Almindelige markedsprisivilkår vil være med til at sikre, at der konkurreres på såvel effektivitet, som på pris. Det er efter vores opfattelse en vigtig del af en sådan liberalisering.

Med venlig hilsen



VELTEK
Willy Goldby
Direktør

Til: nsi@kemin.dk (Siegenfeldt, Nina)
Fra: Allan Elgaard [allan@vvs-eksperter.dk]
Emne: Vedr. "Lov om fremme af energibesparelser".
Sendt: 24-11-2011 12:40:59

Hej

Jeg er ikke lige vant til at skrive til ministerier, så jeg håber at nedenstående havner i de rette hænder :o)

Kære Klimaminister Martin Lidegaard

Tillad mig et øjeblikks opmærksomhed.

Vedr. "Udkast til ændringer af lov om fremme af energibesparelser" fremgår det af §24B at man påtænker en godkendelsesordning for installatører, der monterer mindre anlæg til vedvarende energi.

Jeg vil ikke trætte dig med en lang udredning, men dette må være resultatet af et godt stykke lobby arbejde fra en interesseorganisation.

Man må tænke over hvad formålet er...

Med hensyn til mindre biobrændselsanlæg og solvarmeanlæg kan formålet kun være, at nogen vil afskære hele gør-det-selv segmentet på dette område, eller med andre ord vil de sikre sig at få "fingrene ned i kagedåsen".

Disse anlæg kører ikke bedre fordi de er installeret af en fagmand, men prisen vil afgjort stige hvis man indfører krav om en form for autorisation. Højere priser på anlæggene betyder færre anlæg, til skade for miljø og klima.

Det er klart at det udbredte gør-det-selv arbejde der bliver udført på dette område, er en torn i øjet på VVS branchen, men det er også en kendsgerning, at de lave priser der bliver muliggjort, ved netop at tillade at folk kan installere disse ting selv, er en medvirkende faktor til at øge mængden af anlæg. Til gavn for klimaet og miljøet.

Det fremgår også af forslaget at man påtænker at indføre en eftersynsordning på biobrændselsanlæg, på linie med de ordninger der i forvejen eksisterer for gas- og oliefyr. Det har vi i princippet ingen indvendinger imod, men hvis man vil indføre en sådan ordning, hvorfor skal firmaet der **installerer** så samtidig være godkendt?

Hvis man fra samfundets side er bekymret for om disse anlæg kører optimalt, må det jo være tilstrækkeligt med et eftersyn, hvorimod et krav om autorisation kun tjener ét formål, nemlig at berige de "autoriserede", og mindske konkurrencen.

De seneste 12 måneder har vi solgt ca. 1600 mindre biobrændselsanlæg og ca. 600 solvarmeanlæg, primært til private gør-det-selv'er. Det er anslået 15-20% af det totale marked - og det mener vi i al beskedenhed også gavner klima og miljø. Men det er netop dét man vil prøve at forhindre, fra den mere "etablerede" del af branchen.

Jeg håber at mit indlæg vil blive hørt, og jeg står naturligvis gerne til rådighed med yderligere oplysninger.

--

Med venlig hilsen/ Best regards
Allan Elgaard
Direktør
VVS-Eksperten A/S

Katrine Krone (EBST)

Fra: Henrik Lindved Bang [h1b@bygherreforeningen.dk]

Sendt: 18. november 2011 16:55

Til: anvend@ens.dk; Katrine Krone (EBST)

Cc: pwi@ENS.DK

Emne: SV: Høring over udkast til forslag om ændring af biobrændstofloven, VE-loven og byggeloven

Tak for det tilsendte høringsmateriale. Dette hørings svar vedrører byggeskadeforsikringen.

Bygherreforeningen finder at det er på sin plads med en præcisering af lovens gyldighedsområde fsva. byggeskadeforsikringen i lyset af den tvivl, der har været rejst.

Princippet om at der skal tegnes byggeskadeforsikring, når der etableres ny beboelse, herunder når det sker ved at ombygge eller tilbygge til eksisterende be-byggelse, der ikke allerede anvendes til beboelse virker intuitivt rigtigt. Dog bør det præciseres, om dette alene afhænger af etablering af bad snarere end kombinationen af bad og køkken.

Endvidere opfordrer Bygherreforeningen til, at efterlevelsen af bestemmelserne om byggeskadeforsikring styrkes for at sikre mod konkurrenceforvridning mellem de som efterlever dem og de som omgår dem.

Venlig hilsen
Henrik L. Bang, direktør, PhD

Bygherreforeningen - Borgergade 111 - 1300 København K
T 7020 0071 - F 7020 1271 - www.bygherreforeningen.dk

Fra: Peter Willumsen [mailto:pwi@ENS.DK]

Sendt: 28. oktober 2011 12:54

Emne: Høring over udkast til forslag om ændring af biobrændstofloven, VE-loven og byggeloven

Kære høringspart

Energistyrelsen sender udkast til forslag om ændring af biobrændstofloven, VE-loven og byggeloven i høring - høringsbrev samt udkast til lovforslag er vedhæftet.

Bemærk venligst høringsfristen, der er den 18. november kl. 12.

M.v.h.

Peter Willumsen

Fuldmægtig

Energieffektivisering og planlægning

Direkte tlf.: 3392 7828

E-post: pwi@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet

Energistyrelsen

Amaliegade 44, 1256 København K

Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Energistyrelsen

Sendt pr. e-mail til Katrine Krone KAN@ebst.dk



Udkast til forslag om ændring af Biobrændstofsloven, VE-loven og Byggeloven - høringsvar

Forsikring & Pension takker for muligheden for at blive hørt vedr. udkast til forslag om ændring af Biobrændstofsloven, VE-loven og Byggeloven.

Forsikring & Pension har udelukkende bemærkninger til det forslag, der vedrører ændring af Byggeloven.

Forsikring & Pension kan tilslutte sig den foreslåede ændring til byggelovens § 25 A, stk. 1.

Vi skal henlede opmærksomheden på, at der i forslaget ikke er taget hensyn til, at der i forbindelse med en ombygning kan blive tale om store ændringer i bygningens konstruktioner, herunder de bærende konstruktioner, isolering m.m. Disse ændringer kan medføre, at der kan opstå væsentlige fejl i den del der bliver ombygget, men også væsentlige fejl der forplanter sig til den del af bygningen der ikke har været genstand for ombygningen.

Bygherrebegrebet

Forsikring & Pension ønsker, at Energistyrelsen samtidig med ændringen af lovens § 25 A, stk. 1, ændrer bygherrebegrebet, som bl.a. er beskrevet i Byggelovens § 25 A, stk. 3.

Vi finder det mest hensigtsmæssigt, at der afholdes et møde desangående.

Vi henviser i øvrigt til vores skrivelse af 23. marts 2010 til Erhvervs- og Byggestyrelsen, som er vedlagt.

Det videre arbejde med lovgivningen

Forsikring & Pension har igennem en længere periode været i dialog med Erhvervs- og Byggestyrelsen om ændringer af henholdsvis Byggeloven og bekendtgørelsen om byggeskadeforsikringen.

Forsikring & Pension skal opfordre Energistyrelsen til at fortsætte drøftelserne vedrørende ordningen, således at de nødvendige ændringer af ordningen kan iværksættes.

Med venlig hilsen
Tine Aabye

01.12.2011

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf. 41 91 91 91
Fax 41 91 91 92
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Tine Aabye
Ingenlør
Dir. 41 91 91 51
taa@forsikringogpension.dk

Vores ref. TAA
Sagsnr. GES-2011-00057
DokID 296976

Brancheorganisation
for forsikringsselskaber
og pensionskasser

Katrine Krone (EBST)

Fra: Dorte Falk [dorte.falk@fredericia.dk]

Sendt: 8. november 2011 10:36

Til: 'anvend@ens.dk'

Cc: 'info@dabyfo.dk'; Katrine Krone (EBST); SP_Team Byg&BBR

Emne: hørings svar vedr. ændring af byggeloven fsa. byggeskadeforsikring

Hermed hørings svar til udkast til lovforslag om ændring af byggeloven – præcisering af lovens tekst om pligten til at tegne en byggeskadeforsikring.

Vi har følgende spørgsmål:

- I lovforslaget står der, at *en bygherre skal forsikre bebyggelsen mod byggeskader ved ombygning eller renovering af eller tilbygning til bestående bebyggelse, DER IKKE HIDLIG HAR VÆRET ANVENDT TIL BEBOELSE*. Betyder det, at man ikke skal tegne forsikring, hvis der tidligere har været beboelse, og siden erhverv, og der nu igen søges om beboelse (hvor der skal laves nyt køkken og bad)? Vi har tidligere fra EBST fået at vide, at det nævnte eksempel vil kræve byggeskadeforsikring.
- I lovforslaget står der, at *der skal forsikres mod byggeskader ved ombygning eller renovering af eller tilbygning til bestående bebyggelse, HVIS DER ETABLERES KØKKEN OG BAD*. Det betyder, at vi ikke skal kræve byggeskadeforsikring, hvis man indretter ny boligenhed i eksisterende bygning, når de angiver, at de genbruger køkken og bad. Hvad så hvis de fx en måned efter søger om ombygning, hvor bad og/eller køkken flyttes. Skal vi så på det tidspunkt kræve byggeskadeforsikring? Det er jo ikke længere en ny boligenhed.

Venlig hilsen

Dorte Falk

Bygesagsbehandler

Team Byg

Direkte nummer: 72107667

Mobil:

E-mail: dorte.falk@fredericia.dk

Adresse: Gothersgade 20, 7000 Fredericia



FREDERICIAKOMMUNE

Kontakt mig venligst, hvis du har fået denne mail ved en fejl.
Please inform me if you have received this e-mail by mistake.

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Islands Brygge 26
Postbox 1990
2300 København S
tlf. 33 93 20 00
fax 33 32 01 74
hvr@hvr.dk
hvr.dk

18. november 2011

Vedr. høring af byggeloven, præcisering af lovens tekst om pligten til at tegne en byggeskadeforsikring

Håndværksrådet takker for det tilsendte høringsmateriale vedrørende en præcisering af byggelovens tekst om pligten til at tegne en byggeskade forsikring.

Håndværksrådet er meget skeptisk over for den nye tilføjelse i § 25 A, stk. 1, som betyder, at forsikringspligten nu også indtræder ved ombygning og renovering, når "...bestående bebyggelse, der ikke hidtil har været anvendt til beboelse, etablerer bebyggelse, herunder køkken og bad, som hovedsageligt skal anvendes til beboelse..."

Set i lyset af det oprindelige formål med ordningen er der efter Håndværksrådets opfattelse tale om en glidebane, hvor der kommer mere og mere ind under ordningen, som medfører en unødvendig fordyrelse af privates ombygnings- og renoveringsarbejder. Hvor ordningen primært var tiltænkt at omfatte professionelle bygherrer, der leverer nøglefærdige byggerier til private, er der siden sket en markant udvidelse af ordningen, hvor første eksempel var, at hovedentreprenører i 11. time pludselig blev omfattet af ordningen. Nu lægges der så op til, at ordningen ikke kun skal omfatte nøglefærdige byggerier, men også privates ombygnings- og renoveringsarbejder.

Det er en glidebane, som efter Håndværksrådets vurdering rejser en række nye problemstillinger i forhold til afgrænsningen af byggeskadeforsikringens dækningsområde ved ombygnings- og renoveringsarbejder. Hvad dækker forsikringen, hvis fx ombygningsarbejder griber ind i eksisterende installationer og bygningsdele og påfører



skader på disse? Håndværksrådet opfordrer til, at der foretages en grundig analyse af konsekvenserne ved den nye udvidelse.

Med venlig hilsen

Morten Frihagen

Katrine Krone (EBST)

Fra: Peter Willumsen [pwi@ENS.DK]

Sendt: 21. november 2011 10:14

Til: Katrine Krone (EBST)

Emne: VS: Høring over udkast til forslag om ændring af biobrændstofloven, VE-loven og bygge-loven

Peter Willumsen

Fuldmægtig

Energieffektivisering og planlægning

Direkte tlf.: 3392 7828

E-post: pwi@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet

Energistyrelsen

Amaliegade 44, 1256 København K

Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Fra: Maria Bernadette Bernard Riise [mailto:mama@kolding.dk]

Sendt: 17. november 2011 15:10

Til: Peter Willumsen

Emne: SV: Høring over udkast til forslag om ændring af biobrændstofloven, VE-loven og bygge-loven

Høringssvar fra Kolding Kommune

Vi forholder os alene til ændringen vedrørende pligten til at tegne byggeskadeforsikring.

Indholdet er fint, men vi mener at teksten ikke er let-læseligt da, sætningen er meget lang. Vi foreslår denne alternative formulering:

1. § 25 A, stk. 1. affattes således:

"En bygherre, der opfører ny bebyggelse, der hovedsagelig skal anvendes til beboelse, skal forsikre bebyggelsen mod byggeskader, der har deres årsag i forhold ved opførelsen af byggeriet.

Ligeledes skal en bygherre ved om- og tilbygning eller reovering af bestående bebyggelse, herunder køkken og bad, forsikre bebyggelse, der ikke hidtil har været anvendt til beboelse, men som fremover hovedsageligt skal anvendes til beboelse."

Venlig hilsen

Maria Bernard Riise

Byggesagsbehandler



Kolding Kommune

By- og Udviklingsforvaltningen
Byggesag

Nytorv 11
6000 Kolding

Telefon 79 79 1 632

Direkte 79 79 1 624

E-mail mama@kolding.dk



Fra: Peter Willumsen [mailto:pwi@ENS.DK]

07-12-2011

KL

anvend@ens.dk

pwi@ens.dk

jbc@ens.dk

kan@ebst.dk

Høring af udkast til lovforslag om:

- **Ændring af lov om bæredygtige biobrændstoffer og om reduktion af drivhusgasser fra transport – krav om minimumsiblanding af biobrændstoffer**
- **Reservation af arealer til statsligt udbud af havvindmøller – ændring af VE-loven**
- **Ændring af byggeloven – præcisering af lovens tekst om pligten til at tegne en byggeskadeforsikring**

KL har den 28. oktober 2011 modtaget ovennævnte høring, og skal i den forbindelse udtale følgende:

Ad Biobrændstofloven:

Med lovforslaget foreslås det, at der fastsættes minimumskrav til indholdet af biobrændstof i brændstof til landtransport, og ministeren får en snæver dispensationsmulighed for minimumskravet, der kan bruges i force majeure situationer og lignende.

KLs sekretariat har ikke bemærkninger i den anledning.

Ad VE-loven:

Lovforslaget indeholder en præcisering af bestemmelser i lov om fremme af vedvarende energi vedr. arealreservationer til mulige fremtidige udbud af store havmølleparker, så klima- og energiministeren kan afslå ansøgninger, hvis dette vurderes hensigtsmæssigt for at gennemføre et kommende statsligt udbud i det udpegede område.

Ændring af VE-loven om reservation af arealer til statsligt udbud af havvindmøller er et forslag, som skal være med til at sikre den samfundsmæssigt mest hensigtsmæssige udbygning med havvindmøller. KLs sekretariat har ingen bemærkninger til den foreslåede lovændring.

Ad Byggeloven

Den 17. november 2011

Jnr 10.10.02 K04

Sagsid 000234868

Ref AKP

akp@kl.dk

Dir 3370

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

Tlf 3370 3370

Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/2

Lovforslaget indeholder en præcisering af byggelovens regler om bygherres pligt til at tegne en byggeskadeforsikring. Præciseringen sker for at sikre en klar og entydig forståelse af lovens ordlyd samt for at opnå en ensartet praksis i statsforvaltningernes afgørelser og dermed i kommunernes byggesagsbehandling.

KLs sekretariats finder, at den foreslåede præcisering af reglerne er nødvendig, da statsforvaltningerne har afgjort ens sager om byggeskadeforsikring forskelligt. Dermed har statsforvaltningerne skabt usikkerhed i kommunernes sagsbehandling i sager om byggeskadeforsikring.

Af høringsskrivelsen fremgår, at formålet er at få kommunerne til at gennemføre ensartet sagsbehandling. KLs sekretariat skal anmode om, at problemstillingen i omtalen af lovforslaget adresseres, så det klart fremgår, at formålet er at sikre ensartede afgørelse i klagesager i statsforvaltningerne med dermed afledte effekter.

KLs sekretariat ønsker en tilsvarende præcisering i reglerne om partshøring i byggesager. KLs sekretariat er tilfreds med, at Erhvervs- og Byggestyrelsen i sommeren 2011 på styrelsens hjemmeside bistod vejledningsmæssigt med afklaring af spørgsmål om partshøring. KLs sekretariat foreslår, at denne afklaring skrives ind i loven, så der kommer en klar lovtekst, som kommunerne kan administrere efter. Der er brug for alle initiativer, der kan hjælpe til med gøre byggesagsbehandlingstiden så kort som mulig.

Der tages forbehold for eventuelle supplerende bemærkninger som følge af politisk behandling i KL.

Med venlig hilsen

Anni Kær Pedersen