

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-001-06805

Den
. marts 2012

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 29. februar 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 6 til L88, forslag til lov om Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse, lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, lov om jordforurening og forskellige andre love. (Implementering af direktivet om industrielle emissioner, digitalt tilladelses-, godkendelses- og tilsynssystem, afgifter ved ferskvandsdambrug og regulering af anvendelse af uorganisk gødning m.v.), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

Spørgsmål nr. 6 (L. 88)

I høringsnotatet til lovforslaget står der i miljøministeriets bemærkninger side 10, at ”Det vil afhænge af virksomhedens kompleksitet m.v., hvornår tilsynsmyndigheden skal tage revurderingssagen op for at kunne overholde 4-års fristen. Miljøministeriet finder, at den konkrete vurdering af, hvornår myndighederne skal tage en revurderingssag op, er et konkret myndighedsskøn, der ikke skal reguleres i lovgivningen. Der vil derfor ikke blive fastsat sagsbehandlingsfrister i lovgivningen.” Hvordan vil ministeren sikre, at dette ikke betyder flere klagesager? Og har ministeren taget højde for de administrative konsekvenser ved et betydeligt højere antal klagesager?

Svar

Når der kommer en ny BAT-konklusion, skal IE-virksomheders eller IE-husdyrbrugs miljøgodkendelser revurderes inden 4 år. Det vurderes ikke at give flere klagesager, selvom tidspunktet for at starte en revurderingssag ikke bliver reguleret i lovgivningen, men skal baseres på en myndighedsvurdering.

Ida Auken

/

Michel Schilling