



JUSTITSMINISTERIET

Folketingets Udvalg for Udlændinge-  
og Integrationspolitik  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K.

Dato: 13. april 2012  
Kontor: Udlændingelovkontoret  
Sagsbeh: Dorte L. Kjærgaard  
Sagsnr.: 2012-0032-0155

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 11 vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning (Ny balance i reglerne om ægtefællesammenføring, gebyr, fravigelse af persondatalovens § 7, stk. 8, i visse sager i forbindelse med overgang til elektronisk sagsbehandling, repræsentationsaftaler i medfør af visumkodeksen m.v.) (L 104), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 16. marts 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Morten Bødskov

/

Frederik Gammeltoft

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 11 vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning (Ny balance i reglerne om ægtefællesammenføring, gebyr, fravigelse af persondatalovens § 7, stk. 8, i visse sager i forbindelse med overgang til elektronisk sagsbehandling, repræsentationsaftaler i medfør af visumkodeksen m.v.) (L 104) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:**

”Mener ministeren, at det – som omtalt i høringsvar fra Foreningen af Udlændingeretsadvokater – gør nogen forskel, om en ansøger har været på et enkelt visumbesøg i Danmark, når dette visumophold efter praksis kan vare helt ned til nogle få dage?”

**Svar:**

Regeringen finder, at det tilknytningskrav, der har været gældende frem til den 1. juli 2011, og hvorefter ægtefællernes samlede tilknytning til Danmark skal være større end deres tilknytning til et andet land, sikrer et godt grundlag for en vellykket integration af udlændinge, som ønskes ægtefællesammenført her i landet, ligesom der sikres en beskyttelse mod tvangsægteskaber.

Det foreslås derfor i lovforslagets § 1, nr. 11, at tilbageføre tilknytningskravet til det tilknytningskrav, der var gældende, før pointsystemet blev indført den 1. juli 2011.

De forskellige momenter, der indgår i tilknytningsvurderingen, skal indgå med samme vægt i vurderingen, som de gjorde, før det skærpede tilknytningskrav trådte i kraft den 1. juli 2011.

Af bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 11, fremgår der bl.a. følgende:

*”Uanset hvor stærk tilknytning den herboende ægtefælle måtte have til Danmark, vil tilknytningskravet efter praksis alene blive anset for opfyldt, hvis ansøger ligeledes har en vis selvstændig tilknytning til Danmark, f.eks. i form af (et enkelt) visumophold. Tilknytningskravet vil som det alt-overvejende udgangspunkt ikke kunne anses for opfyldt, hvis en ansøger aldrig har været i Danmark. Dette gælder f.eks. også, selvom ansøgeren foruden sin ægtefælle også har andre familiemedlemmer i Danmark. Endvidere indgår et ophold som asylansøger ikke i vurderingen.”*

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, vil det, i de situatio-

ner, hvor den herboende ægtefælle anses for at have en stærk tilknytning til Danmark, være tilstrækkeligt til at opfylde tilknytningskravet, at ansøger også har opnået en vis selvstændig tilknytning til Danmark. Det kan f.eks. være gennem et visumophold, uanset varigheden heraf.

En ansøger, der ønsker opholdstilladelse i Danmark på baggrund af sin herboende ægtefælle, men som aldrig har besøgt Danmark, vil derimod som det altovervejende udgangspunkt ikke kunne anses for at opnået en vis selvstændig tilknytning til Danmark. Dette er også i overensstemmelse med den praksis, der fandt anvendelse før indførelsen af det skærpede tilknytningskrav den 1. juli 2011.

Regeringen ønsker at fastholde, at en ansøger, der ønsker opholdstilladelse i Danmark på baggrund af ægteskab, som udgangspunkt selv skal have besøgt Danmark og fået sit eget personlige indtryk af Danmark, før der kan meddeles opholdstilladelse. Regeringen finder samtidig, at der ikke i lovforslaget er behov for at indsætte et minimumskrav til, hvor mange dage et sådant besøg skal vare.