



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 1. maj 2012  
Enhed: JURMED  
Sagsbeh.: MAKI  
Sags nr.: 1203026  
Dok nr.: 898532

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 16. april 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 30 (L 110) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sophie Løhde (V).

Spørgsmål nr. 30:

"Kan ministeren oplyse, hvilke partier der i 2008 stemte imod den tidligere lovændring om mulighed for at fravige udgangspunktet om årlige tilsynsbesøg, nu hvor regeringen med lovforslaget foreslår, at der fremover kan gå adskillige år mellem tilsynsbesøgene på allerbedst fungerende plejehjem?"

Svar:

Med lov nr. 538 af 17. juni 2008 vedtog Folketinget den af minister for sundhed og forebyggelse foreslåede ændring til sundhedslovens § 219, stk. 2, hvorved Sundhedsstyrelsen fik mulighed for at springe det årlige plejehjemstilsyn over i forhold til plejehjem, hvor styrelsen under tilsynsbesøg ikke konstaterer fejl eller mangler ved de sundhedsmæssige forhold på plejehjemmet m.v., eller hvis der alene konstateres få fejl eller mangler, som efter styrelsens skøn ikke har patientsikkerhedsmæssige konsekvenser.

Loven blev vedtaget med 60 stemmer (V, DF, KF, NY og Pia Christmas-Møller (UFG)) mod 47 (S, SF, RV og EL).

Ændringen til sundhedslovens § 219, stk. 2, indgik i lovforslag L 141 A, der tillige indeholdt forslag på en række andre forskellige områder indenfor sundhedsministerens område. Af betænkningen til lovforslag L 141 A fremgår, at S, SF, RV og EL ikke kunne stemme for forslaget på grund af manglende opbakning til en række af de meget forskellige elementer, der var indeholdt i L 141 A.

Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 2 (L110).

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Julie Marie Cederholm