



Folketingets Socialudvalg

Dato: 2. maj 2012

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 25. april 2012 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 5 til L 141. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).**

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail [sm@sm.dk](mailto:sm@sm.dk)

DYB/ J.nr. 2011-7514

---

**Spørgsmål nr. 5:**

"Ministeren bedes kommentere Datatilsynets hørings svar, samt redegøre for de spørgsmål, der rejses heri."

**Svar:**

Som det fremgår af besvarelsene af spørgsmålene nr. 3 og 4 til L 141, har Social- og Integrationsministeriet som opfølgning på Datatilsynets hørings svar været i dialog med Datatilsynet om lovforslagets overensstemmelse med persondataloven og databeskyttelsesdirektivet. Lovforslaget er i den nuværende form tilrettet i overensstemmelse med Datatilsynets hørings svar.

Social- og Integrationsministeriet har som opfølgning på Datatilsynets hørings svar bl.a. foretaget følgende ændringer:

*Til lovforslagets § 1, nr. 1*

Datatilsynet bemærkede bl.a., at tilsynet umiddelbart forstod denne del af udkastet til lovforslag som en fravigelse af persondatalovens § 8, stk. 3. Datatilsynet anbefalede samtidig, at det bl.a. blev præciseret i lovforslaget, med hvilken hjemmel i persondataloven VISO kan behandle følsomme personoplysninger.

Der foretages med den foreslåede lovændring ikke en fravigelse af persondataloven. Social- og Integrationsministeriet har som opfølgning på Datatilsynets hørings svar tydeliggjort dette i bemærkningerne og samtidig bl.a. redegjort for hjemmelsgrundlaget i persondataloven for behandling af følsomme personoplysninger hos VISO (afsnit 2.1.3).

*Til lovforslagets § 1, nr. 2 og 3*

Datatilsynet bemærkede, at tilsynet forstod denne del af udkastet til lovforslag som en udvidelse til også at omfatte faggrupper, som ikke er en del af den offentlige forvaltning. Datatilsynet anbefalede på den baggrund, at der i

lovforslaget indsættes en beskrivelse af, hvilke regler der berøres af den foreslåede udvidelse af SSD-samarbejdet, herunder om udvidelsen indebærer en fravigelse af persondataloven.

Social- og Integrationsministeriet har som opfølgning på Datatilsynets hørings svar bl.a. tydeliggjort, at udvidelsen alene angår visse ansatte i den kommunale sundhedstjeneste samt private klinikker, som udfører opgaver for den kommunale sundhedstjeneste (lovforslagets afsnit 2.3.3). Det er herved præciseret, at de aktører, der indgår i SSD-samarbejdet, også efter udvidelsen vil være offentlige myndigheder mv. eller private, der udfører opgaver for offentlige myndigheder.

Om de regler, der efter den foreslåede udvidelse vil gælde for udveksling af personoplysninger inden for SSD-samarbejdet, er der i lovforslaget henvist til de allerede gældende regler på området, der ikke berøres af lovforslaget, og som gælder for både de offentlige og private aktører i SSD-samarbejdet (lovforslagets afsnit 2.3.2).

*Til lovforslagets § 1, nr. 31*

Datatilsynet bemærkede, at der ikke i lovforslaget var taget stilling til, om der med den nye bestemmelse i servicelovens § 152, stk. 2, sker en fravigelse af persondatalovens regler.

Der foretages med lovforslaget ikke en fravigelse af persondataloven. Det er derfor i lovforslagets bemærkninger tydeliggjort, at de oplysninger, som oversendes mellem kommuner i forbindelser med en mellemkommunal underretning efter § 152, stk. 2, skal ske inden for rammerne af persondatalovens § 8, stk. 3 (lovforslagets afsnit 2.6.3).

*Til lovforslagets § 1, nr. 32*

Datatilsynet bemærkede om den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse – hvorefter social- og integrationsministeren kan fastsætte nærmere regler om underretningspligt mellem Danmark og Grønland – at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Tilsynet bemærkede endvidere, at persondataloven ikke gælder for Grønland, jf. persondatalovens § 83, 2. pkt. De hidtil gældende registerlove er således fortsat gældende for Grønland.

Social- og Integrationsministeriet er bekendt med disse oplysninger.

