

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 11. juni 2012
Sagsnr.: 16032
Dok.nr.: 397471

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 8. juni 2012 udbedt sig min besvarelse af spørgsmål 110 i forbindelse med forslag til lov om ændring af lov om randzoner, L 145.

Spørgsmål 110:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 7/6-12 fra Claus Koskelin, Stenløse, vedrørende aktindsigt og Grundloven, jf. L 145 - bilag 28.”

Svar:

Med hensyn til aktindsigt til Claus Koskelin, henvises til min besvarelse af spørgsmål nr. 76 til L 145.

Med hensyn til det rejste spørgsmål om Grundlovens § 73, stk. 2, er det min opfattelse, at forslag til lov om ændring af lov om randzoner ikke er et lovforslag, der indebærer ekspropriation af ejendom, jf. Kammeradvokatens udtalelser i sagen. Jeg henviser i den forbindelse til den notits af 30. april 2012 om sammenfatning af Kammeradvokatens konklusioner vedrørende ekspropriationsspørgsmålet i forhold til en eventuel ændret randzonelov, som er sendt til udvalget i forbindelse med svaret på spørgsmål 16.

Det er naturligvis op til Folketinget at vurdere, om der er grundlag for at iværksætte proceduren i Grundlovens § 73, stk. 2.

Mette Gjerskov

/Kim Holm Boesen