



Folketingets Skatteudvalg

Sundhedsstyrelsen
Enhed for Borgerretted Forebyggelse
Islands Brygge 67
DK-2300 København S

T +45 7222 7400
F +45 7222 7411
M [sst@sst.dk](mailto:ssst@sst.dk)
W www.sst.dk

København, den 13. december 2011
J. nr.: 1-1010-12/1
Dok. nr.:

Folketingets Skatteudvalg har den 9. december 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 76 til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares.

Spørgsmålene er stillet i relation til L 33 - forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, tobaksafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love (Afgiftsforhøjelser på chokolade, sukkervarer, is, sodavand, tobak, øl og vin).

Af skatteministeren (Thor Möger Pedersen).

Spørgsmål nr. 76

"Regeringen har besluttet ikke at hæve afgiften på spiritus i modsætning til på øl og vin. Dermed bliver spiritus relativt billigere, og dermed også mere attraktivt. Vurderer ministeren, at det vil føre til en ændring i forbrugsvanerne?"

Svar:

Det fremgår af skatteministerens besvarelse af spørgsmål 28, at

"Baggrunden for, at der ikke foreslås forhøjelse af spiritusafgiften, skyldes at afgiften allerede ved det gældende afgiftsniveau er så høj, at yderligere forhøjelser skønnes at medføre provenutab, dvs. selvfinansieringsgraden er omkring 100 pct. Tilmed vurderes det, at en afgiftsstigning på spiritus kun vil medføre en meget beskednen nedgang i forbruget.

Det bør samtidig bemærkes, at afgiften på alkohol i spiritus er betydelig højere end afgiften på alkohol i øl og vin. Dette vil fortsat være gældende efter de foreslåede afgiftsforhøjelser på øl og vin.

Set i lyset af, at de sundhedsskadelige effekter af de nævnte varer er knyttet til indholdet af alkohol, er der således en god sundhedsmæssig logik i forslaget."

Herudover har Skatteministeriet oplyst, at de stigende afgifter på øl og vin skønnes at medføre en begrænset stigning i forbruget af spiritus, som vil være langt mindre end faldet i alkoholforbruget som følge af de foreslåede forhøjelser på øl og vin.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Margit Ulmer