



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 28. februar 2012  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Stephan Andreas Damgaard  
Sagsnr.: 2011-740-0016  
Dok.: 339899

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser, lov om retsafgifter og lov om Haagerbørnebeskyttelseskonventionen (Adgang til, at en dommer m.fl. kan færdigbehandle sager, der er påbegyndt, før den pågældende skal fratræde på grund af alder, visse ændringer af reglerne om behandling af sager om mindre krav, udelukkelse af sigtedes adgang til at være til stede under indenretlige videoafhøringer af børn m.v.) (L 58), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. januar 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Tom Behnke (KF).

Morten Bødskov

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser, lov om retsafgifter og lov om Haagerbørnebeskyttelseskonventionen (Adgang til, at en dommer m.fl. kan færdigbehandle sager, der er påbegyndt, før den pågældende skal fratræde på grund af alder, visse ændringer af reglerne om behandling af sager om mindre krav, udelukkelse af sigtedes adgang til at være til stede under indenretlige videoafhøringer af børn m.v.) (L 58):**

”I forlængelse af 1. behandling af lovforslaget, vil ministeren se på muligheden for regulering af adgangen for en forsvarsadvokat til større mængder af materiale, som f.eks. en betydelige mængde børnepornografisk materiale, der er konfiskeret af politiet, således, at det skal være muligt at afslå at kopiere alt materialet til advokaten, men i stedet åbne op for, at advokaten kan gennemgå materialet på politistationen og her vælge hvilket materiale, advokaten ønsker kopi af?”

**Svar:**

Forsvareren i en straffesag har som udgangspunkt adgang til at gøre sig bekendt med alt materiale, som politiet har tilvejebragt til brug for den sag, som sigtelsen angår, jf. retsplejelovens § 729 a, stk. 3, 1. pkt. I sager om besiddelse eller udbredelse mv. af børnepornografisk materiale (straffelovens § 235) indebærer det, at forsvareren har mulighed for at gennemgå billeder og filmsekvenser, således at forsvareren kan drøfte dem med sin klient.

Justitsministeriet har i øvrigt til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der bl.a. har oplyst følgende:

”I alle sager, hvor der rejses tiltale for overtrædelse af straffelovens § 235, udfærdiges der en IT-teknisk erklæring med en nøjagtig optælling af antallet af billeder og filmsekvenser. I den forbindelse foretager politiet en gennemgang af samtlige billeder og filmsekvenser, og det anføres i den forbindelse i overensstemmelse med retningslinjerne i Rigsadvokatmeddelelse nr. 9/2005 om strafpåstanden i sager om overtrædelse af straffeloven, hvor mange billeder mv. der er uden seksuel aktivitet (kategori 1), med seksuel aktivitet (kategori 2) og med særligt grove seksuelle forhold (kategori 3).

Rigspolitiets Nationale IT-Efterforskningscenter (NITEC) har over for Rigsadvokaten oplyst, at hvis sagen vedrører et meget begrænset antal børnepornografiske billeder, bliver billederne printet ud og vedlagt den IT-tekniske erklæring, som indgår i sagens akter.

Hvis der er tale om større mængder børnepornografisk materiale, printer politiet alene et mindre, repræsentativt udsnit af billederne inden for de enkelte kategorier – typisk 10-15 billeder. Disse papirkopier bliver sammen med sagens øvrige akter sendt til forsvareren, således at forsvareren og den tiltalte kan orientere sig i materialets overordnede karakter.

Herudover bliver samtlige billeder og filmsekvenser i sagen lagret på en CD-rom eller lignende, som indgår i sagens akter. I nogle tilfælde bliver denne CD-rom mv. sendt til forsvareren sammen med sagens øvrige akter, og i andre tilfælde har forsvareren mulighed for at gennemse hele materialet hos politiet.

Hvis forsvareren ønsker tillige at få udleveret kopi af disse billeder mv. eller udvalgte dele heraf, skal dette imødekommes, medmindre en kopiering af materialet ikke kan ske uden ulempe, jf. retsplejelovens § 729 a, stk. 3, 2.pkt. Ved vurderingen af, om en kopiering kan ske uden ulempe, skal der navnlig lægges vægt på materialets omfang og det ressourceforbrug, der vil være forbundet med en kopiering.”

Som det fremgår af Rigsadvokatens udtalelse, anvendes den fremgangsmåde, som beskrives i spørgsmålet, således allerede i dag i praksis.