



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

3. februar 2012

Besvarelse af spørgsmål 8 ad L 59 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 2. februar 2012 efter ønske fra Kim Andersen (V).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Hvis det lægges til grund, at undersøgelser efter § 347 b i lov om finansiel virksomhed er udbudspligtige, hvis de udføres af Finanstilsynet, vil et forslag om i stedet at pålægge den finansielle virksomhed at antage bistand til løsning af selvsamme opgave så ikke overvejende have til formål at undgå udbudsreglerne og dermed reelt være en omgåelse af udbudsreglerne?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Udbudsreglerne finder kun anvendelse ved offentlige myndigheders indgåelse af kontrakter.

Lovforslaget afspejler det særlige hensyn, der er til fortrolighed i forhold til gennemførelse af uvildige sagkyndige undersøgelser af finansielle virksomheder, og er ikke som sådan et ønske om at undgå udbud.

Offentliggørelsespligten har den væsentlige ulempe, at der skal ske offentliggørelse af hvilke forhold, der skal undersøges i en uvildig undersøgelse. Dette er u hensigtsmæssigt i forhold til tilsynsvirksomheden, ligesom offentliggørelse af undersøgelsen kan mistænkeliggøre et forhold i en finansiel virksomhed på et tidspunkt, hvor der ikke foreligger en afgørelse, der konstaterer en overtrædelse af tilsynslovgivningen, og kan dermed påføre virksomheden skadelige virkninger uden grund.

Herudover medfører offentliggørelsespligten, at processen, indtil undersøgelsen kan igangsættes, forlænges betragteligt. Dette kan være u hensigtsmæssigt på et tidspunkt, hvor Finanstilsynet af hensyn til tilsynsvirksomheden og den finansielle stabilitet ønsker en effektiv undersøgelse igangsat straks.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 5.