

SPØRGSMÅL NR. S 1185

§ 20-SPØRGSMÅL TIL SKRIFTLIG BESVARELSE

FOLKETINGET



Til: Ministeren for sundhed og forebyggelse
Dato: 6. december 2011
Stillet af: Michael Aastrup Jensen (V)

Finder ministeren det rimeligt, at privatpraktiserende læger afviser patienters spørgsmål om andre lidelser end den, der oprindeligt var formålet med konsultationen?
(Spm. nr. S 1185).

Den 6. december 2011

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Michael.Aastrup@ft.dk og til Lovsekretariatet på lov@ft.dk.

Begrundelse

Spørgsmålene stilles på baggrund af henvendelse fra en borger:

»Hej Michael

Jeg var ved læge i dag for at få taget blodprøve hos en sygeplejerske og derefter tale med lægen om et andet problem. Det viste sig at det var en fejl at jeg gjorde det i samme ombæring. Jeg fik at vide af sygeplejersken at det skulle være på forskellige tidspunkter, da der ikke var økonomi i det for lægen, altså at lægen tjente for lidt ved at man ordnede det ved samme besøg, og at lægerne havde fået lavet en overenskomst om at det skulle være på forskellige tidspunkter da de så kunne tjene mere ved det. Jeg synes det ligner en molbohistorie. Det vil sige at ældre mennesker kan risikere at skulle med både rutebil og bybus to dage efter hinanden, bare for at lægerne ikke kan tjene penge nok. Mig bekendt har læger i forvejen en særdeles glimrende løn. Det virker som en usmagelig griskhed samtidig med at det koster masser af skatte kroner, og det i en tid hvor der skal spares. Det skal siges at jeg fik ordnet begge dele samme dag, men det sker ikke mere, hvis det ikke bliver ændret igen.«

På Folketingets formands vegne
Lovsekretariatet