



Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri

Ulf Scheibye
ulf@scheibye.dk

København, den 12. april 2013
Sagsnr.: 19325
Dok.nr.: 517828

Kære Ulf Scheibye

Tak for din henvendelse af 15. marts, hvor du fortæller om din hund Teddy.

Det er en ubehagelig episode, I har været ude for, og sådan nogle situationer er dybt beklagelige. Jeg har forståelse for, at du og din familie ønsker at beholde jeres hund.

Som minister har jeg dog ikke mulighed for at sætte loven ud af kraft – hvis loven skal ændres, så kræver det et flertal i Folketinget. Derfor kan jeg ikke udsætte aflivningen af hunde i konkrete sager.

Du skriver, at du vil klage til Rigspolitiet. Rettidigt indgivne klager over afgørelser efter hundeloven har som udgangspunkt opsættende virkning. Det betyder, at hunden ikke kan aflives, før Rigspolitiet har truffet afgørelse i klagesagen, og herefter naturligvis kun, hvis politiets afgørelse stadfæstes.

I den forbindelse fremgår det af dog af loven, at Rigspolitiet har mulighed for at bestemme, at en klage ikke skal have opsættende virkning. Det forudsættes dog udtrykkeligt af forarbejderne til ændringen af hundeloven i 2010, at denne adgang kun anvendes i meget begrænset omfang, f.eks. i den situation, hvor en hund er så farlig, at den ikke på forsvarlig vis kan anbringes i en hundepension.

Evalueringen af hundeloven løber over 2013, og når denne er gennemført, vil jeg tage initiativ til en politisk drøftelse af, i hvilket omfang hundeloven bør ændres. Det handler om at skabe et fagligt grundlag, som vi kan bruge til at se på, hvordan hundeloven skal ændres. Det er vigtigt for mig, at vi får en lov, hvor der både tages hensyn til hunde og deres ejere samt til de mennesker, der er bange for hunde.

Med venlig hilsen

Mette Gjerskov

