



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. maj 2013
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum
Sagsnr.: 2013-0038-0009
Dok.: 773490

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 (B 54), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. maj 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Freja Sine Thorsboe

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 (B 54) fra Folketingets Retsudvalg:

”På samme måde som ministeren i sin tale under 1. behandlingen redegjorde for den afsagte dom i en sag fra Østre Landsret i 2011, som eksempel på at udbredelsen af en ærekrænkelse i dag bliver betragtet som en skærpende omstændighed, bedes ministeren redegøre for den afsagte dom og dommens præmisser i sagen fra Morsø, som er nævnt i bemærkningerne til beslutningsforslaget.”

Svar:

Den dom, der nævnes i bemærkningerne, ses ikke at være optrykt i Ugeskrift for Retsvæsen eller lignende tidsskrifter.

Justitsministeriet har fra Retten i Holstebro indhentet en udskrift af dombogen i den pågældende sag.

Ministeriet kan oplyse, at der er tale om en dom afsagt den 7. december 2011.

Af dombogen fremgår det, at de to tiltalte i sagen havde fremsat ærefornærmende sigtelser mod en medarbejder i Morsø Kommune. De ærefornærmende sigtelser, der blev fremsat som indlæg på en debathjemmeside i 2009, indeholdt bl.a. beskyldninger om pædofili.

Det fremgår endvidere af dombogen, at de to tiltalte erkendte forholdet, og at de herefter hver især blev straffet med 4 dagbøder á 125 kr., jf. straffelovens § 267. Derudover blev de ærefornærmende sigtelser kendt ubeføjede, jf. straffelovens § 273, stk. 1.

Det fremgår ikke af dombogen, hvilke omstændigheder byretten lagde vægt på ved straffens fastsættelse.