



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 11-0296888

Dato: 04-12-2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 10 - Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og selskabsskat-  
teloven (Omgåelse af udbyttebeskatning, gennemstrømningselskaber  
og ledelsens sæde).**

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 35 af 3. december 2012.

Holger K. Nielsen

/ Lise Bo Nielsen

### **Spørgsmål:**

I forlængelse af ministerens svar på L 10 – spørgsmål 11 bedes ministeren redegøre for, hvordan hans svar om, at ”Danmark som hovedregel beskatter udbyttebetalinger fra et dansk selskab til en modtager i udlandet” harmonerer med tidligere skatteminister Frode Sørensens udmeldinger om, at man ikke skal betale dansk udbytteskat til et moderselskab på f.eks. Jomfruøerne, når betalingen af denne udbytteskat går via et moderselskab på f.eks. Cypern, jf. den daværende skatteministers svar på L 99 – spørgsmål 16 af 9. december 2000 ([http://webarkiv.ft.dk/Samling/20001/udvtilag/SAU/L99\\_bilag22.htm](http://webarkiv.ft.dk/Samling/20001/udvtilag/SAU/L99_bilag22.htm))

### **Svar:**

Mit svar på spørgsmål 11 til nærværende lovforslag skal forstås således, at udgangspunktet er, at Danmark beskatter udbytter, som et dansk selskab udlodder til en modtager i udlandet, medmindre udbytteudlodningen er omfattet af de undtagelser, der gælder i særlige tilfælde – som f.eks. ved udlodning fra et dansk datterselskab til et moderselskab, der er hjemmehørende i visse lande – under forudsætning af, at betingelserne for skattefritagelsen er opfyldt. Det er således bl.a. en forudsætning, at modtageren af udbytte fra det danske selskab er retmæssig ejer.

Det nævnte spørgsmål fra 2000 til lovforslag L 99 angik et Newsletter, som redegjorde for, at danske selskaber efter den tidligere gældende danske skattelovgivning havde været populære som led i skatteomgåelse. I artiklen blev bl.a. nævnt et eksempel, hvor et irsk driftsselskab var ejet af et dansk holdingselskab, som var ejet af et cypriotisk holdingselskab, som var ejet af et selskab, der var hjemmehørende på De Britiske Jomfruøer. Formålet med denne konstruktion var at undgå den irske beskatning af udbytter fra det irske driftsselskab.

I svaret blev det bekræftet, at Danmark ikke ville beskatte udbyttebetalingerne fra det danske mellemholdingselskab til det cypriotiske mellemholdingselskab.

Svaret tog ikke fuldt ud højde for, at der samtidigt blev fremsat et ændringsforslag til lovforslag L 99, hvor det blev præciseret, at det er en betingelse for den foreslåede skattefrihed (for udbyttebetalinger til et udenlandsk moderselskab med hjemsted i et andet EU-land eller et andet land med en dobbeltbeskatningsoverenskomst med Danmark), at Danmark skal frafalde beskatningen af udbyttet efter EU's moder/datterselskabsdirektiv, henholdsvis den pågældende dobbeltbeskatningsoverenskomst. Det medfører bl.a., at det er en betingelse, at det udenlandske moderselskab er retmæssig ejer af udbyttet.