



Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 8 - Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og selskabsskatte-
loven (Omgåelse af udbyttebeskatning, gennemstrømningselskaber
og ledelsens sæde).**

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 8 af 23. november 2012. Spørgsmå-
let er stillet efter ønske fra Mads Rørvig (V).

Holger K. Nielsen

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål:

Er ministeren enig i, at kapitalfondsejede selskaber ikke kan optimere forholdet mellem gæld og egenkapital uden at ifalde beskatning efter lovforslaget?

Svar:

I den ”typiske” kapitalfondsstruktur, som der henvises til, ejer kapitalfondene deres driftsselskaber gennem holdingselskaber. Det er altså holdingselskaberne, der bliver den direkte ejer af driftsselskaberne.

En af årsagerne til denne struktur er, at ved opkøb af driftsselskaber skal kapitalfondene bruge investorernes indskud i kombination med ekstern gæld.

Ved at placere ekstern gæld i holdingselskaberne, bliver holdingselskaberne underskudsgivende pga. det løbende rentefradrag. Underskuddet i holdingselskaberne kan herefter bruges i den tvungne danske sambeskatning til at nedbringe den skattepligtige indkomst i driftsselskaberne.

Når kapitalfondene afhænder et driftsselskab, vil holdingselskaberne kunne opnå en skattefri avance fra salget. Hvis avancen fra salget skal videre ud til investorerne i kapitalfondene, er der tale om skattepligtigt udbytte fra holdingselskaberne, hvis investorerne ejer mindre end 10 pct. af aktierne.

Sådan var det før L 10, og sådan er det efter L 10.

Den eneste forskel fra før og nu er, at L 10 nu sikrer, at udlodningen fra holdingselskabet rent faktisk beskattes, som det er tiltænkt, nemlig som udbytte, og ikke bliver omkvalificeret til f.eks. afdrag på gæld.

Jeg skal i den anledning bemærke, at det står kapitalfondene frit for at eje deres driftsselskaber direkte, og dermed opnå skattefri avance fra salget af aktierne i driftsselskabet.