

Folketingets Kulturudvalg
Folketinget, Christiansborg
1240 København K

7. marts 2013

2. udkast til betænkning over forslag til lov om ændring af lov om ophavsret L 120

DR og IFPI Danmark er blevet opmærksom på et ændringsforslag, som kulturministeren har fremsat til L 120 vedrørende den foreslåede nye bestemmelse i § 66 a om tilbagefald af rettigheder til udøvende kunstnere (musikere). Ændringsforslaget indgår i Kulturudvalgets 2. udkast til betænkning over lovforslaget.

DR og IFPI Danmark er alvorligt bekymrede over dette ændringsforslag og skal i den anledning fremkomme med følgende bemærkninger:

Vedr. lovforslagets § 1, nr. 5 (§ 66 a)

Den foreslåede bestemmelse i § 66 a tager sigte på at gennemføre artikel 1, stk. 2, litra c, nr. 2a i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/77 af 27. september 2011. Bestemmelsen indebærer, at en udøvende kunstner (musiker) skal kunne bringe en overdragelsesaftale med en lydproducent (et pladeselskab, et radio/tv-foretagendet m.v.) til ophør under visse nærmere angivne betingelser. For det første skal der være forløbet 50 år, siden lydoptagelsen blev udgivet eller offentliggjort. For det andet følger det af forslaget til § 66 a, stk. 1, at overdragelsesaftalen kun kan bringes til ophør, såfremt lydproducenten *enten* ikke har udbudt eksemplarer af lydoptagelsen til salg, *eller* ikke har stillet lydoptagelsen til rådighed on demand på internettet.

I det ændringsforslag, som kulturministeren den 27. februar 2013 har fremsendt til Kulturudvalget, stilles der forslag om en ændring af § 66 a stk. 1, nr. 1, hvorefter ordet "*eller*" ændres til "*og*". Ændringen virker umiddelbart uskyldig, men kan få meget alvorlige og utilsigtede negative konsekvenser for musikselskaberne og DR. Den foreslåede ændring medfører nemlig, at der nu

stilles krav om, at fremstilleren af musikoptyagelsen – hvad enten det drejer sig om et pladeselskab eller et public service-radio/tv-foretagende som DR – både skal stille den gamle lydoptagelse til rådighed on demand og udgive den i fysisk form på fx cd for at undgå, at den udøvende kunstner trækker sine rettigheder tilbage.

Ændringsforslaget er i direkte modstrid med direktivteksten, hvoraf følgende fremgår af artikel 1, stk. 2, litra c, nr. 2a: *“..ikke udbyder eksemplarer af fonogrammet til salg i tilstrækkeligt antal eller ikke gør det tilgængeligt for offentligheden ved trådbunden eller trådløs udsendelse..”* (vores fremhævning). Direktivteksten fastslår således klart, at forpligtelsen for fremstilleren af lydoptagelsen består i enten at foretage fysisk udgivelse på fx cd eller at gøre lydoptagelsen tilgængelig on demand.

Ændringsforslaget vil medføre uoverskuelige konsekvenser for musikselskaber og medievirksomheder som DR. Bestemmelsen er ikke tidssvarende og fastholder en forretningsmodel, hvor fremstilleren tvinges til at udbyde fysiske eksemplarer til salg på trods af, at musikudgivelser i fremtiden overvejende - og på sigt måske fuldstændigt - vil blive distribueret digitalt. Det digitale musikforbrug har allerede nu overhalet det fysiske marked, hvilket også fremgår af musikselskabernes årsrapport 2012. Indtægterne fra det digitale marked (streaming og download) udgjorde i 2012 54 % af den samlede omsætning for IFPI Danmarks medlemmer og det forventes, at stige kraftigt i fremtiden.

For DR vil ændringsforslaget desuden få helt uoverskuelige konsekvenser i forhold til de mange lydoptagelser i form af koncertoptagelser, radioudsendelser, radiodramaproduktioner m.v., som befinder sig i DRs arkiver. Hvis ændringsforslaget vedtages, vil det betyde, at DR tvinges til både at foretage kommerciel udgivelse på cd eller lignende af disse ældre lydoptagelser og at gøre dem tilgængelige on demand på fx DRs hjemmeside. DRs optagelser foretages ikke med henblik på kommerciel udgivelse, og DR har derfor som udgangspunkt heller ikke erhvervet udgivelsesrettighederne. Konsekvensen af ændringsforslaget vil således være, at DR for at undgå tilbagefald af rettighederne tvinges til at foretage kommerciel udgivelse, som DR vel at mærke ikke har erhvervet rettighederne til. Kommerciel udgivelse af cd'er falder uden for DRs public service-virksomhed og skal derfor foregå som anden virksomhed på markedsmæssige vilkår. Som led i DRs anden virksomhed kan DR således ikke lave udgivelser, som bevidst er tabsgivende, medmindre det sker med henblik på at opnå en økonomisk gevinst på et senere tidspunkt. Dette vil ikke være tilfældet i denne situation. I sidste ende vil konsekvenserne af en tilbagetrækning af

rettighederne være, at DR ikke længere vil kunne genudsende eller tilgængeliggøre de gamle programmer, som befinder sig i DRs arkiver.

DR og IFPI Danmark skal på ovenstående baggrund opfordre til, at ændringsforslaget til § 66 a, stk. 1, nr. 1, tages af bordet, og at lovforslaget på dette punkt vedtages i den oprindeligt fremsatte form, som er i overensstemmelse med direktivets ordlyd.

Med venlig hilsen

For DR

Caroline Reier

For IFPI Danmark

Jakob Plesner Mathiasen

Kopi til kulturministeren