



Klima-, Energi- og Bygningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Stormgade 2-6
1470 København K
Tlf. 3392 2800
Fax 3392 2801
kebmin@kebmin.dk
www.kebmin.dk

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget har i brev af 14. marts 2013 stillet mig følgende spørgsmål 2 vedr. L 135, som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

21. marts 2013

J.nr. 2012-4750

Spørgsmål 2:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 13. marts 2013 fra Vindmølleindustrien, jf. L 135 – bilag 4."

Svar:

Vindmølleindustrien har henvendt sig til udvalget vedrørende forslaget til ændring af værditabsordningen.

Vindmølleindustrien opfordrer til, at det genovervejes, om værditabsordningen skal gælde for kystnære havvindmøller, at det overvejes, om en orientering pr. brev til de naboer, som har ejendomme nærmest vindmøllerne, er hensigtsmæssig, og sætter spørgsmålstegn ved hensigtsmæssigheden af, at tilknyttede lysmarkeringsmaster skal inddrages i værditabsordningen.

Herudover ønsker Vindmølleindustrien det afspejlet i lovteksten, at forsøgsmøller bør vurderes under værditabsordningen én gang for alle, og at der også skal gælde en 3 måneders tidsfrist for naboers mulighed for indbringelse af sager om værditabsbetaling for domstolene i tilfælde, hvor naboen ikke har fået tilkendt værditab.

Kystnære havvindmøller

Jeg skal hertil bemærke, at det er en del af aftalen i kredsen bag energiaftalen af 22. marts 2012, at værditabsordningen også skal gælde for kystnære havvindmølleparker, som etableres efter udbud, hvilket svarer til, hvad der allerede gælder for havvindmøller, som etableres efter ansøgning gennem åben dør proceduren.

Breve fra opstillere

Med hensyn til den individuelle orientering skal forslaget ses i forhold til, at taksationsmyndigheden har oplyst, at hver 10. anmeldelse afvises som for sent indgivet, hvorfor kravet er bortfaldet. Taksationsmyndigheden har påpeget, at det forekommer mindre rimeligt og disproportionalt, at manglende gennemlæsning af en lokalavis kan resultere i bortfald af retten til værditabsbetaling.

Det er vurderet hensigtsmæssigt, at det er opstiller, som udsender den individuelle orientering i form af et brev, men at adresseoplysningerne bliver tilvejebragt af Energinet.dk. Det er alene opstillers ansvar at sende brevene til adressaterne på den af Energinet.dk frembragte adresseliste. Opstiller har ikke ansvar for, at brevene når frem til adressaterne, men opstiller skal om fornødent kunne dokumentere, at brevene er sendt.

Lysmarkeringsmaster

I forhold til lysmarkeringsmaster omfatter lovforslaget alene tilknyttede lysmarkeringsmaster. Det er således kun i de tilfælde, hvor der er en nær sammenhæng mellem opstillingen af vindmøller og etablering af lysmarkeringsmaster, at de medtages i forhold til værditabsordningen. Jeg har forstået, at dette er i overensstemmelse med taksationsmyndighedens hidtidige praksis.

Forsøgsmøller

For så vidt angår spørgsmålet om forsøgsmøller følger det af lovforslaget, at det kun er nye møller, der kan udløse krav på værditabsbetaling. Der vil ved ombygning være tale om en konkret vurdering af, hvorvidt der er tale om en ny mølle, men generelt kan jeg tilslutte mig, at der kun undtagelsesvist skal være adgang til, at ombyggede møller anses for møller, der kan udløse nye krav om værditabsbetaling. Det forudsættes i øvrigt, at forsøgsmølleprojektet tager højde for eventuelle senere ændringer som led i forsøget, og at dette indgår i vurderingen af værditabet i første omgang.

Tidsfrist for indbringelse for domstolene

Tidsfristen på 3 måneder, der fremgår af lovforslaget, er begrundet i et ønske om at give opstilleren mulighed for at afslutte sagen, såfremt denne har betalt den tilkendte værditabsbetaling, og der er forløbet 3 måneder. Når tidsbegrænsningen kun gælder visse tilfælde, skyldes det, at det ikke hidtil er vurderet rimeligt at tidsbegrænse naboernes mulighed for at anlægge sag, hvis de ikke har fået tilkendt værditabsbetaling.

Med venlig hilsen

Martin Lidegaard