



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 23. maj 2013  
Kontor: Forvaltningsretskontoret  
Sagsbeh: Lisa Holm Petersen  
Sagsnr.: 2011-7650-0001  
Dok.: 785445

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 146 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 144), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. maj 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Morten N. Jakobsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 146 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L144):**

”I den danske regerings strategi for udviklingshjælp, fremgår det på side 11 vedr. åbenhed, at: ”Adgang til information og til at ytre sig frit er centrale elementer i den rettighedsbaserede tilgang. Vi vil arbejde for, at alle mennesker har adgang til fri og uafhængig information, så magthavere kan stilles til ansvar for deres politik og prioriteringer. Det bør omfatte aktindsigt i den offentlige sektors forvaltning og åbenhed i gennemførelsen af udviklings Samarbejdet. Vi vil arbejde for at realisere potentialet i informations- og kommunikationsteknologien til at styrke den folkelige deltagelse, skabe øget adgang til information og viden og arbejde for den enkelte borgers deltagelse i den offentlige debat uden frygt for sanktioner fra myndighederne”

Vil ministeren redegøre for, hvordan denne formulering stemmer overens med det foreliggende udkast til ny offentlighedslov, og vil ministeren redegøre for, hvorfor regeringen udadtil arbejder for aktindsigt i den offentlige sektors forvaltning, og for at alle mennesker har adgang til fri og uafhængig information, samtidig med at regeringen indadtil i Danmark lukker for adgangen til aktindsigt i centrale dele af den offentlige sektors forvaltning, og dermed også for de danske borgeres adgang til information og viden?”

**Svar:**

1. De tre regeringspartier, Venstre og Konservative har som bekendt den 3. oktober 2012 indgået en politisk aftale om en ny offentlighedslov. Lovforslaget udmønter denne aftale.

Som det fremgår af den politiske aftale, er det et bærende princip for demokratiet, at borgerne og medierne har størst mulig adgang til at følge med i og dermed føre kontrol med, at alt går rigtigt til ved forvaltningens udførelse af dens opgaver.

De nævnte partier står naturligvis bag den politiske aftale og lovforslaget.

2. Det kan i øvrigt nævnes, at lovforslaget lægger op til en række væsentlige forbedringer af åbenheden i forvaltningen. Det kan i den forbindelse f.eks. nævnes, at den nye offentlighedslov fremover også vil gælde for selskaber, hvor det offentlige har en betydelig ejerandel, ligesom Kommunernes Landsforening (KL) og Danske Regioner fremover vil være omfattet af loven. Der indføres endvidere som noget nyt en ret til i overens-

stemmelse med lovens almindelige regler at få aktindsigt i bødeforelæg, som selskaber har vedtaget i forhold til f.eks. arbejdsmiljø-, fødevare- og miljømyndighederne mv., ligesom der som udgangspunkt også vil være adgang til aktindsigt i oplysninger om interne faglige vurderinger i endelig form, i det omfang oplysningerne indgår i en sag om et fremsat lovforslag eller en offentliggjort redegørelse, handlingsplan eller lignende.

Hvad særligt angår ministerbetjeningsreglen i § 24 foretages der – i lyset af den debat, der har været – en nyaffattelse af denne bestemmelse, således at betingelserne for adgangen til at undtage dokumenter fra aktindsigt efter bestemmelsen præciseres. Dette vil tydeliggøre hensigten om, at bestemmelsen skal fortolkes og anvendes restriktivt, og det vil bidrage til, at bestemmelsen ikke bliver anvendt forkert i praksis.

**3.** Der ses ikke at være nogen modsætning mellem lovforslaget og det uddrag fra regeringens strategi for udviklingshjælp, som er citeret i spørgsmålet.