



## Retsudvalget

**Til:** Justitsministeren

**Dato:** 6. marts 2013

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### L 144

Om offentlighed i forvaltningen.  
Af justitsministeren (Morten Bødskov)

### Spørgsmål 16

Af ministerens besvarelse af spørgsmål 18 til L 90 (2010-11) fremgår det, at det i spørgsmålet omtalte dokument ville være omfattet af § 24 i lovforslag L90, og dermed som udgangspunkt ville have været undtaget fra aktindsigt. Af besvarelsen af spørgsmål 26 til L 90 (2010-11) fremgår det, at sætningen "kommunerne gennemsnitligt har højere effekter for så vidt angår udslusningsspørgsmål (selvforsørgelsesgrad efter endt aktivering) end AF", er det eneste i dokumentet, som efter Justitsministeriets vurdering ville kunne ekstraheres, hvis bestemmelserne i L 90 (2010-11) havde været gældende lov. Vil ministeren på den baggrund redegøre for, hvor stor en andel af det omtalte dokument, der ville kunne undtages fra aktindsigt på baggrund af L 144 (forslag til lov om offentlighed i forvaltningen)? Vil ministeren desuden redegøre for, om det er hensigten med L 144, at sådanne dokumenter fremover vil blive undtaget fra retten til aktindsigt, samt i benægtende fald, om ministeren vil garantere, at dette dokument stadig vil være omfattet af retten til aktindsigt, hvis L 144 vedtages?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).  
Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Pernille.Skipper@ft.dk](mailto:Pernille.Skipper@ft.dk) og til [udvalg@ft.dk](mailto:udvalg@ft.dk).

På udvalgets vegne

Karina Lorentzen Dehnhardt  
formand