



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 23. april 2013
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Nicolai Winther
Sagsnr.: 2011-7650-0001
Dok.: 723526

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 39 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 144), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. marts 2013.

Morten Bødskov

/

Morten N. Jakobsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 39 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 144):

”Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt oplysningerne i en mail af 12. december 2012 om at et stort antal danskere – mellem 17.000 og 23.000 – forventes at miste deres dagpenge, der er fremkommet via en begæring fra Ekstra Bladet om aktindsigt og offentliggjort i Ekstra Bladet den 15. marts 2013, ville kunne være kommet frem via aktindsigt efter lovforslaget L 144? I fald der ikke vil kunne gives aktindsigt i nævnte mail efter lovforslaget, vil ministeren da ændre lovforslaget, så det vil kunne lade sig gøre?”

Svar:

Justitsministeriet kan henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 70 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 144), hvor det udkast til tale, som dannede grundlag for justitsministerens besvarelse af samrådsspørgsmål A vedrørende lovforslaget den 11. april 2013, oversendes til Retsudvalget.

Det fremgår bl.a. af taleudkastet, at hvis en sag er omfattet af offentlighedsloven, er ordningen både i dag og efter lovforslaget, at der skal foretages en konkret vurdering, og at denne vurdering skal foretages i forhold til hvert enkelt dokument for at fastslå, om der – helt eller delvist – er ret til aktindsigt i det pågældende dokument. Det er anført i forlængelse heraf, at det således kræver en nøje gennemgang af hvert enkelt dokument for at kunne udtale sig om, hvorvidt der efter lovforslaget er ret til aktindsigt i dokumentet.

Med det nævnte forbehold fremgår det af taleudkastet, at i forhold til de dokumenter, som i den omhandlede sag må antages at være udvekslet mellem de involverede ministerier og styrelser som led i ministerbetjening i § 24's forstand, vil der efter reglerne i lovforslaget ikke være adgang til aktindsigt i oplysninger om de vurderinger, som førte til, at Beskæftigelsesministeriet i januar i år kom med et nyt skøn over, hvor mange personer der måtte forventes at opbruge deres dagpengeret i første halvår af 2013. Disse oplysninger vil således ikke skulle ekstraheres (uddrages) efter lovforslagets regler herom i §§ 28 og 29.