



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. marts 2013
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Nicolai Winther
Sagsnr.: 2011-7650-0001
Dok.: 704735

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 144), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. februar 2013 efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Morten N. Jakobsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 144):

”Ministeren bedes redegøre for, hvorfor Informations begæring om aktindsigt i det materiale, der ligger til grund for aftalen mellem regeringen og Venstre og Konservative om ny offentlighedslov fra oktober 2012, ikke kunne imødekommes inden for den tidagesfrist, der er angivet i den gældende offentlighedslovs § 16, stk. 2. Der henvises til Informations artikel ”Justitsministeriet hemmeligholder papirer om offentlighedslov før folketingsdebat”, den 26. februar 2013 (<http://www.information.dk/452492>).”

Svar:

1. Offentlighedslovens § 16, stk. 1 og 2, har følgende ordlyd:

”§ 16. Vedkommende myndighed afgør snarest, om en begæring kan imødekommes, og om den, der har fremsat begæringen, skal gøres bekendt med dokumenterne ved, at der gives adgang til gennemsyn på stedet, eller ved, at der udleveres en afskrift eller kopi.

Stk. 2. Er en begæring om aktindsigt ikke imødekommet eller afslået inden 10 dage efter, at den er modtaget af vedkommende myndighed, skal myndigheden underrette den begærende om grunden hertil samt om, hvornår en afgørelse kan forventes at foreligge.”

I bemærkningerne til forslaget til offentlighedslovens § 16, stk. 1 og 2, er bl.a. anført følgende (Folketingstidende 1985/86, tillæg A, sp. 233):

”Efter bestemmelsen i stk. 1 skal sager om aktindsigt afgøres »snarest«. Denne ændring i forhold til formuleringen af den tilsvarende bestemmelse i den gældende offentlighedslovs § 8, stk. 2, tilsigter at fremhæve, at sager om aktindsigt skal behandles med særlig hurtighed.

...

Bestemmelsen i stk. 2, der er ny, er begrundet i et ønske om at sikre, at behandlingstiden for begæringer om aktindsigt ikke uden rimelig anledning trækker ud. Der er ikke indsat en absolut frist for sagsbehandlingens varighed i aktindsigtssager, men bestemmelsen om, at den begærende skal have en begrundet underretning i tilfælde, hvor aktindsigt ikke kan imødekommes inden for 10 dage, samt oplysning om, hvornår en afgørelse kan forventes at foreligge, må i sig selv forventes at bidrage til, at behandlingstiden ikke unødigt trækker ud.”

Som det fremgår, er det med bestemmelsen i offentlighedslovens § 16, stk. 1, hvorefter vedkommende myndighed snarest skal træffe afgørelse i sager om aktindsigt, tilsigtet at understrege, at sager om aktindsigt skal behandles med særlig hurtighed.

Som det videre fremgår, er der i offentlighedslovens § 16, stk. 2, ikke indsat en absolut frist for sagsbehandlingen i sager om aktindsigt, men den begærende skal have en begrundet underretning, såfremt aktindsigt ikke

kan imødekommes inden for 10 dage, samt oplysning om, hvornår en afgørelse kan forventes at foreligge.

2. Justitsministeriet bestræber sig naturligvis på, at der sker en hurtig behandling og afgørelse af sager om aktindsigt, jf. offentlighedslovens § 16, stk. 1.

Det bemærkes i den forbindelse, at hvor en begæring om aktindsigt fremsættes i et større antal sager eller i et omfattende materiale, vil behandlingen heraf i mange tilfælde kunne medføre en kortere eller længere udsættelse af afgørelsen om aktindsigt, herunder således at sagsbehandlingstiden overstiger 10 dage. Det samme vil bl.a. kunne være tilfældet, hvor der opstår tvivlsomme fortolkningsspørgsmål, der kræver nærmere undersøgelse, og hvor der er andre aktindsigtsbegæring, som er indgivet før den pågældende begæring.

I tilfælde, hvor aktindsigt ikke kan imødekommes eller afslås inden for 10 dage, skal den begærende som nævnt underrettes om grunden hertil samt om, hvornår en afgørelse kan forventes at foreligge, jf. offentlighedslovens § 16, stk. 2.

3. Om den konkrete begæring om aktindsigt, som er omtalt i den pågældende artikel i dagbladet Information, skal Justitsministeriet bemærke følgende:

Justitsministeriet modtager den pågældende aktindsigtsbegæring den 7. februar 2013. Ministeriet har den 15. februar 2013 svaret dagbladet Information følgende:

”Ved e-mail af 7. februar 2013 har De anmodet Justitsministeriet om aktindsigt i alle dokumenter, notater mm., som ministeriet er i besiddelse af vedrørende den politiske aftale mellem regeringen og V og K om en ny offentlighedslov, som blev præsenteret sidste år.

Justitsministeriet kan i den anledning oplyse, at det ikke er muligt for ministeriet at besvare Deres anmodning inden for 10 dage, jf. offentlighedslovens § 16, stk. 2. Det skyldes navnlig, at der for tiden pågår behandling af andre aktindsigtsanmodninger, som er modtaget i ministeriet før den 7. februar 2013.

Justitsministeriet forventer at kunne træffe afgørelse vedrørende Deres anmodning inden for 4 uger fra i dag.”

Som det følger af det anførte, har Justitsministeriet i overensstemmelse med offentlighedslovens § 16, stk. 2, således underrettet dagbladet Information om, hvilken saglig grund der ligger til grund for, at begæringen om

aktindsigt ikke er imødekommet eller afslået inden 10 dage efter, at den er modtaget af ministeriet. Justitsministeriet har ligeledes underrettet Information om, hvornår en afgørelse kan forventes at foreligge.

Det kan i øvrigt oplyses, at Justitsministeriet dags dato har truffet afgørelse i sagen.