



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 1. maj 2013
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Esben Haugland
Sagsnr.: 2011-7650-0001
Dok.: 752882

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 90 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 144), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. april 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Adelsteen (DF).

Morten Bødskov

/

Morten N. Jakobsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 90 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 144):

”Når man i ministerierne udleverer kalenderoplysninger i forbindelse med, at der er bedt om aktindsigt, har man så i dag mulighed for at fjerne private aftaler fra eksempelvis en embedsmands kalender, og er det i så fald praksis, at man gør det?”

Svar:

Justitsministeriet kan henvise til side 443ff i Offentlighedskommissionens betænkning, hvoraf det bl.a. fremgår:

”I det omfang en kalender indgår i det daglige arbejde hos en forvaltningsmyndighed – f.eks. som et redskab til mødeplanlægning mv. – vil kalenderen være omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt, da der vil være tale om et dokument, der er oprettet af myndigheden “som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed”, jf. offentlighedslovens § 4, stk. 1, 1. pkt. Derimod vil offentligt ansattes egne personlige kalendere, som de pågældende alene selv har adgang til, og som alene føres til eget brug, ikke være omfattet af offentlighedsloven. Dette gælder, hvad enten kalenderen føres manuelt eller elektronisk.

Er der tale om, at den pågældende kalender føres som led i administrativ sagsbehandling, vil kalenderen som et internt dokument være undtaget fra retten til aktindsigt efter offentlighedslovens § 7, nr. 1.

Det følger dog af offentlighedslovens § 11, at oplysninger om ”faktiske omstændigheder” i bl.a. interne dokumenter, der er af ”væsentlig betydning for sagsforholdet”, skal meddeles i overensstemmelse med lovens almindelige regler (sådanne oplysninger er ekstraheringspligtige).

Selvom en oplysning er ekstraheringspligtig, kan en konkret vurdering føre til, at oplysningen alligevel kan undtages fra aktindsigt efter offentlighedslovens §§ 12 eller 13, hvilket følger af, at de pågældende oplysninger efter § 11 skal meddeles i overensstemmelse med offentlighedslovens almindelige regler.

En ekstraheringspligtig oplysning kan således f.eks. undtages, hvis oplysningen angår den pågældendes private forhold (§ 12, stk. 1, nr. 1). Der vil endvidere – i helt særlige tilfælde – være mulighed for at undtage oplysninger fra en kalender af hensyn til den interne eller politiske beslutningsproces (§ 13, stk. 1, nr. 6).”

Som anført af Offentlighedskommissionen er det efter den nugældende offentlighedslov i første omgang afgørende for, om der kan meddeles aktind-

sigt i en embedsmands kalender, om kalenderen indgår i det daglige arbejde hos en forvaltningsmyndighed, eller om der er tale om den pågældendes egen personlige kalender, som den pågældende alene selv har adgang til, og som alene føres til eget brug. Indgår kalenderen i det daglige arbejde hos myndigheden, vil kalenderen som et internt dokument være undtaget fra aktindsigt, jf. offentlighedslovens § 7, nr. 1. Det følger dog af offentlighedslovens § 11, stk. 1, at oplysninger om faktiske omstændigheder, der er af væsentlig betydning for sagsforholdet, vil skulle udleveres (ekstraheres) i overensstemmelse med lovens almindelige regler. Ekstraheringspligtige oplysninger angående den pågældendes private forhold vil dog kunne undtages efter bl.a. lovens § 12, stk. 1, nr. 1.

Det bemærkes, at oplysninger i en embedsmands kalender om private aktiviteter, der allerede har fundet sted, efter Justitsministeriets opfattelse i almindelighed ikke længere er af (væsentlig) betydning for sagsforholdet, som er at føre den pågældende kalender. Sådanne (bagudrettede) oplysninger om private aktiviteter vil derfor i almindelighed ikke skulle udleveres efter den gældende offentlighedslovs § 11, stk. 1.