



Retsudvalget

Til: Justitsministeren

Dato: 19. april 2013

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 144

Om offentlighed i forvaltningen.

Spørgsmål 94

Af ministerens besvarelse af spørgsmål 18 til L 90 (2010-11) fremgår det, at det i spørgsmålet omtalte dokument ville være omfattet af § 24 i lovforslag L90, og dermed som udgangspunkt ville have været undtaget fra aktindsigt. Af besvarelsen af spørgsmål 26 til L 90 (2010-11) fremgår det, at sætningen "kommunerne gennemsnitligt har højere effekter for så vidt angår udslusningsspørgsmål (selvforsørgelsesgrad efter endt aktivering) end AF", er det eneste i dokumentet, som efter Justitsministeriets vurdering ville kunne ekstraheres, hvis bestemmelserne i L 90 (2010-11) havde været gældende lov. Vil ministeren på den baggrund redegøre for, hvor stor en andel af det omtalte dokument, der ville kunne undtages fra aktindsigt på baggrund af det alternative forslag til ny offentlighedslov, der er udarbejdet af 3 journalister og sendt til Retsudvalget den 18. april 2013 (jf. L 144 bilag 18)?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Pernille.Skipper@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Karina Lorentzen Dehnhardt
formand