

Interesseorganisationer

Hegelund, Marianne Gry

Fra: lone.holmberg@3f.dk**Sendt:** 12. december 2012 12:39**Til:** NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse**Cc:** Klysner, Annette**Emne:** Journalnr. NST-100-00065 / Høringssvar fra 3F

3F har ingen anledning til bemærkninger til høring af forslag til lov om ændring af lov om planlægning – Nye muligheder i landdistrikterne mv.



- 3F støtter Julemærkehjemmene og hjælper børn i Danmark

[Klik her ...](#)

Med venlig hilsen

Jesper Lund-Larsen

Miljø- og arbejdsmiljøpolitisk konsulent
Arbejdsmiljøpolitisk Afdeling



Tlf. +45 88 02 10 12

i2

jesper@3f.dk

Web: www.grønnejob.dk

P Tænk på miljøet før du printer



Miljøministeriet
Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

København, den 13.12.2012

J.nr. NST-100-00065 - hørings svar.

ABF har med interesse læst at det foreslås, at lokalplansbestemmelser om tilslutningspligt mv. til fællesantenneanlæg erklæres uden virkning. Vi bifalder, at der i lovforslaget er en indirekte opfordring til kommunerne til, i perioden frem til bestemmelsens virkningstidspunkt, at meddele dispensation fra lokalplanbestemmelserne om tilslutningspligt.

Med venlig hilsen

Finn Marcher
økonomisk konsulent

**Andelsboligforeningernes
Fællesrepræsentation**

Vester Farimagsgade 1, 8. sal
1606 København V

Tlf. 33 86 28 30

abf@abf-rep.dk
www.abf-rep.dk

ABF er interesseorganisationen for de private andelsboligforeninger. ABF varetager foreningernes interesser over for politikere og myndigheder. ABF tilbyder desuden juridisk og økonomisk rådgivning, kurser, arrangementer og medlemsbladet ABFnyt. ABF har mere end 4800 medlemsforeninger og repræsenterer knap 100.000 andelshavere.



DET KONGELIGE AKADEMI FOR DE SKØNNE KUNSTER
AKADEMIRAADET

Akademiraadets opgave er at fremme kunsten og rådgive staten i kunstneriske spørgsmål

Naturstyrelsen
nst@nst.dk

Charlottenborg den 14. december 2012
(25.02.02a.) Høringssvar 2012 lov om planlægning.

Høringssvar - forslag til lov om ændring af lov om planlægning – Ny landdistriktsbestemmelse mv.

Akademiraadet har, som tidligere bemærket, med glæde noteret sig, at der i regeringen er fokus på udviklingen af Danmark som 'grønt demonstrationsland', ligesom nedsættelsen af Natur- og Landbrugskommissionen ses som et skridt hen imod at genoptage helhedssynet i den overordnede planlægning, både i byer og på landet.

De fremsendte ændringsforslag lægger samlet op til, at der sker en positiv udvikling af de vanskeligt stillede dele af landdistrikterne, hvilket er i alles interesse. Dét, der samlet set nok virker mest tiltrækkende på både borgere og virksomheder ved enten bosætning eller virksomhedsplacering i det åbne land eller dettes landsbyer, er, at 'der er smukt ude på landet'. Denne bløde kerneværdi, det æstetiske argument ved det åbne land, må og skal styrkes igennem planlægningen og dermed den gældende lovgivning.

Hvad angår det fremsendte lovforslag stiller Akademiraadet sig positivt overfor, at der sker en ensretning og dermed en administrativ lettelse for alle landets kommuner. Det indførte begreb 'udvikling' som et tilladelsesparameter virker dog som et begreb med usædvanlig meget elastisk indbygget. Det vil kunne misbruges til at tillade og gennemføre byggerier i landdistrikterne på bekostning af værdifulde kulturhistoriske, arkitektoniske, naturmæssige og landskabelige sammenhænge.

Akademiraadet finder derfor, at forudsætningen for en lempeligere tilladelsespolitik for og i den enkelte kommune burde følges op med et krav om en samlet Arkitekturpolitik for kommunen, dækkende både byområder og åbent land og samspillet imellem disse. En Arkitekturpolitik, der kan fungere som et redskab og en samlet 'paraply', inden for hvilken nødvendige afvejninger kan ske for at sikre, at der sker en æstetisk, bæredygtig vurdering og udvikling i de omfattede kommuner og landdistrikter. Arkitekturpolitikken bør kombineres med det regionale overblik, der skal sikre en æstetisk helhedsvurdering på baggrund af en høj prioritering af ovennævnte værdier, heriblandt det ufragmenterede landskab, som fremhæves i regeringsgrundlaget. Eksempelvis bør realiseringen af regeringens ambitiøse energiplan grundlæggende respektere andre væsentlige udpegninger - også dem, som ikke netop er beskyttet af Natura 2000, fredninger, Ramsar-udpegninger og Unescos Verdensarvsliste, f.eks. kulturmiljøudpegninger, grønne planer, stilleområder og beskyttelseszoner mv.

Vi ser i disse år en fortsat sammenfletning af by og land, både begrebsligt, fysisk og planlægningsmæssigt og væsentlige kvaliteter risikerer at forsvinde i en udviskning af forskelle mellem by og land, natur og industrielle anlæg.

Akademiraadet kan derfor blot gentage synspunkterne, beskrevet i brev af 18. juni 2012 til bl.a. Miljøministeriet og Natur- og Landbrugskommissionen, om at vurderinger af indgreb i landskabet bør ske på et regionalt niveau og ikke i den enkelte kommune, for således at sikre et armslængdeprincip i tilladelsespolitikken for det åbne land.

Vi stiller sig fortsat til rådighed for en dialog om disse vigtige spørgsmål.

Med venlig hilsen
Akademiraadet

Mette Gitz-Johansen
formand

Naturstyrelsen
E-mail: nst@nst.dk, CC.: ankly@nst.dk
Journalnummer NST-100-00065



**ARKITEKT-
FORENINGEN**
*Danish Architects'
Association*

Akademisk Arkitektforening
Strandgade 27 A
DK-1401 København K

(+45) 3085 9000
mail@arkitektforeningen.dk
www.arkitektforeningen.dk
CVR 62 57 23 10

13. december 2012

Høring over forslag til lov om ændring af planloven – Ny landdistriktsbestemmelse mv.

Akademisk Arkitektforening takker for det tilsendte materiale vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om planlægning (Nye muligheder i landdistrikterne, ændring af regler om planlægning i kystområder og til butiks-formål, ophævelse af tilslutningspligt til fællesantenneanlæg og opsætning af antenner i landzone).

2.1. Nye muligheder for at meddele landszonetilladelse i vanskeligt stillede landdistrikter

Landdistriktsbestemmelsen indføres for i et bredere omfang at give muligheder for at anvende eksisterende bygninger i det åbne land. Samtidig trækkes den tidligere "specialtilladelse" for visse landområder tilbage, således at reglerne herefter bliver ens for alle. Den udvidede "beføjelse" vil formentlig ikke skabe de store forandringer i landskabsbilledet al den stund, at der er tale om ret små tiltag og i et begrænset antal. Det betyder, at forslaget næppe vil få den store betydning og hverken på kortere eller længere sigt vil hjælpe de mere betrængte kommuner/landdistrikter. Ud fra den betragtning er det ligegyldigt om denne bestemmelse indføres.

Men bestemmelsen kan have nogle sideeffekter. Den ene er, at dersom reglen alligevel bliver anvendt i et vist omfang og der etableres nye boliger mv. i det åbne land, kan disse senere vise sig at blive et problem, fordi der alligevel sker en fraflytning fra området. Hermed har man blot forøget det problem, man i nogle år har forsøgt at bekæmpe med nedrivning af udtjente



**ARKITEKT-
FORENINGEN**
*Danish Architects'
Association*

Akademisk Arkitektforening
Strandgade 27 A
DK-1401 København K

(+45) 3085 9000
mail@arkitektforeningen.dk
www.arkitektforeningen.dk
CVR 62 57 23 10

og uanvendelige bygninger i det åbne land. Som sådan risikerer det nye tiltag at forstærke et allerede eksisterende problem yderligere.

2.2. Ensartede regler for planlægning inden for kystnærhedszonen i alle kommuner

Akademisk Arkitektforening er betænkelig overfor, at de nye bestemmelser kan give problemer i de situationer, hvor "sagen" er beliggende inden for kystnærhedszonen, som ganske vist ikke er en forbudszone, men en ret restriktiv planlægningszone. Også i denne zone vil landdistriktsbestemmelsen kunne anvendes. Iagttagelser over det ganske land viser, at holdningen hos kommunalbestyrelser for at dispensere fra dette og hint i de senere år er blevet langt mere udtalt efter, at den regionale myndighed ikke findes længere. Der er således kommet en mere afslappet praksis mht. dispensationer. Frygten for at denne afslappede kan overføres på landdistriktsbestemmelsen bør vække til eftertanke. Derfor kan det ikke uden videre anses for at være en god idé med den nye bestemmelse, grundet kommunernes ofte mere afslappede forhold til dispensationspraksis.

Da problemet formodentlig primært vil herske inden for kystnærhedszonen, burde Naturstyrelsen i stedet kræve en nærmere planlægningsmæssig indsats i kystzonen i hver enkelt kommune i forbindelse med kommuneplanlægningen. Her bør en mere konkret og differentieret stillingtagen foretages, en stillingtagen, som efterfølgende kunne lægges til grund for anvendelsen af landdistriktsbestemmelsens virkeområde. Dette ville tillige styrke selve kommuneplandokumentets rolle i hverdagens planlægning.

2.4. Ændring af mulighed for planlægning for store udsalgsvarebutikker

Forslaget genopretter en tilstand som var gældende før 2011. Denne tilbageføring er Akademisk Arkitektforening positiv over for, men ikke ud fra en begrundelse om, at der ikke bør ske en forskelsbehandling af forskellige dele af landet. Hvis en sådan ulige behandling ville hellige målet for detailhandlen, ville forskelsbehandlingen fortsat være på sin plads. Men således forholder det sig ikke i dag. Den faktuelle udvikling viser, at den særstatus man har tildelt nogle områder/kommuner ikke virker i praksis, og det er vel det, lovændringen nu forsøger at rette op på. Således skal lovændringen klart ses som en konsekvensrettelse, fordi virkeligheden tegner et andet billede. Og det er selvfølgelig tilfredsstillende.



**ARKITEKT-
FORENINGEN**
*Danish Architects'
Association*

Akademisk Arkitektforening
Strandgade 27 A
DK-1401 København K

(+45) 3085 9000
mail@arkitektforeningen.dk
www.arkitektforeningen.dk
CVR 62 57 23 10

Akademisk Arkitektforening er desuden af den opfattelse, at de reguleringer omkring detailhandelsstrukturen, som generelt har til formål at støtte en bredere vareforsyning, bør fastholdes, også i de lidt mindre byområder samtidig med, at især bykernerne ikke bør undermineres. Dette fordi man på denne måde trods alt modvirker og/eller forsinker udviklingen af det, man kunne kalde "svenske tilstande", hvor bymidten er en bygningsmæssig museumsskal med lidt cafeliv, men uden egentlig detailhandel. I så henseende er handelslivet endnu meget anderledes i Danmark, til dels med støtte i de bestemmelser, som planloven har på dette område og som er et særkende i europæisk sammenhæng.

Akademisk Arkitektforening er positiv overfor, at der fremover vil kunne etableres større udvalgswarebutikker i de mellemstore byers bykerner, også selv om dette byarkitektonisk vil bryde med byens øvrige skala. Skalassenenstødet kan overvindes ved omhyggelig planlægning og bydesign, mens tabet af detailhandel i disse byer til de på landsplan 15-17 eksternt placerede er ødelæggende for bylivet på lang sigt.

Hvorvidt den ledsagende regel om visse begrænsninger for store arealer til disse udvalgswarebutikker ikke kan ske uden en revideret planstrategi og kommuneplanrevision, er muligvis fornuftig tænkt, men i praksis vil reglen nok få karakter af formalitet. Det samme vil formentlig gøre sig gældende for den regel, som indføres for de allerstørste byers vedkommende mht. aflastningscentre.

For Akademisk Arkitektforening handler det principielt om, at planloven støtter et detailhandelsmønster, som godtager at en stor del af dagligvare- og udvalgsvarehandlen nok foregår i eksterne centre, men at denne udvikling ikke yderligere må underminere vareforsyningen i de mellemstore og store byers bymidter. At slaget er tabt i de små bysamfund må man blot konstatere. Men de fortsatte omstruktureringer i detailhandelssektoren, herunder den fremstormende e-handel, bør hele tiden følges på nært hold med den hensigt at bevare mest muligt handelsliv i de mellemstore og største bysamfunds bykerner. Ellers er 15 års ihærdigt planarbejde i stat og kommune spildt.

2.5. Ophævelse af tilslutningspligt m.v. til fællesantenneanlæg

Forslaget om ophævelse af tilslutningspligt mv. til fælles antenneanlæg i lokalplaner synes helt i tråd med den udvikling, der er sket på TV-distributionsmarkedet. Da reglen i sin tid blev indført havde den bl.a. en

æstetisk begrundelse, som sidenhen har vist sig umulig at opretholde, hvorfor ophævelsen synes helt relevant.

På samme vis er det uden problemer, at give mulighed for at opsætte diverse tekniske installationer af den angivne størrelse i det åbne land uden omstændelige administrative procedurer. Med de begrænsninger som trods alt fortsat fungerer i planloven, gælder det tværtimod om at accelerere udviklingen på det digitale område.

Generelt

Afslutningsvis er det ikke uvæsentligt for Akademisk Arkitektforening at påpege, at planlovgivning dels efter sammenskrivningen i 1992 og de mange tilføjelser og justeringer, der siden er fulgt efter og dels som følge af lovens specielle karakter af "rammelov" for underliggende love (lokalplaner) efterhånden har overskredet den grænse, hvor den på nogen måde er operationel for lægmand, hverken i juridisk eller faglig/planæstetisk forstand. Planloven er i dag så kompliceret, at det kraftigt bør anbefales, at der snarest igangsættes et udredningsarbejde, for at bringe planlovgivningens essentielle formål tilbage på sporet, nemlig at fremme det byarkitektoniske billede.

Akademisk Arkitektforening deltager gerne i et sådan udredningsarbejde.

Med venlig hilsen

Annette Blegvad
Leder
Politik & Analyse



**ARKITEKT-
FORENINGEN**
*Danish Architects'
Association*

Akademisk Arkitektforening
Strandgade 27 A
DK-1401 København K

(+45) 3085 9000
mail@arkitektforeningen.dk
www.arkitektforeningen.dk
CVR 62 57 23 10

Klysner, Annette

Fra: Laila Kelp Rasmussen [lkr@bfe.dk]

Sendt: 14. december 2012 11:55

Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse

Cc: Klysner, Annette; Laila Kelp Rasmussen

Emne: Høringssvar fra Branchen ForbrugerElektronik til Høring om forslag til lov om ændring af planloven - Ny landdistriktsbestemmelse mv.

Til Naturstyrelsen, Miljøministeriet

Kommentarer vedr. Høring om forslag til lov om ændring af planloven - Ny landdistriktsbestemmelse mv. (Journalnummer NST-100-00065)

Brancheforeningen ForbrugerElektronik (herefter benævnt "BFE") fremsender hermed kommentarer til høring over ændringer i planloven. BFE er en brancheorganisation, der repræsenterer de danske tv-distributører samt leverandører og producenter af tv-udstyr. Brancheforeningen deltog sammen med en række repræsentanter fra erhvervet i Naturstyrelsens udvalgsarbejde i 2011 om behandling af dette lovforslag.

Generelle bemærkninger

BFE er overordnet enig i lovforslagets intention om at fremme konkurrencen på tv-distributionsmarkedet og udrulningen af en ny infrastruktur orienteret imod de enkelte husstande, såfremt dette kan ske på markedsøkonomisk hensigtsmæssig måde ved at hæve lokalplansbestemmelser om tilslutningspligt. Det er BFE's holdning, at forslaget på denne måde virker konkurrencefremmende, hvilket er i tråd med brancheforeningens bestræbelser på at arbejde for fair og lige konkurrence på tværs af distributionsplatforme.

Det bør samtidig nævnes, at BFE ikke er modstander af foreningstanken og således ikke ønsker at indskrænke friheden til at købe ind i fællesskab og derigennem opnå bedre kollektive vilkår.

Vedr. Overgangsbestemmelsen

Loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende, jf. dog stk. 2.

Stk. 2. Lovens § 1, nr. 9, træder i kraft på samme dato som nævnt i stk. 1 dog to år senere

Ligesom BFE er enig i forslaget om at tilslutningspligten fastlagt i lokalplaner skal ophæves, er BFE også indstillet på, at denne regel som udgangspunkt kan gennemføres *uden* en generel overgangsperiode på to år. Dette er betinget af, at man kan sikre de selvejede fællesantenneforeninger og grundejerforeninger, der i god tro har investeret i deres fællesantenneanlæg, fra at komme økonomisk i klemme. Derfor bakker BFE op om lovforslagets hensigt til at indføre en overgangsperiode for fællesantenneforeninger og grundejerforeninger, der giver disse mulighed for at tilpasse driften i de fællesantenneanlæg, de ejer og selv har investeret i. Dette forudsætter, at overgangsbestemmelsen indeholder klare objektive kriterier for, hvilke foreninger der skal være omfattet af overgangsbestemmelsen.

Det bemærkes samtidig, at de store tv-distributører på kabelmarkedet (såsom YouSee A/S og Stofa A/S) i praksis ikke håndhæver tilslutningspligten overfor de lokale kabel tv anlæg, de selv ejer eller over for de foreninger, hvortil de leverer tv signaler.

Afslutningsvis vil BFE gerne takke for invitationen til at deltage i arbejdsgruppen i forbindelse med tilblivelsen af lovforslaget og brancheforeningens stiller sig gerne til rådighed i lignende arbejder fremadrettet.

Undertegnede står naturligvis til rådighed for uddybende spørgsmål.

Bekræft venligst modtagelsen af denne mail.

Med venlig hilsen

Laila Kelp Rasmussen
Konst. Direktør, BFE

Med venlig hilsen / Kind Regards

Laila Kelp Rasmussen
Acting CEO

BFE Branchen
ForbrugerElektronik

BFE, Branchen ForbrugerElektronik
Christiansborggade 1
1558 København V
LKR@bfe.dk
M: +45 2260 6548
T: +45 3336 9194

Læs mere på www.bfe.dk



Brancheorganisation for værksteder

CAD, Autobranchens Hus, Kirkevej 1-3,
Postboks 225, 2630 Taastrup
Tlf.: 4399 6633
E-mail: cad@cad.dk

Miljøministeriet
Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Pr. e-mail: nst@nst.dk
cc: ankly@nst.dk

Taastrup, den 5. december 2012

Deres j. nr. NST-100-00065;
Høring – forslag til lov om ændring af planloven – Ny Landdistriktbestemmelse mv.

CAD (Centralforeningen af Autoreparatører i Danmark) har modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

Uagtet det ikke kan udelukkes, at den udvidede landdistriktbestemmelse kan få positiv indflydelse på driften hos CAD's knap 1800 medlemsværksteder, hvoraf flere ligger i yderområder, giver forslaget ikke anledning til bemærkninger fra CAD's side.

Venlig hilsen
CAD (Centralforeningen af Autoreparatører i Danmark)

Erik S. Rasmussen, direktør
Direkte 40 41 43 99 – esr@cad.dk

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
nst@nst.dk

Silkeborg, den 11. december 2012

Høring om forslag til ændring af planloven - Jour nr. NST-100-00065

Dansk Akvakultur har ved flere lejligheder anmodet om en ændring af planloven, da den nuværende planlov på flere punkter hindrer den ønskede udvikling af akvakulturerhvervet.

Da Naturstyrelsen tidligere har meddelt, at vores bemærkninger ville indgå i overvejelserne om eventuelle fremtidige planlovsrevisioner, kom det som en overraskelse, at vores henvendelse overhovedet ikke var vurderet i forhold til nærværende planlovsændring.

Planlovsændringer

I forbindelse med udmøntning af akvakulturudvalgets anbefalinger om dels etablering af akvakulturanlæg med en høj grad af recirkulering samt dels modernisering af eksisterende anlæg og lovbunden overgang til udlederkontrol, er der behov for ændring i planloven.

- Der bør kunne etableres akvakulturanlæg med en høj grad af recirkulering i tilknytning til eksisterende landbrug på lignende vilkår, som eksisterende landbrug kan omlægges til anden husdyrproduktion.
- Krav om landzonetilladelse bør ophæves for driftsmæssige nødvendige bygninger og indretninger på eksisterende dambrug på lignende vilkår som for anden husdyrproduktion og fiskeri.

Omlægning af eksisterende landbrug til akvakulturanlæg

I følge den tidligere regeringens strategi for fordobling af produktionen i akvakultur, forventes der etableret en række akvakulturanlæg med en høj grad af recirkulering. I forbindelse med etablering af nye anlæg anbefalede Akvakulturudvalget en lokaliseringsplanlægning i det åbne land for vurdering af mulighederne for placering af bl.a. nye anlæg. Planlovens nuværende regler hindrer desværre, at der kan etableres akvakulturanlæg i det åbne land, med mindre en kommune er villig til at gradbøje bestående regler.

Dette er paradoksalt; NaturErhvervstyrelsen prioriterer pt. højest, at give investeringsstøtte til netop anlæg med en høj grad af recirkulering, på trods af at der ifølge planloven ikke er mulighed for etablering af anlægstypen i det åbne land.

Samtidigt er det ikke muligt økonomisk bæredygtigt at etablere større akvakulturanlæg med en høj grad af recirkulering i industriområder pga. et væsentligt vandbehov, behov for afledning af vand til nedsivning eller til recipient, pladshensyn, støjgener, lugtgener, udbringningsmuligheder for gylle, opbevaring af gylle mm.

Med de nuværende regler kan der etableres akvakulturanlæg i bestående tiloversblevne landbrugsbygninger. Dette er dog ikke hensigtsmæssigt, da etablering af akvakulturanlæg kræver etablering af dybe tanke eller raceways (2-5 m under terræn), rensfaciliteter, udgravning, fundamenter mm., hvilket sjældent kan realiseres i en bestående tiloversbleven bygning.

Da akvakultur ikke adskiller sig væsentlig for anden intensiv husdyrproduktion, bør reglerne ændres, så akvakulturanlæg kan etableres i tilknytning til et eksisterende landbrug.

Landzonetilladelser - eksisterende dambrug

Med de nuværende regler, er det i nogle tilfælde stort set ikke muligt at opnå tilladelse til modernisering af et bestående dambrug.

Dette er problematisk og paradoksalt, da det forventes at hovedparten af eksisterende dambrug i nærmeste fremtid har behov for etablering af nye rensforanstaltninger, pumpebygninger mm., bl.a. i forbindelse med overgang til regulering efter udlederkontrol, som er et krav i den nye dambrugsbekendtgørelse.

Naturklagenævnet slog 10. februar 2011 fast, at byggeri i forbindelse med dambrug kræver landzonetilladelse. I den aktuelle sag ansøgte et traditionelt dambrug om reetablering af et bestående klækkehus samt etablering af en række miljøforbedringer såsom etablering af biofilter og plantelagune. Sagsbehandlingen tog mere end 2 år.

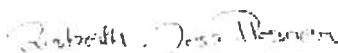
Byggeri i landzonen kræver som udgangspunkt landzonetilladelse, jf. planlovens § 35. Planlovens § 36, stk. 1, nr. 3 undtager dog byggeri, der er erhvervmæssigt nødvendigt for den pågældende ejendoms drift som landbrugs- eller skovbrugsejendom eller for udøvelse af fiskerierhvervet. Jf. forarbejderne og vejledningen til planloven: " "det er det traditionelle fiskerierhverv, der ønskes tilgodeset med bestemmelsen, nemlig typisk fjord- og kystfiskeri, mens de fleste dambrug vil falde uden for bestemmelsen på grund af det industrielle præg."

Da akvakultur ikke adskiller sig væsentligt for anden husdyrproduktion bør planloven ændres, så etablering af driftsmæssige bygninger, rensforanstaltninger o. lign. for akvakultur ligeledes er undtaget for landzonetilladelse.

Vi håber, at planloven hurtigst muligt vil blive tilpasset jf. ovenstående, for at muliggøre den ønskede og lovpligtige udvikling af erhvervet, så der kan sikres vækst og udvikling i landdistrikterne.

Med venlig hilsen

Dansk Akvakultur



Lisbeth Jess Plesner

Hegelund, Marianne Gry

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening [DA@da.dk]

Sendt: 19. november 2012 08:51

Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse

Emne: Dansk Arbejdsgiverforening - hørings svar

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 16. november vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Elise S. Hansen
 Chefsekretær

Fra: Klysner, Annette [mailto:ANKLY@nst.dk] **På vegne af NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse**

Sendt: 16. november 2012 10:20

Til: Åå Alle Kommuner; Åå Alle Regioner; 3f@3f.dk; 92grp@92grp.dk; Hpm@moritzen-law.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ad@affalddanmark.dk; ac@ac.dk; Åå Det Kongelige Akademi for de Skønne Kunster; atvmail@atv.dk; abf@abf-rep.dk; aa@aa-dk.dk; bfe@bfe.dk; ae@ae.dk; sekr@arkitektforbundet.dk; mail@arkitektforeningen.dk; a@aarch.dk; ai@asfaltindustrien.dk; atvmail@atv.dk; bl@bl.dk; steen.jensen@boxertv.dk; bfe@bfe.dk; barjordtilbord@di.dk; spt@spt.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@byoghavn.dk; info@bygherreforeningen.dk; bsf@bsf.dk; info@byggesoc.dk; info@bygningsskulptur.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; info@campingraadet.dk; eva.munch@canaldigital.dk; cad@cad.dk; CO-industri; info@cfu-net.dk; jesper.lien@coop.dk; DAKOFA Hovedpostkasse; dcu@dcu-cykling.dk; thd@di.dk; Danmarks Fiskeriforening Hovedpostkasse; dif@dif.dk; post@jaegerne.dk; lokmedia@ammulti.dk; Danmarks Naturfredningsforening; REDERI_NETKON; Danmarks Sportsfiskerforbund; Åå Danmarks Statistik; dtu@adm.dtu.dk; info@dkvind.dk; Dansk Akvakultur; daff@comxnet.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; post@autogenbrug.dk; dasu@dasu.dk; info@dkblind.dk; dbotf@mail.tele.dk; Miljøteknisk Brancheforening; info@dabyfo.dk; db@byplanlab.dk; info@dcu.dk; dcf@dcf.dk; de@de.dk; info@danskeenergi.dk; debra@energibranchen.dk; def@entoweb.dk; Dansk erhverv; info@danskerhvervsfremme.dk; Dansk Fjernvarmeforening; Dansk Fritidsfiskerforbund; Landsforeningen Dansk Fåreavl; danskgartneri@danskgartneri.dk; Dansk Industri - organisation for er-hvervs livet; dj@journalistforbundet.dk; post@jaegerne.dk; miljo@kano-kajak.dk; info@christmastree.dk; info@landboudom.dk; info@dlbr.dk; formand@dls-jagt.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; dm@dm.dk; metal@danskmetal.dk; info@dmogt.dk; dana@dana.dk; dof@dof.dk; mail@kopenhagenfur.com; info@plantevaern.dk; formand@retspolitik.dk; ds@sejlsport.dk; Dansk Skovforening; kontakt@solvarmeplatform.dk; Dansk Sportsdykker Forbund; kw@utv.dk; hk@dsg.dk; dtl@dtl.dk; danva@danva.dk; dvl@dvl.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@dag.dk; info@danskeark.dk; design@danishdesigners.com; ddl@deaf.dk; dh@handicap.dk; danskehavne@danskehavne.dk; info@danskemaritime.dk; post@dmoge.dk; mail@danskemedier.dk; medierne@medierne.dk; doi@di.dk; Åå Danske Regioner; fsr@fsr.dk; ssg@danskbyggeri.dk; specialmedierne@specialmedierne.dk; Danske Svineproducenter; kontakt@danskeudlejere.dk; DMU; dds@skytten.dk; dsk@dsk.dk; ddd@ddd.dk; ddl@ddl.org; nh@snm.ku.dk; info@dkpk.dk; mv@kulturcenter.dk; dch@dch.dk; csu@lf.dk; kora@kora.dk; prebensorensen@bbsyd.dk; info@ecocouncil.dk; Åå Det Økonomiske Råd; dhi@dhigroup.com; alexheick@dadlnet.dk; mv@kulturcenter.dk; post@dk4.dk; tl@dk4.dk; info@dongenergy.com; journalen@dr.dk; db@dyrenesbeskyttelse.dk; info@ejendomsforeningen.dk; ellenmb@asb.dk; elretur@elretur.dk; info@emballageindustrien.dk; info@energinet.dk; eof@eof.dk; ENVINA; pm@adv-martinelli.dk; post@fabnet.dk; info@fbnet.dk; gun@ferskvandsfiskeriforeningen.dk; mail@finansraadet.dk; mailfa@fanet.dk; "Forbrugerrådet, hovedadresse"; info@forcetechnology.com; biz@fda.dk; fda@fda.dk; sekretariat@bev.dk; office@biotek.dk; jf@greencities.eu; Fadb-admin@groupcare.dk; mhp@fdim.dk; Foeringen Danske Kraftvarmeverker; aagfa@dongenergy.dk; kontakt@forlystelsesparker.org; "Åå Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del"; ENVINA; info@flidhavne.dk; fri@frinet.dk; kontakt@fdih.dk; Foreningen af Vandværker i Danmark; post@digitalepublicister.dk; fm@fishmeal.dk; bjornbennike@email.dk; Åå Friluftsrådet; sekretariat.fl@youseepost.dk; claus@webzone.dk; e.meistrup@gmail.com; info@genvindingsindustrien.dk; info@gts-net.dk; ort@gavnoe.dk; sekretariatet@greennetwork.dk; info.nordic@greenpeace.org; gronhverdag@mail.dk; Åå Det Danske Hedeselskab; hta@life.ku.dk;

handel@hk.dk; hk@hk.dk; Post_kommunal@hk.dk; horesta@horesta.dk; hts@hts.dk;
mail@hoeforeningen.dk; Håndværksrådet; Ingeniørforeningen i Danmark; pn@icp.dk; itd@itd.dk;
info@digi-tv.dk; itek@di.dk; kalktegl@mail.dk; claus@mediehuset-kbh.dk; info@kolonihave.dk;
komm@komm.dk; carstenwarming@mail.dk; åå KL; Kommunalteknisk Chefforening; kk@kommunekemi.dk;
arkitektskolen@kadk.dk; Claus.Meiner@RKSK.dk; ke@ke.dk; cbu@okf.kk.dk; ku@ku.dk; hoering@lf.dk;
info@landbougndom.dk; Landdistrikternes Fællesråd; sejet@landsbyraad.dk; Landsforeningen af danske
Mælkepro-ducer; ole@lal.dk; mail@byogland.dk; gylleramt@gmail.com; Landsforeningen Levende Hav;
info@praktiskoekologi.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; lo@lo.dk; llodk@llodk.dk; info@lif.dk; Dadl@dadl.dk;
info@ld.dk; nordicom@nordicom.dk; info@mejeri.dk; metv@metv.dk; NOAH; ruth.dalsgaard@gmail.com;
Anne.LouiseVogensen@3.dk; an-louise.hansen@3.dk; karen.roende@mtg.dk; osj@maerskoil.com;
Nationalpark Thy; sekretariatet@mols.nu; "Jessen, Søren Rask"; nogu@nogu.dk; NMKN - Natur- og
Miljøklagenævnets hovedpostkasse; sekretariat@parcelhus.dk; Peter.pagh@jur.ku.dk; pd@plast.dk;
plf@plf.dk; jr@sbsradio.dk; as@sbsradio.dk; heidi@sbsradio.dk; mette.overskov@sbstv.dk;
mette.overskov@sbstv.dk; jbn@radio24syv.dk; realdania@realdania.dk; mail@realkreditforeningen.dk;
rkr@rkr.dk; RENO-SAM; returbat@returbat.dk; ruc@ruc.dk; formand@rfdc.dk; info@badesikkerhed.dk;
info@arfonline.dk; sirtv@sirtv.dk; dw@danske-smaaer.dk; info@sbstv.dk; advokat@jan-christiansen.dk;
heidi@sbsradio.dk; sekretariat@sbsradio.dk; anders.antonson@sbstv.dk; jesper.jurgensen@sbstv.dk;
henrik.ravn@sbstv.dk; advokat@jan-christiansen.dk; kai.mikkelsen@hotmail.com; info@skovdyrkerne.dk;
Skov og Landskab; sirtv@sirtv.dk; ks@smaaskov.dk; sek@stf.dk; sbi@sbi.aau.dk; hbj@stofa.dk; sdu@sdu.dk;
regulering@tdc.dk; tekno@tekno.dk; info@teknologisk.dk; post@teleindu.dk; elisabeth.heien@telenor.com;
erik.nord@telenor.dk; christian.priesler@telia.dk; jette.nygaard-andersen@fiasat.dk; karen.ronde@mtg.dk;
info@trolle-law.dk; ivbr@tvmidtvest.dk; halo@tvsyd.dk; direktionen@tvsyd.dk; Tv2sport@tv2sport.dk;
direktion@tv2bornholm.dk; jura@tv2.dk; direktion@tv2fyn.dk; dan@tv2lorry.dk; redaktionen@tv2lorry.dk;
direktion@tv2nord.dk; direktion@tv2east.dk; redaktioin@tvoj.dk; karen.roende@mtg.dk;
Verdensnaturfonden; vfl@vfl.dk; info@verdensskove.org; tv3@viasat.dk; contact@visitdenmark.com;
lae@wao.dk; jsw@wao.dk; kundeservice@yousee.dk; BULL@yousee.dk; info@uniscrap.dk;
aeldresagen@aeldresagen.dk; Økologisk Landsforening; aau@aau.dk; au@au.dk

Emne: Høring af forslag til lov om ændring af lov om planlægning - Nye muligheder i landdistrikterne mv.

<<20121116 Høringsbrev.pdf>> <<20121116 lovforslag til ekstern høring.pdf>> <<20121116 Høringsliste
Nye muligheder i landdistrikterne.pdf>>

Med venlig hilsen

Annette Klysner

Projektleder/Biolog

Tværgående planlægning

Miljøministeriet

Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

2100 København Ø

Tlf.: (+45) 72 54 30 00

www.naturstyrelsen.dk

Miljøministeriet
Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
Journalnummer NST-100-00065

1
1
detail

13. december 2012

Høringssvar til ændringer af planloven – nye muligheder i landdistrikterne

Naturstyrelsen har den 16. november fremsendt et udkast til forslag til en planlovsændring. Lovforslaget sidestiller alle kommuner, og det giver kommunerne lidt bedre muligheder for at planlægge i landets yderområder og i kystnærhedszonen. Det ser Byplanlaboratoriet som en positiv udvikling. Nedenstående høringssvar er udarbejdet af Byplanlaboratoriets samlede bestyrelse, dog undtaget de to ministerielle repræsentanter, nemlig vicedirektør Sven Koefoed-Hansen fra Miljøministeriet og afdelingschef Christian Lützen fra By, Bolig og Landdistriktsministeriet.

Øget mulighed for planlægning

I Byplanlaboratoriet har vi haft opmærksomheden rettet mod de steder, hvor kommunernes mulighed for overordnet planlægning har været svækket. Det drejede sig om muligheden for nyt byggeri ved landsbyer samt muligheden for at bygge i kystnærhedszonen.

Nye boliger og erhverv kræver planlægning

Det nye lovforslag giver kommunerne mulighed for at etablere helårsboliger og erhverv samt udvidelse af mindre erhverv i overflødiggjorte bygninger og for opførelse af nye helårsboliger i tilknytning til eksisterende landsbyer eller tilsvarende bebyggelse. Hvor kommunerne før *skulle* give tilladelse *kan* de nu vælge at gøre det. Det er meget væsentligt, da det giver beslutningskompetencen til kommunerne. Det giver dem en mulighed for at lægge overordnede planer for deres by- og landsbyudvikling. Og det er det er der i højeste grad behov for. Vores grundholdning er, at det er bedre at samle aktiviteter end at sprede dem ud i landskabet med øget kørsel til følge. Desuden er der i mange af de berørte kommuner behov for at rive bygninger ned. Det skal tilsvarende ske efter en overordnet plan, der peger på, hvor der skal rives ned og hvor der kan bygges nyt. Frem for fokus på enkelttilladelser kan man således med fordel arbejde i retning af en stærkere kobling til kommuneplanen fx med et øget fokus på udviklingsmulighederne i de afgrænsede landsbyer.

Samme regler for alle

Med justeringerne vender man tilbage til at alle kystkommuner er underlagt det samme regelsæt, hvilket betyder at der skal være en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for placering af et anlæg eller ny byzone i kystnærhedszonen. Det giver god mening.

Behov for en koordineret indsats

I Byplanlaboratoriet kan vi fuldt ud tilslutte os de foreslåede planlovsændringer. Men vi vil samtidig påpege at yderområderne kæmper med mange udfordringer, der ikke løses gennem planlovsændringer. Der er behov for massiv indsats, hvor der ses med helt nye øjne på yderområdernes bystruktur. I Dansk Byplanlaboratorium tror vi på at svarene på

dansk byplan

laboratorium

de massive udfordringer kræver strategisk, bevidst og målrettet planlægning. Både på kommunalt og på statsligt niveau. Det er meget store spørgsmål og helt nye udfordringer, vi står overfor i vores yderområder. Vi vil meget gerne være med til at opstille scenarier for, hvordan fremtidens Danmarkskort vil se ud. Måske får vi mulighed for at diskutere det, når forslaget til landsplanredegørelse kommer i høring. Det vil vi se frem til.

Med venlig hilsen

Formand Maj Green

Direktør Ellen Højgaard Jensen

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
nst@nst.dk
kopi til: ankly@nst.dk

Dok. ansvarlig: CHB
Sekretær:
Sagsnr.: s2012-1119
Doknr: d2012-17041-2.0
14. december 2012

Høring - forslag til lov om ændring af planloven - Ophævelse af tilslutningspligt til fællesantenneanlæg

Dansk Energi takker for muligheden for at afgive høringssvar på udkast til forslag om planlovsændring, herunder forslag om at ophæve bestemmelser i eksisterende lokalplaner og servitutter om tilslutningspligt til fællesantenneanlæg (antenneforeninger).

Mange af Dansk Energis medlemmer – energiselskaberne – har inden for de senere år igangsat en omfattende udrulning af fibernet-infrastruktur. Energiselskabernes fibernet skaber konkurrence og valgfrihed på tv og bredbånd i de lokalområder, hvor fibernet anlægges, og bidrager markant til Regeringens bredbåndsmål om, at alle husstande og virksomheder i 2020 skal have adgang til mindst 100 Mbit/s.

Energiselskaberne oplever tilslutnings- og betalingspligten til antenneforeninger som en markant adgangsbarriere for fiberudrulning. Barrieren betyder, at energiselskaberne – i vidt omfang – går uden om lokalområder, hvor der i lokalplaner mv. findes bestemmelser om tilslutningspligt til eksisterende anlæg. Konsekvensen er, at mange husstande og virksomheder afskæres adgang til højere bredbåndshastigheder, lavere priser og større valgfrihed på tv-forsyning.

Barrieren med tilslutningspligten er særlig udtalt når antenneforeninger inkluderer tv-modtagelse i antennebidraget, der ellers er øremærket drift og vedligeholdelse af fællesanlæg. I den situation er der reelt tale om aftagepligt på tv, hvilket planloven ikke hjemler.

Dansk Energi finder, at forslaget om ophævelse af tilslutningspligt til antenneforeninger er et rigtigt skridt på vejen til at skabe lige konkurrencemuligheder på det danske tv- og bredbåndsmarkedet.

Vi står dog ganske uforstående overfor den foreslåede overgangsperiode på to år, hvilket betyder, at afskaffelsen tidligst sker i foråret 2015 – altså ca. 2 ½ år fra nu.

I bemærkningerne til forslaget er overgangsperioden primært begrundet med, at antenne- og grundejerforeninger skal sikres mulighed for at afvikle eventuel restgæld i de fællesantenneanlæg, de ejer, og dermed ikke kommer i økonomisk klemme.

Forslaget om ophævelse af tilslutningspligt udspringer af den mediepolitiske aftale for 2011-2014 som den tidligere regering, Dansk Folkeparti og Liberal Alliance indgik i maj 2010. Her blev det aftalt, at tilslutningspligt til fællesantenneanlæg skulle bringes til ophør – dog gennem etablering af overgangsordning for at undgå en økonomisk klemme.

I januar 2012 afleverede en tværministeriel arbejdsgruppe - i regi af Naturstyrelsen – en rapport til flere relevante ministerier om ophævelse af tilslutningspligten til fællesantenneanlæg. Her konstateres, at restgælden for de antenneforeninger, som gør brug af tilslutningspligten i lokalplaner mv. - i de fleste tilfælde - er beskeden. Ret beset kan det ikke undre, da langt de fleste antenneforeninger har eksisteret i 30-40 år. De fleste antenneforeninger har finansieret deres løbende netudbygning via medlemmernes tilslutningsbidrag.

Vi står derfor meget uforstående overfor forslaget om, at indføre en generel overgangsperiode på to år. Det oprindelige udgangspunkt i medieaftalen fra 2010 om, at indføre et nødvendigt beskyttelsesværn over antenneforeninger med gældsætning, har efterfølgende vist sig ikke at være nævneværdig relevant. En generel overgangsordning anses derfor ikke som en proportional løsning.

At udskyde ikrafttrædelsen for ophævelse af tilslutningspligten til en gang i 2015 vil i høj grad gavne TDC, som er den dominerende leverandør af tv og bredbånd til de mere end 300 private antenneforeninger i Danmark, og dermed være til fortsat og yderligere skade for konkurrencen.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har i en analyse fra nov-2011 af det danske tv-marked konkluderet, at TDC-koncernen (TDC, YouSee) indtager en meget stærk markedsstilling på det danske tv-marked. Styrelsen påpeger, at tilslutningspligten til antenneforeninger begrænser konkurrencen og forbrugernes valgfrihed – og dermed bidrager til at fastholde TDC's position.

Erhvervsstyrelsen har i den seneste markedsundersøgelse fra aug-2012 af det danske bredbåndsmarked konkluderet, at TDC, med en markedsandel på over 70 procent har, og inden for den nærmeste årrække vil fastholde, en dominerende markedsposition. Den ringe konkurrence på bredbånd i Danmark kan også aflæses i EU-kommissionens årlige temperaturmåling af bredbåndskonkurrencen i EU27, hvor Danmark ligger i bunden som nr. 24.

Endelig har EU-kommissionen siden 2008 påpeget et konkurrenceproblem med tilslutningspligten til antenneforeninger. Kommissionen har i jan-2011 opfordret til, at Danmark "hurtigt vedtager den nødvendige lovgivning med henblik på at fjerne obligatorisk medlemskab af lokale antenneforeninger, så adgangen til markedet eller indførelsen af bredbåndsnets (fiberbredbånd eller anden teknologi) ikke hindres" (E-010292/2010).

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Sendt pr. mail til: nst@nst.dk; ankly@nst.dk

Deres J. nr. NST-100-00065

13. december 2012

Høring vedr. Forslag til Lov om ændring af lov om planlægning

Dansk Erhverv har med tak modtaget ovennævnte sag i høring den 16. november 2012.

Dansk Erhverv har ingen specifikke kommentarer til lovforslagets elementer vedr. planlovens detailhandelsbestemmelser.

Dansk Erhverv har konkrete ændringsforslag til lovforslagets punkter vedr. regelforenklung og administrativ lettelse i forhold til opsætning af antenner til mobil kommunikation.

Vedr. detailhandelsbestemmelser i planloven

Dansk Erhverv har ingen specifikke bemærkninger til lovforslagets elementer om planlovens detailhandelsbestemmelser.

Med forslaget lægger regeringen op til at ophæve de bestemmelser i lov nr. 424 af 10. maj 2011, som gav miljøministeren hjemmel til i særlige tilfælde at tilvejebringe landsplandirektiver for udvalgswarebutikker uden for bymidten i de 42 kommuner udenfor hovedstadsområdet, der ikke har en by med over 20.000 indbyggere. Endvidere fjernes med lovforslaget muligheden for at planlægge for store udvalgswarebutikker på over 2.000 m² undtaget i bymidten i byer med mere end 40.000 indbyggere og i udpegede aflastningsområder i hovedstadsområdet, Aarhus, Odense, Aalborg og Esbjerg.

Planloven og fortolkningen heraf har stor betydning for udviklingen i både by- og landområder. Dansk Erhverv ønsker en attraktiv og udviklingsorienteret detailhandel, som udgør et vigtigt element i at sikre spændende og levende bymidter.

Bestemmelserne i planloven er afgørende for de fysiske rammer for detailhandlens udvikling. Planloven skal sikre et varieret butiksudbud i små og mellemstore byer samt udvikling af bredden i detailhandlen.

CHS
chs@danskerhverv.dk

Side 1/2

Vores ref.: sag-2012-04763

Der er derfor behov for en sammenhængende regulering, hvor der ved planlægningen tages højde for forbrugernes krav til mere oplevelsesorienterede butiksmiljøer, miljøbelastningen i bymiljøet og behovet for den nødvendige infrastruktur, der omfatter såvel adgangen til p-pladser som en velfungerende offentlig transport.

Vedr. opsætning af antenner til mobilkommunikation

Dansk Erhverv støtter initiativer der sigter på at fremskynde udbredelsen af højhastighedsforbindelser uden for bymæssig bebyggelse. Adgang til højhastighedsforbindelser er en nødvendig forudsætning for borgere og virksomheder.

Med udrulning af de to nye landsdækkende tilladelser til mobilt bredbånd (4G), indgår det som krav i tilladelserne, at der inden udgangen af 2015 skal være adgang til mobilt bredbånd i 207 navngivne postnumre.

Som fremhævet af bl.a. IT-Branchen (ITB) skyldes manglende mobildækning forskellige steder i Danmark blandt andet lange sagsbehandlingstider hos kommunerne i landzonesager.

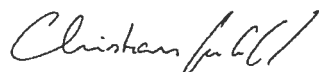
På den baggrund foreslås, at § 36, stk. 1, nr. 14 om panelantenner til mobilkommunikation omformuleres således, at den ikke kun omfatter eksisterende master til offentlig mobilkommunikation, siloer og høje skorstene, men udvides til at omfatte alle former for eksisterende høje bygningskonstruktioner. F.eks. vandtårne, vindmøller eller eksisterende master, der ikke i forvejen anvendes til offentlig mobilkommunikation.

Det er imidlertid langt fra sikkert, at anvendelse af flere former for høje bygningskonstruktioner er tilstrækkeligt til at dække kommuners behov for ny infrastruktur.

Derfor bør det eksisterende krav om landzonetilladelse som udgangspunkt fjernes i forbindelse med opsætningen af mobilmaster således, at opsætning af mobilmaster i landområder som hovedregel kun kræver byggetilladelse.

Dansk Erhverv står gerne til rådighed for yderligere oplysninger.

Med venlig hilsen



Christian Sestoft
Markedschef
Dansk Erhverv

Hegelund, Marianne Gry

Fra: Søren S. Thomsen - Dansk Fjernvarme [sst@danskfjernvarme.dk]
Sendt: 21. november 2012 10:00
Til: Klysner, Annette
Emne: VS: Høring af forslag til lov om ændring af lov om planlægning - Nye muligheder i landdistrikterne mv.
Vedhæftede filer: 20121116 Høringsbrev.pdf; 20121116 lovforslag til ekstern høring.pdf; 20121116 Høringsliste Nye muligheder i landdistrikterne.pdf

Til

Naturstyrelsen, Annette Klysner

Dansk Fjernvarme takker for høringsmuligheden til det nævnte materiale. Dansk Fjernvarme har ikke bemærkninger her til.

Med venlig hilsen

Søren Schmidt Thomsen | Direktionskonsulent



Merkurvej 7 | DK-6000 Kolding
Tel. (+45) 7630 8000 | Fax: (+45) 7552 8962
Direkte Tel: (+45) 7630 8032 | mobil: (+45) 2946 6864
www.danskfjernvarme.dk

Fra: Elna Kjærsgaard - Dansk Fjernvarme**Sendt:** 16. november 2012 10:28**Til:** Kim Mortensen - Dansk Fjernvarme; Søren S. Thomsen - Dansk Fjernvarme**Cc:** Karen Marie Nygaard - Dansk Fjernvarme**Emne:** VS: Høring af forslag til lov om ændring af lov om planlægning - Nye muligheder i landdistrikterne mv.

Med venlig hilsen

Elna Kjærsgaard



Merkurvej 7 | DK-6000 Kolding
Tel. (+45) 7630 8000 | Fax: (045) 7552 8962
www.danskfjernvarme.dk

Fra: Klysner, Annette [<mailto:ANKLY@nst.dk>] På vegne af NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse

14-12-2012

Sendt: 16. november 2012 10:20

Til: [åå Alle Kommuner](#); [åå Alle Regioner](#); [3f@3f.dk](#); [92grp@92grp.dk](#); [Hpm@moritzen-law.dk](#); [samfund@advokatsamfundet.dk](#); [ad@affalddanmark.dk](#); [ac@ac.dk](#); [åå Det Kongelige Akademi for de Skønne Kunster](#); [atvmail@atv.dk](#); [abf@abf-rep.dk](#); [aa@aa-dk.dk](#); [bfe@bfe.dk](#); [ae@ae.dk](#); [sekr@arkitektforbundet.dk](#); [mail@arkitektforeningen.dk](#); [a@aarch.dk](#); [ai@asfaltindustrien.dk](#); [atvmail@atv.dk](#); [bl@bl.dk](#); [steen.jensen@boxertv.dk](#); [bfe@bfe.dk](#); [barjordtilbord@di.dk](#); [spt@spt.dk](#); [kontakt@bryggeriforeningen.dk](#); [info@byoghavn.dk](#); [info@bygherreforeningen.dk](#); [bsf@bsf.dk](#); [info@byggesoc.dk](#); [info@bygningkultur.dk](#); [info@baeredygtigtlandbrug.dk](#); [info@campingraadet.dk](#); [eva.munch@canaldigital.dk](#); [cad@cad.dk](#); CO-industri; [info@cfu-net.dk](#); [jesper.lien@coop.dk](#); DAKOFA Hovedpostkasse; [dcu@dcu-cykling.dk](#); [thd@di.dk](#); Danmarks Fiskeriforening Hovedpostkasse; [dif@dif.dk](#); [post@jaegerne.dk](#); [lokmedia@ammulti.dk](#); Danmarks Naturfredningsforening; Danmarks Rederiforening; Danmarks Sportsfiskerforbund; [åå Danmarks Statistik](#); [dtu@adm.dtu.dk](#); [info@dkvind.dk](#); Dansk Akvakultur; [daff@comxnet.dk](#); [da@da.dk](#); [post@autogenbrug.dk](#); [dasu@dasu.dk](#); [info@dkblind.dk](#); [dbotf@mail.tele.dk](#); Miljøteknisk Brancheforening; [info@dabyfo.dk](#); [db@byplanlab.dk](#); [info@dcu.dk](#); [dcf@dcf.dk](#); [de@de.dk](#); [info@danskeenergi.dk](#); [debra@energibranchen.dk](#); [def@entoweb.dk](#); Dansk erhverv; [info@danskerhvervsfremme.dk](#); Elna Kjærsgaard - Dansk Fjernvarme; Dansk Fritidsfiskerforbund; Landsforeningen Dansk Fåreavl; [danskgartneri@danskgartneri.dk](#); Dansk Industri - organisation for er-hvervs livet; [dj@journalistforbundet.dk](#); [post@jaegerne.dk](#); [miljo@kano-kajak.dk](#); [info@christmastree.dk](#); [info@landboudom.dk](#); [info@dlbr.dk](#); [formand@dls-jagt.dk](#); [dl@landskabsarkitekter.dk](#); [dm@dm.dk](#); [metal@danskmetal.dk](#); [info@dmogt.dk](#); [dana@dana.dk](#); [dof@dof.dk](#); [mail@kopenhagenfur.com](#); [info@plantevaern.dk](#); [formand@retspolitik.dk](#); [ds@sejlsport.dk](#); Dansk Skovforening; [kontakt@solvarmeplatform.dk](#); Dansk Sportsdykker Forbund; [kw@utv.dk](#); [hk@dsg.dk](#); [dtl@dtl.dk](#); [danva@danva.dk](#); [dvl@dvl.dk](#); [mail@danskeadvokater.dk](#); [info@dag.dk](#); [info@danskeark.dk](#); [design@danishdesigners.com](#); [ddl@deaf.dk](#); [dh@handicap.dk](#); [danskehavne@danskehavne.dk](#); [info@danskemaritime.dk](#); [post@dmoge.dk](#); [mail@danskemedier.dk](#); [medierne@medierne.dk](#); [doi@di.dk](#); [åå Danske Regioner](#); [fsr@fsr.dk](#); [ssg@danskbyggeri.dk](#); [specialmedierne@specialmedierne.dk](#); Danske Svineproducenter; [kontakt@danskeudlejere.dk](#); DMU; [dds@skytten.dk](#); [dsk@dsk.dk](#); [ddd@ddd.dk](#); [ddl@ddl.org](#); [nh@snm.ku.dk](#); [info@dkpk.dk](#); [mv@kulturcenter.dk](#); [dch@dch.dk](#); [csu@lf.dk](#); [kora@kora.dk](#); [prebensoren@bbsyd.dk](#); [info@ecocouncil.dk](#); [åå Det Økonomiske Råd](#); [dhi@dhigroup.com](#); [alexheick@dadlnet.dk](#); [mv@kulturcenter.dk](#); [post@dk4.dk](#); [tl@dk4.dk](#); [info@dongenergy.com](#); [journalen@dr.dk](#); [db@dyrenesbeskyttelse.dk](#); [info@ejendomsforeningen.dk](#); [ellenmb@asb.dk](#); [elretur@elretur.dk](#); [info@emballageindustrien.dk](#); [info@energinet.dk](#); [eof@eof.dk](#); ENVINA; [pm@adv-martinelli.dk](#); [post@fabnet.dk](#); [info@fbnet.dk](#); [gun@ferskvandsfiskeriforeningen.dk](#); [mail@finansraadet.dk](#); [mailfa@fanet.dk](#); "Forbrugerrådet, hovedadresse"; [info@forcetechnology.com](#); [biz@fda.dk](#); [fda@fda.dk](#); [sekretariat@bev.dk](#); [office@biotek.dk](#); [jf@greencities.eu](#); [Fadb-admin@groupcare.dk](#); [mhp@fdim.dk](#); Foerningen Danske Kraftvarmeværker; [aagfa@dongenergy.dk](#); [kontakt@forlystelsesparker.org](#); "åå Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del"; ENVINA; [info@flidhavne.dk](#); [fri@frinet.dk](#); [kontakt@fdih.dk](#); Foreningen af Vandværker i Danmark; [post@digitalepublicister.dk](#); [fm@fishmeal.dk](#); [bjornbennike@email.dk](#); [åå Friluftsrådet](#); [sekretariat.fl@youseepost.dk](#); [claus@webzone.dk](#); [e.meistrup@gmail.com](#); [info@genvindingsindustrien.dk](#); [info@gts-net.dk](#); [ort@gavnoe.dk](#); [sekretariatet@greennetwork.dk](#); [info.nordic@greenpeace.org](#); [gronhverdag@mail.dk](#); [åå Det Danske Hedeselskab](#); [hta@life.ku.dk](#); [handel@hk.dk](#); [hk@hk.dk](#); [Post_kommunal@hk.dk](#); [horesta@horesta.dk](#); [hts@hts.dk](#); [mail@hoeforeningen.dk](#); Håndværksrådet; Ingeniørforeningen i Danmark; [pn@icp.dk](#); [itd@itd.dk](#); [info@digi-tv.dk](#); [itek@di.dk](#); [kalktegl@mail.dk](#); [claus@mediehuset-kbh.dk](#); [info@kolonihave.dk](#); [komm@komm.dk](#); [carstenwarming@mail.dk](#); [åå KL](#); Kommunalteknisk Chefforening; [kk@kommunekemi.dk](#); [arkitektskolen@kadk.dk](#); [Claus.Meiner@RKSK.dk](#); [ke@ke.dk](#); [cbu@okf.kk.dk](#); [ku@ku.dk](#); [hoering@lf.dk](#); [info@landboudom.dk](#); Landdistrikternes Fællesråd; [sejet@landsbyraad.dk](#); Landsforeningen af danske Mælkeproducenter; [ole@lal.dk](#); [mail@bygoland.dk](#); [gylleramt@gmail.com](#); Landsforeningen Levende Hav; [info@praktiskoekologi.dk](#); [aeldresagen@aeldresagen.dk](#); [lo@lo.dk](#); [llodk@llodk.dk](#); [info@lif.dk](#); [Dadl@dadl.dk](#); [info@ld.dk](#); [nordicom@nordicom.dk](#); [info@mejeri.dk](#); [metv@metv.dk](#); NOAH; [ruth.dalsgaard@gmail.com](#); [Anne.LouiseVogensen@3.dk](#); [an-louise.hansen@3.dk](#); [karen.roende@mtg.dk](#); [osj@maerskoil.com](#); Nationalpark Thy; [sekretariatet@mols.nu](#); "Jessen, Søren Rask"; [nogu@nogu.dk](#); NMKN - Natur- og Miljøklagenævnets hovedpostkasse; [sekretariat@parcelhus.dk](#); [Peter.pagh@jur.ku.dk](#); [pd@plast.dk](#); [plf@plf.dk](#); [jr@sbsradio.dk](#); [as@sbsradio.dk](#); [heidi@sbsradio.dk](#); [mette.overskov@sbstv.dk](#); [mette.overskov@sbstv.dk](#); [jbn@radio24syv.dk](#); [realdania@realdania.dk](#); [mail@realkreditforeningen.dk](#); [rkr@rkr.dk](#); RENO-SAM; [returbat@returbat.dk](#); [ruc@ruc.dk](#); [formand@rfdc.dk](#); [info@badesikkerhed.dk](#); [info@arfonline.dk](#); [sirtv@sirtv.dk](#); [dw@danske-smaaoer.dk](#); [info@sbstv.dk](#); [advokat@jan-christiansen.dk](#); [heidi@sbsradio.dk](#); [sekretariat@sbsradio.dk](#); [anders.antonson@sbstv.dk](#);



Dansk Land- og Strandjagt

04-12-12

Naturstyrelsen
Tværgående planlægning
J.Nr. NST -100-00065
Ref. Ankly.

Vedr. Høring af forslag til lov om ændring af planloven- ny landdistriktsbestemmelse mv.

Dansk Land og Strandjagt takker for muligheden for at komme med bemærkninger til Styrelsens forslag, til lov om ændring af planloven - ny landdistriktsbestemmelse mv.

Dansk land og Strandjagt ser planloven som en meget restriktiv og dyr lov, en lov der på visse områder indskrænker grundlovens § 73 om ejendomsrettens ukrænkelighed.

Dansk Land og Strandjagt anser planloven, for at indskrænke brugsretten over private arealer.

En lempelse og eventuel billiggørelse af planloven, vil Dansk Land og Strandjagt hilse velkommen.

Med venlig hilsen
Finn Madsen.
Landsformand

Finn Madsen,
Vestergade 44,
9900 Frederikshavn
Skype: finn.madsen6 / Mobil 40593883

Dansk Land og Strandjagt
Tlf : 61609292
Internet: www.dls-jagt.dk
E-mail: formand@dls-jagt.dk

MODTAGET
DEPARTAMENTET

29 NOV. 2012

Miljøminister Ida Auken
Miljøministeriet
Børsgade 4
1215 København K

28. november 2012

Planloven

Kære Ida Auken.

Møbelhandlerne har med stor interesse og stigende bekymring fulgt udviklingen i de foreslåede planlovsændringer for møbelbutikkerne. Først og fremmest vil vi slå fast, at Danske Møbelhandlere ser med stor sympati på bestræbelserne for at holde vore byer både levende, attraktive og miljøvenlige.

Vi vil også gerne understrege, at møbelbutikker, desværre, har en meget lille kundestrøm i forhold til arealet, og derfor ikke kan forrente lokaleomkostningerne på de attraktive pladser. Dertil kommer, at langt den største del af vores medlemsbutikker, over de seneste 10 år, er flyttet væk fra bykernen og ud på lokationer med større arealer og billigere husleje, samt mulighed for fri parkering og afhentning af varer. Men skal vi kunne tilbyde kunderne spændende butikker, kræver det plads. Møbler er særligt pladskrævende. En møbelbutik med fuldt sortiment kræver 2.500-4.000 m².

Vi opfordrer til at det kommende lovforslag fastholder den status som møbelforretninger med særligt pladskrævende varer hidtil har haft. Jfr. planloven af 24/09/2009 §5n stk.3 sammenholdt med §11e stk.7

Udviklingen på markedet bliver de kommende år præget af en ny struktur, som betyder færre men større enheder, som tager konkurrencen op med både udenlandske butikker samt den stigende internethandel.

Her er nogle af de argumenter, som taler for at opretholde vores status i medfør af planloven.

- Det er få steder hvor der er mulighed for at placere en butik på 2.000-5.000 m² eller mere i bymidten, og hvis det sker, vil det blive en miljøbelastning, når møbelbussene med anhænger skal gennem byen for at læse af. Dette sker faktisk døgnet rundt.
- Kundestrømmen i en møbelbutik er meget lav i forhold til andre brancher, man køber kun møbler gennemsnitlig hvert 3. år. Der er gennemsnitlig 12 ekspeditioner der ender med salg pr. dag i en butik, der omsætter for 21 millioner. Det skaber ikke meget liv i nogen bymidte.



Danske Møbelhandlere®

Danske Møbelhandlere
Langebrogade 5
1411 København K
Telefon 3962 4218
Telefax 3962 0719
info@garanti.dk
www.moebler.dk

Cvr.nr. 64 11 88 11
Kontonr.
3109 3109021709

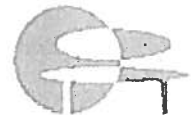
- Den lave kundestrøm betyder, at der ikke er behov for særlige vejanlæg til møbelbutikker, så de behøver ikke nødvendigvis at ligge ved indfaldsveje eller i centre.
- En gennemsnitlig møbelbutik er i dag 2.700 m² inkl. lager. Mange er bygget efter gamle lokalplaner eller placeret i nedlagte fabrikker, som er dyre at opvarme og ikke velegnede. Derfor jublede vi i 2002, da vi fik indføjet reglen for særlig pladskrævende varer.
- Hvis vi ikke kan lave butikker over 2000 m², kan der ikke afprøves nye koncepter i Danmark. Vi kan se, at f.eks. XXXLutz i Malmø undersøger muligheder på det danske marked.
- Hvis butikkerne ikke kan udvide, er de ikke længere konkurrencedygtige, hvorved mange vil lukke og vi vil miste yderligere arbejdspladser. Vi har de seneste fire år mistet 30 % af medarbejderstaben i møbelbutikkerne.
- Vores medlemmer vil også gerne kunne konkurrere med en stor spiller som IKEA, som i dag har en markedsandel på 34 %.

Afslutningsvis vil vi opfordre til, at man ikke begrænser de vækstmuligheder, som vil ligge fremadrettet for branchen. En branche som de seneste fire år har haft det svært og vi håber, at ovenstående argumenter kan medvirke til, at vores bidrag bliver medtaget i overvejelserne og justeringerne i den kommende planlov.

Vi ser frem til at høre nærmere og vi står gerne til rådighed, skulle du ønske et opklarende møde.

Med venlig hilsen

Luisa Górgone
Direktør



Danske Møbelhandlere*

Danske Møbelhandlere
Langebrogade 5
1411 København K
Telefon 3962 4218
Telefax 3962 0719
info@garanti.dk
www.moebler.dk

Cvr. nr. 64 11 88 11
Kontonr.
3109 3109021709

Naturstyrelsen
nst@nst.dk
Journalnummer NST-100-00065

DANSKE
REGIONER



14-12-2012
Sag nr. 12/2325
Dokumentnr. 53845/12

Høringssvar til ændring af planloven

Danske Regioner har modtaget forslag til lov om ændring af planloven (nye muligheder i landdistrikterne m.v.) i høring.

Danske Regioner er positive over for tiltag, der forbedrer mulighederne for udvikling i landdistrikterne. Vi vurderer, at ændringen af planloven vil gøre det nemmere at sikre en bred erhvervsudvikling i alle dele af landet.

Styrket erhvervsudvikling kan gøre en særlig forskel for udviklingen i yderområderne. Det er derfor vigtigt, at det bliver nemmere at etablere helårsboliger og erhverv i overflødiggjorte bygninger samt at udvide erhverv, der allerede er etableret i overflødiggjorte bygninger. Det er samtidig positivt, at lovændringens bestemmelser gælder for alle kommuner og ikke kun de tidligere udpegede 29 kommuner. Der er brug for tiltag, der fremmer udvikling i alle dele af Danmark.

Denne ændring af planloven er dog ikke tilstrækkelig til at sikre udvikling af landdistrikterne. Der er behov for større strategiske tiltag for at skabe job og erhvervsudvikling i de områder, hvor den økonomiske vækst og beskæftigelsen ikke er tilfredsstillende. De regionale vækstfora er omdrejningspunktet for en samlet og sammenhængende regional erhvervsudvikling, der skal sikre vækst og øget velstand i hele landet, også i landdistrikterne.

Regionerne arbejder også aktivt med landdistriktsudvikling gennem den regionale udviklingsplan. Den regionale udviklingsplan er regionernes vision for, hvordan de regionale aktører sammen skaber vækst og udvikling samt det gode liv. Der er som led i implementeringen af de regionale udviklingsplaner iværksat langt over 100 konkrete initiativer og strategiske samar-

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

T 35 29 81 00
F 35 29 83 00
E regioner@regioner.dk

bejdsprojekter mellem regioner, kommuner og andre aktører inden for områder som trafik og infrastruktur, erhvervsudvikling, uddannelse og beskæftigelse, klima og energi, samt byudvikling, kultur og natur. Områder, der alle har stor betydning for landdistrikternes udvikling.

Side 2

En god mobildækning spiller en stor rolle for etablering af erhverv og bosætning i landdistrikterne. Danske Regioner er derfor positive over for hensigten om at gøre det nemmere for teleselskaberne at opsætte antenner i landdistrikterne. Men det er nødvendigt at påpege, at det ikke kun er landzonebestemmelserne, der er en barriere for fuld mobildækning i landdistrikterne. Udviklingen af mobildækning sker udelukkende på baggrund af attraktive markedsvilkår. Derfor har Danske Regioner i samarbejde med KL og teleselskaberne drøftet på 5 regionale dialogmøder i 2012, hvad der skal til for at sikre bedre mobildækning over hele landet.

Venlig hilsen



Lotte Holten-Møller

Kontorchef Regional Udvikling & EU



Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Sendt pr. mail til:
nst@nst.dk

c.c.:
ankly@nst.dk

Hellerup, den 3. december 2012
Jta

Vedr.: Høring – forslag til lov om ændring af planloven – journalnummer NST-100-00065

De Samvirkende Købmænd har modtaget ovenstående lovforslag i høring, hvilket vi hermed takker for.

Som det er Naturstyrelsen bekendt, er der tale om et lovforslag, som vi fra De Samvirkende Købmænds side har arbejdet stærkt for at fremme, hvilket vi også har givet udtryk for i pressemeddelelser, diverse debatindlæg m.v.

Det var derfor med særdeles stor glæde, at vi modtog ministerens pressemeddelelse om, at der var indgået en bred aftale omkring ændring af planloven. For med en bred aftale er det vores håb, at der er skabt ro om planlovens detailhandelsbestemmelser de næste mange år. Netop roen omkring disse bestemmelser er af afgørende betydning for butikkernes tro på fremtiden, og der kan dermed blive skabt grobund for, at butiksejerne igen tør investere i forbedringer og udvidelser af de eksisterende butikker.

DSK bakker fuldt ud op omkring den såkaldte "tilbagerulning" af planlovens detailhandelsbestemmelser, således at retstilstanden bringes tilbage til det udgangspunkt, der var gældende, før den tidligere regering indførte de muligheder, der med "Danmark i balance" blev indført for planlægning af store udvalgs varebutikker. Herunder har vi med glæde noteret, at det er ministeriets opfattelse, at netop disse muligheder kunne betyde en forringelse af mulighederne for handelslivet i de mindre byer og landdistrikterne. DSK er helt enige med ministeriet i disse betragtninger.

de samvirkende købmænd

Kommentarer til de enkelte bestemmelser

§ 1, nr. 4:

I de specielle bemærkninger til nr. 4 (§5q, stk. 2), anføres det, at det ikke er hensigten af fremme udviklingen af butikskoncepter, hvor en større udvalgsvarebutik designmæssigt fremtræder som en identificerbar enhed med en dagligvarebutik, og dermed fremstår som et hypermarkedslignende indkøbscenter.

Fra DSK's side havde vi naturligvis helst set, at det i Danmark gældende forbud mod egentlige hypermarkeder havde fremgået mere tydeligt og mere direkte af lovens bestemmelser. Der har i de senere år været adskillige eksempler på omgåelse af lovens forbud ved, at man har bygget en udvalgsvarebutik og en dagligvarebutik i umiddelbar tilknytning til hinanden og med fælles ejerskab, logo, indgangsparti og fælles markedsføring m.v. Det eneste, der har adskilt disse butikker fra de egentlige hypermarkeder, er en væg igennem butikken og to separate kasselinjer – en til udvalgsvare delen og en til dagligvare delen.

DSK opfatter det dog som et positivt skridt i den rigtige retning, at det nu fremgår af lovens bemærkninger, at det ikke er hensigten at fremme udviklingen af disse butikskoncepter, og DSK skal derfor også anmode om, at Naturstyrelsen i sin praksis vil håndhæve disse bestemmelser.

§2:

DSK har som nævnt ønsket dette lovforslag fremmet mest muligt, og DSK havde derfor gerne set, at lovforslaget ville få virkning allerede fra fremsættelsen.

Baggrunden herfor er, at der kan vedtages planer på baggrund af bestemmelserne i lov nr. 424 af 10. maj 2011 § 1, nr. 5 og 6, frem til lovens ikrafttræden. Lokalplaner vedtaget inden lovændringens ikrafttræden kan dermed realiseres.

Selv om det i forslaget anføres, at baggrunden for den hurtige ikrafttræden er at undgå gennemførelse af uhensigtsmæssig planlægning, så vil dette formål forspildes, når lovforslaget ikke får virkning fra fremsættelsen.

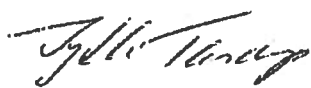
Som det også er ministeren og Naturstyrelsen bekendt, er der en række kommuner, der p.t. er i gang med en særdeles forhastet planlægningsproces – netop med det formål at haste planer igennem inden lovforslagets vedtagelse. Som eksempel på sådanne kommuner kan bl.a. nævnes både Randers og Holbæk, der ønsker en hurtig planproces for at presse hypermarkedslignende koncepter igennem.

Jo flere af disse koncepter, der kan presses igennem, inden lovforslaget vedtages og træder i kraft, jo mindre bliver behovet desværre for lovændringen. DSK skal derfor endnu en gang opfordre til, at lovforslaget får virkning allerede fra fremsættelsen.

Selv om vi gerne havde set en yderligere opstramning af planlovens detailhandelsbestemmelser, skal der dog ikke herske tvivl om, at DSK bakker fuldt og helt op om det aktuelle lovforslag.

Hvis der i forbindelse med ovenstående høringssvar er eventuelle spørgsmål, er I velkomne til at rette henvendelse til undertegnede.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jytte Tandrup', written in a cursive style.

Jytte Tandrup



14. december 2012

Landinspektørforeningens svar til høring af ændring af planloven

Naturstyrelsen har ved mail af den 16. november 2012 sendt et udkast til Lov om ændring af lov om planlægning (Nye muligheder i landdistrikterne, ændring af regler om planlægning i kystområder og til butiks-formål, ophævelse af tilslutningspligt til fællesantenneanlæg og opsætning af antenner i landzone) i høring.

Den danske landinspektørforening har følgende kommentarer til udkastet til planlovsændringen.

Generelle kommentarer:

Lovændringen, som muliggør øget byggeri i landzonen, blev implementeret i den forrige ændring af planloven, som trådte i kraft 10. maj 2011. Både dengang som i dag synes en grundlæggende diskussion af mål og middel at mangle. En klar adskillelse mellem land og by er et af planlovens bærende principper, ligesom de danske kyster har været et særligt højt prioriteret geografisk område, som ellers sigtes mod bevarelse og beskyttelse.

Det er disse grundlæggende principper, man vælger at underminere, når der træffes en politisk beslutning om, at en liberalisering af landzonebestemmelserne vil medføre mere vækst i yderområder.

Det vurderes som et stort sats at tilsættes disse bærende principper for en lovændring, som højst sandsynligt ikke vil medføre de politiske mål om mere vækst (se endvidere Landinspektøren, nr. 4 (2012): Den differentierede planlov er uden større gennemslagskraft).

Som det lægges op til med lovændringen vil erhverv i landzone f.eks. nærmest kunne udvides ubegrænset.

Kommentarer til de enkelte lovændringer:

1. Afgrænsningen af 'de 29 yderkommuner' ændres til 'vanskeligt stillede landdistrikter' i alle kommuner

Jævnfør bemærkningerne til lovforslaget kan der læses nærmere om definitionen heraf: "Ved vanskeligt stillede landdistrikter forstås landdistrikter, hvor der er et særligt behov for tiltag med henblik på at vende en negativ udvikling præget af begrænset pres på arealressourcen og lav beskæftigelse og/eller fraflytning. Ved begrænset pres på arealressourcen forstås, at arealerne ikke er udsat for nævneværdigt pres for ændret anvendelse eller byggeaktivitet, som det typisk er tilfældet i yderområderne til forskel fra oplandet til de større byer. Kriterierne "beskæftigelse" og "antal husstande" vil enkeltvis sammen med kriteriet "begrænset pres på arealressourcen" kunne begrunde anvendelsen af landdistriktsbestemmelsen. Det er kommunalbestyrelsens afgørelse, om

der i den konkrete situation er tale om et vanskeligt stillet landdistrikt, som samlet set er i tilbagegang ud fra de nævnte kriterier og kommunens kendskab til områdets bebyggelser, nærhed til vækstcentre, erhvervsstruktur, infrastruktur og geografi m.v. Kriterierne bygger på oplysninger, som er til stede hos kommunerne. Bestemmelsen tager højde for, at situationen for et landdistrikt vil kunne skifte over tid. Et landdistrikt vil således kunne "vokse" ind eller ud af bestemmelsens anvendelsesområde."

Der forudses problemer i forhold til denne forholdsvis åbne fortolkning af "vanskeligt stillede landdistrikter". Dels på grund af selve udpegelsesproblematikken, dels på grund af at det kan risikere at blive en meget ressourcerelevende proces at foretage landzonebehandling på baggrund heraf.

Hvis udpegelsen skal ske løbende i forbindelse med enkeltsagsbehandling vil det kunne være problematisk at kunne forklare involverede personer, hvorfor de ligger/eller ikke ligger i et 'vanskeligt stillet landdistrikt', ligesom praksis viser, at der vil kunne være et enormt pres fra både politikere og chefer ift. tilladelser og løsning af ansøgers problemer. Hvis ikke der sker en inddeling af de 'vanskeligt stillede landsbyer' for en vis periode eks. i kommuneplanen, vil det meget hurtigt udvikle sig til et enormt ressourcerelevende område.

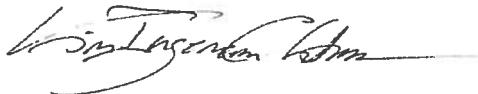
En hel borgere vil være noget stødt over deres område udstilles på den måde. Derfor bør det være "officiel udpegning" og ikke blot en begrundelse i en konkret landzonesag. Bedst af alt skal udpegningen ske ved kommuneplanlægningen. Udpegningen skal jo være en vej til at støtte et område med særlig regelsæt. Derfor bør udpegningen være kommuneplanstof og et signal om, at kommunen mener, der skal en ekstra indsats i det område. Det bør overvejes om udpegningen skal ske på baggrund af statistiske beregninger (i stil med de afgrænsede bymidter).

2. Samtidig foreslås **ophævelse af bestemmelsen om miljøministerens mulighed for at give en tilladelse til planlægning i de 29 yderkommuner og 15 ikke brofaste øer**, selv om planlovens sædvanlige krav til planlægning i kystområderne ikke er opfyldt. Herved sikres alle kommuner lige muligheder for en afbalanceret planlægning i kystnærhedszonen.
Se de generelle kommentarer
3. Ligeledes foreslås **ophævelse af de bestemmelser i lov nr. 424 af 10. maj 2011**, der kan betyde en forringelse af mulighederne for handelslivet i de mindre byer og landdistrikterne.
4. **Ændring af mulighed for planlægning af store udvalgsvarer butikker.** Forslaget indeholder en fjernelse af muligheden for at planlægge for store udvalgswarebutikker på over 2.000 m² undtaget i bymidten i byer med mere end 40.000 indbyggere og i udpegede aflastningsområder i hovedstadsområdet, Aarhus, Odense, Aalborg og Esbjerg.
5. For at **fremme konkurrencen på tv-distributionsmarkedet** og udrulningen af en ny infrastruktur orienteret imod de enkelte husstande foreslås, at bestemmelser i gældende lokalplaner og servitutter om tilvejebringelses- og tilslutningspligt til, samt pligtmæssig etablering, drift og vedligeholdelse af fællesantenneanlæg, skal miste deres virkning. For de husstande, der er omfattet af bestemmelserne, og som har eller ønsker en individuel signalforsyning, betyder forslaget, at de vil blive fritaget for meromkostningen ved forpligtelsen til også at betale tilslutningsbidrag og faste årlige udgifter til et fællesantenneanlæg. Denne del af forslaget ligger i forlængelse af lov nr. 424 af 10. maj 2011 om ændring af planloven, hvorefter kommunernes mulighed for at fastsætte bestemmelser om tilslutningspligt m.v. til fællesantenneanlæg i nye lokalplaner blev ophævet.
6. Som led i lovforslagets mål om at forbedre mulighederne i landdistrikterne foreslås en **lempelse og forenkling af landzoneadministrationen** således, at opsætning af

antenner til mobilkommunikation på eksisterende master, siloer og høje skorstene skal kunne ske uden landzonetilladelse. De nødvendige tilhørende tekniskabe med et grundplan på maksimalt 2 m² og højde på maksimalt 2,5 m foreslås ligeledes fritaget for landzonekravet.

Foreningen vurderer forslaget som fornuftigt og bemærker, at der er tale om *eksisterende* master.

Med venlig hilsen



Kim Ingemann Christensen
Sekretariatschef

DKPK
Den Kristne Producentkomité

København d. 03-12-2012

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53,
2100 København Ø
e-mail nst@nst.dk
ankly@nst.dk

journalnummer NST-100-00065.

Naturstyrelsen har bedt DKPK om bemærkninger til ovennævnte journalnummer. DKPK har haft sagen på dagsorden til vort bestyrelsesmøde.

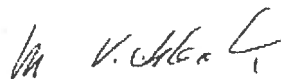
Vi enedes om kun at komme med bemærkninger til punkterne 5 & 6.

Vedr. Pkt. 5: Vi tillader os her at gøre opmærksom på det uheldige i at Regeringen forskelsbehandler medier der modtager statsstøtte og kræver kun must carry for DR og TV2 regionerne. Vi mener det burde gælde alle elektroniske statsstøttede medier.

Vedr. pkt. 6: Her tillader vi os at gøre opmærksom på det ønskelige i at ikke blot antennemaster til mobil telefoni, men også master til f.eks. antenneforeninger, fik tilladelse til opsætning på diverse tårne og master i landskabet, naturligvis under samme forudsætninger som mobil dækning.

Med disse kommentarer fra en skæv vinkel fremsendes vore bemærkninger.

Med venlig hilsen



Mogens Videbæk
Daglig leder
2291 2574

SEKRETARIAT:

Drejervej 17,3. 2400 København NV
v. Mogens Videbæk, tlf. +45 2291 2574



Dansk Industri

14. december 2012

MOLO

Deres sagsnr.: NST-100-00065

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
e-mail: nst@nst.dk; cc.: ankly@nst.dk

Høring af forslag til ændring af planloven - Ny landdistriktsbestemmelse m.v. (NST-100-00065)

DI har modtaget forslag til ændring af planloven i høring og sender her sine bemærkninger.

DI finder, at det er positivt, at begrænsningen af mulighederne for erhvervsudvikling for mindre virksomheder og for helårsbeboelse foreslås ophævet. Der bliver således en bredere mulighed for, at alle kommuner *kan* give mulighed for at udvikle vanskeligt stillede områder. Der synes imidlertid at mangle en mere uddybende kvalitativ beskrivelse af, hvad der kendetegner 'vanskeligt stillede områder'. Det er relevant med en ensartet beskrivelse af disse områder på tværs af kommunegrænser for, at der kan ske en ensartet udvikling og lige konkurrence mellem kommunerne. Hertil er teksten i afsnit 2.1.2 næppe fyldestgørende. De tanker, som ministeriet har gjort sig herom bør indgå i lovforslaget og ikke vente til et eventuelt efterfølgende vejledningsarbejde.

Forslaget indeholder ligeledes forslag om ændring af reglerne om kommunernes mulighed for at planlægge for større detailhandel. Det synes at indgå i ministeriets overvejelse, at borgerne under alle omstændigheder har mulighed for at transportere sig hen til en større detailhandelsbutik, hvis dette er et behov herfor. Ministeriet bør overveje om denne mulighed er til stede alle steder, eller om der er lokaliteter, hvor der reelt ikke er et alternativ til den lokale handel, som f.eks. på Bornholm. Disse lokaliteter bør have mulighed for at planlægge for yderligere, effektiv detailhandel, der kan udvikle det lokale erhvervsliv, konkurrencen på detailhandelsområdet, turismebetjening m.v.

Det foreslås med en fornuftig argumentation, at reglerne om tilslutningspligt til fællesantenneanlæg ophæves. Dette støtter DI. I forlængelse af forslaget om ændring af reglerne om tilslutningspligt foreslås en overgangsordning, der sikrer afvikling af gæld i anlæg. Der bør her kunne differentieres mellem ældre afbetalte an-

læg og yngre anlæg belastet af en nyere gæld således, at reglerne implementeres så bredt som muligt og så hurtigt som muligt.

Lovforslagets delelementer om at ændre på reglerne for opstilling af mobiltelefoniantenner anser DI også som positive. Det er positivt, at der gives mulighed for udvikling af en tidssvarende infrastruktur for de virksomheder, der har dette som forretningsområde og for de virksomheder, der udenfor de tætte byområder også er meget afhængige af moderne kommunikationsinfrastruktur.

DI vil dog på den baggrund foreslå, at de foreslåede regler udvides til at omfatte alle former for eksisterende høje bygningskonstruktioner og ikke blot master, der allerede anvendes til offentlig mobilkommunikation, siloer og høje skorstene.

Endvidere vil vi foreslå, at kravet om landzonetilladelse som udgangspunkt fjernes i forbindelse med opsætningen af mobilmaster, således at etablering af mobilmaster i landområder som udgangspunkt kun kræver byggetilladelser. Da der ofte – blandt andet i forbindelse med opfyldelsen af dækningskravene i 800 MHz-auktionen - vil være øgede udbygningsbehov i de tyndt befolkede dele af Danmark, vurderer DI, at dette vil være en hensigtsmæssig løsning. Mobiltelefonimaster er i dag også en nødvendig infrastruktur i landbrugserhvervet og for dets underleverandører.

Endvidere finder DI det positivt, at de tekniskskabe og teknisk udstyr, der er nødvendige for anvendelsen af mobilmasterne, med lovforslaget også fritages for kravet om en landzonetilladelse.

Med venlig hilsen

Morten Løber
chefkonsulent

Naturstyrelsen har i den førnævnte rapport skønnet, at tilslutningspligten "kun" findes i ca. 1.100 lokalplaner, der tilsammen omfatter 50-100.000 husstande på landsplan. Dansk Energi har i et høringssvar til Naturstyrelsen anført, at det reelle antal er markant højere, nok nærmere 2-300.000 husstande på landsplan. Alene i Vejle kommune findes 250 lokalplaner, som indeholder bestemmelser om tilslutningspligt til fællesantenne.

På den baggrund skal Dansk Energi opfordre til, at tilslutningspligten til antenneforeninger generelt afskaffes straks i forbindelse med lovens ikrafttrædelse i 2013, men at den foreslåede overgangsordning på to år fastholdes for eventuelle antenneforeninger med større gældssætning, så disse antenneforeninger får mulighed for at afvikle restgæld, og dermed undgå af komme i en økonomisk klemme.

Et sådan forslag vil vi anse som værende proportionalt i forhold til den aktuelle situation, og stemme bedre overens med den politiske aftale om at ophæve bestemmelser i lokalplaner mv. om tilslutningspligt til antenneforeninger.

Vi står naturligvis til rådighed med flere oplysninger om de konkurrencemæssige udfordringer på det danske tv- og bredbåndsmarked.

Med venlig hilsen

Dansk Energi

Christian Berg
Chefkonsulent



København d. 03-12-2012

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53,
2100 København Ø
e-mail nst@nst.dk
ankly@nst.dk

journalnummer NST-100-00065.

Naturstyrelsen har bedt DILEM om bemærkninger til ovennævnte journalnummer. DILEM har haft sagen ved vore bestyrelsesmedlemmer.

Vi enedes om kun at kommenterer punkterne 5 & 6.

Vedr. Pkt. 5: Vi tillader os her at gøre opmærksom på det uheldige i at Regeringen forskelsbehandler medier der modtager statsstøtte og kræver kun must carry for DR og TV2 regionerne. Vi mener det burde gælde alle elektroniske statsstøttede medier.

Vedr. pkt. 6: Her tillader vi os at gøre opmærksom på det ønskelige i at ikke blot antennemaster til mobil telefoni, men også master til f.eks. antenneforeninger, fik tilladelse til opsætning på diverse tårne og master i landskabet, naturligvis under samme forudsætninger som mobil dækning.

Med disse kommentarer fra en skæv vinkel fremsendes vore bemærkninger.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Mogens Videbæk".

Mogens Videbæk
Daglig leder
2291 2574

Formand: Alex Heick. Tonemestervej 9, 2400 Kbh. NV - alexheick@dadlnet.dk

Sekretariatschef: Mogens Videbæk – mv@kulturcenter.dk

Sekretariat:

Drejervej 17.3. 2400 København NV, tlf. 22912574

Dato: 13. december 2012

Sagsbehandler: Nina Larsen Saarnak, nls@dn.dk, 31 19 32 38



Danmarks
Naturfredningsforening

Masnedøgade 20
2100 København Ø
Telefon: 39 17 40 00
Mail: dn@dn.dk

Til: Naturstyrelsen NST@NST.dk

Cc: Annette Klysnér, ankly@nst.dk

Mindre planlægning – mere vilkårlighed

Danmarks Naturfredningsforening (DN) fremsender hermed foreningens hørings svar til forslag til lov om ændring af planloven – Ny landdistriktsbestemmelse m.v.

Lovforslaget "nye muligheder" er på mange måder endnu et opgør med traditionen for god planlægning af det åbne land. Udviklingen i det åbne land vil fremover ske på baggrund af enkelt sager. Den vil ske uden den planlægning og demokratiske indflydelse, der ellers har sikret borgernes muligheder for at være med til at forme udviklingen af deres nærområde. Vedtages lovforslaget, bidrager det til usikkerhed for borgerne. Ingen kan længere vide sig sikker på, om freden i et ellers roligt område bevares, når der på baggrund af privates ansøgninger pludselig kan etableres en kabelskrotvirksomhed, en stor vognmandsforretning eller et autoophug på naboejendommene. Lovforslaget skaber dermed usikre rammer for livet på landet, som planlægning og regler fra før 2011 ellers har været med til at sikre.

Der åbnes med lovforslaget for etablering og udvidelse af erhverv over det meste af det åbne land. Dermed gør lovforslaget op med erhvervsplanlægning i landdistrikterne og med forsøget på at samle erhverv i områder planlagt til formålet. Det kan resultere i negative konsekvenser for vores landskaber, naturen, miljøet og borgerne. Det på trods af, at samtlige af de nuværende regeringspartier og Enhedslisten var modstander af lempelserne i planloven, som blev vedtaget i 2011.

Det er den omvendte verden, når regeringen som løsning på problemer med forfald og tomme bygninger i landdistrikterne, foreslår mere byggeri og mere spredt erhverv i det åbne land. Samtidigt har undersøgelser vist, at der er ledigt erhvervsareal nok i Danmark til at rumme væksten de næste 100 år. Løsninger bør i stedet findes ved at inddrage borgerne og sikre planlægning for erhverv og for udvalgte landsbyer i landdistrikterne.

En række rammer for udnyttelsen af lovforslagets nye muligheder bør konkretiseres nærmere, for at undgå unødvendige klagesager i Natur- og Miljøklagenævnet. Det vil være spild af ressourcer hos ansøger, borgere, sagsbehandlende myndigheder og interesseorganisationer.

Landdistrikterne har brug for en håndsrækning til gavn for natur, miljø og landskab, derfor foreslår DN 7 ændringer som afbøder nogen af lovforslagets negative konsekvenser:

1. Mulighederne for etablering og udvidelse af erhverv i det åbne land bør af hensyn til naboer, miljø, natur og landskab **ikke** omfatte virksomheder som medfører tung- eller meget trafik, oplag, grundvandstruende aktiviteter, eller som genererer meget spildevand eller som har behov for arbejdsbelysning på udendørs arealer som er synligt over store afstande. Det er i mange tilfælde de typer virksomheder som i dag henvises til by- og erhvervsområder for at skåne det åbne land.
2. Der bør fastlægges en øvre grænse for, hvor mange landzonetilladelser til nye boliger der kan imødekommes omkring en landsby eller i et lokalområde inden for en årrække,

før det kræver lokalplanlægning og dermed borgerinddragelse. Før lovændringerne i 2011, var det sjældent muligt at bygge nye boliger uden for landsbyerne. Men det står dengang som nu kommunerne frit for, at afgrænse og udvide deres landsbyer med nye boligområder gennem kommune- og lokalplanlægningen.

3. Beskyttelsen af vores kystlandskaber bør sikres, og de nye muligheder for boliger uden for landsbyer og for etablering og udvidelse af erhverv bør dermed ikke gælde i kystnærhedszonen. I stedet bør zonen administreres restriktivt i landzonesagsbehandlingen som det var tilfældet før 2011.
4. De nuværende regler betyder, at landbrugsbyggeri skal være minimum 5 år gammelt før det kan kaldes for overflødigt og kan tages i brug til anden anvendelse. Denne 5 års regel bør også gælde for bygninger der i henhold til dette lovforslag ønskes taget i brug til anden anvendelse. I modsat fald åbnes en ladeport for omgåelse af beskyttelsen af landzonen, som ikke lader sig administrere.
5. Enkelttilladelser til byggeri i landdistrikterne bør indeholder vilkår om nedrivning, når bygningerne er overflødige, som det i dag er tilfældet med visse typer landbrugsbyggeri. Ellers forværres problemerne med tomme bygninger yderligere.
6. I tilladelser til opførelse af nyt byggeri i områder der har problemer med overflødigt og tomt byggeri, foreslår DN som noget nyt, at der stilles vilkår om nedrivning af andet byggeri i området, eller krav om bidrag til en lokal nedrivningspulje.
7. Følgende begreber bør defineres nærmere for at undgå samfundsøkonomisk tab af ressourcer ved unødvendige klagesager til Natur- og Miljøklagenævnet: Hvilke typer bygninger der omfattes af definitionen "tomme bygninger", hvilket geografisk niveau der skal anvendes i definitionen af områder i tilbagegang, hvad der nærmere forstås ved "i tilknytning til" landsbyer og lignende.

DN vil gerne kvittere for de forbedringer af den gældende lovgivning som lovforslaget indeholder. Det er særlig positivt, at muligheden for plantilladelser i kystnærhedszonen fjernes. Det er ligeledes særlig positivt, at kommunerne får plankompetencen tilbage, når de ikke længere *skal* men *kan* give landzonetilladelse til boliger uden for landsbyer og mere erhverv i tomme bygninger.

I det nedenstående uddybes de indledende bemærkninger nærmere.

Etablering og udvidelse af visse erhverv i tomme bygninger

Med lovforslaget åbnes mulighed for at etablere visse helårsboliger og erhverv i tomme bygninger og udvide erhverv gennem nybyggeri i tilknytning til eksisterende virksomhed. Dette eksemplificeres i bemærkningerne som arkitekttegnestue i et nedlagt mejeri. Eksemplet er godt, men DN skal henstille kraftigt til, at typen af erhverv, der muliggøres med dette lovforslag defineres nærmere.

Erhverv i det åbne land bliver et problem for miljø, landskab, natur og naboer, når det medfører meget eller tung trafik, skæmmende oplag af skrot og materialer, potentielt grundvands-truende aktiviteter som autoophug/værksted, virksomheder der genererer meget spildevand eller virksomheder med behov for arbejdsbelysning på ude arealer som er synligt over store afstande.

DN mener generelt, at erhverv hører til i erhvervsområder, hvor myndighederne har planlagt for varetagelse af nabohensyn, og hvor miljøkonsekvenserne kan håndteres og øvrige produktionsvilkår ofte kan imødekommes.

Derfor er det uheldigt, hvis dette lovforslag udvider mulighederne for, at virksomheder der har negative konsekvenser for omgivelserne i det åbne land, skal kunne etablere sig og udvide stort set hvor som helst. Derfor skal DN henstille til, at det i bemærkningerne til loven indføres, at tilladelser til virksomheder med tung- eller meget trafik, med oplag, med grundvands-truende aktiviteter eller som genererer meget spildevand eller som har behov for arbejdsbe-lysnings på udendørs arealer, ikke omfattes af de nye regler. I stedet bør de henvises til er-hvervsområder, og omfattes af reglerne som de var gældende før lempelserne i maj 2011. Disse virksomhedstyper forstærker vores problemer med fragmentering/opdeling af naturen og dermed faldende biodiversitet, for høj CO2 udledning, grundvandsforurening, landskabsbeskyt-telse m.m. Derfor bør der ikke vedtages lovgivning som forstærker problemerne.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at virksomhederne kun kan udvide, hvis de findes på stedet i forvejen. Men det fremgår også, at en virksomhed kan erhverve en bygning og etablere sig, samtidigt med at der søges om en bygningsmæssig udvidelse. Dette opfattes som modstridende, og det betyder reelt, at erhvervsplanlægning i landdistriktskommunerne gøres ubrugelig.

Samtidigt ophæves 5 års kravet for, hvornår en bygning tidligst kan blive overflødig. Således kan der spekuleres i endog meget store bygningsudvidelser inden for ganske få år, med risiko for endnu flere gabende tomme bygninger i det åbne land, hvis virksomhederne går ned om og hjem. Forudsætningen om at kommunalbestyrelsen skal påse, at der ikke er tale om en omgåelse af reglerne er urealistisk. Således må det forudses, at ejere af en bygning i det åbne land søger om landzonetilladelse til f.eks. en maskinhal til et lille landbrug, en større carport med værksted til gør-det-selv manden eller måske en mindre ridehal til privat indendørs rid-ning, hvorefter ejeren kort efter opførelse af bygningerne erklære anvendelsen for overflødig, og søger om etablering af virksomhed på ejendommen i bygningerne i stedet, og måske sam-tidigt om en bygningsmæssig udvidelse.

På den måde betyder lovforslaget et farvel til mange års planlægning af det åbne land, og til forsøget på at samle erhverv i områder planlagt til formålet. DN er generelt imod denne udvik-ling. Som minimum foreslår DN indføjet, at bygninger SKAL være 5 år gamle, inden de kan kaldes for overflødige, som det hidtil har været praksis for udnyttelsen af overflødige land-brugsbygninger.

Endeligt henvises flere gange i bemærkningerne til, at der kun kan gives landzonetilladelser indtil virksomheden når et sådant omfang, at der kræves lokalplanlægning. Er virksomheden først så stor, så næste udvidelse kræver en lokalplan, har virksomheden typisk investeret gan-ske store summer i den konkrete lokalitet. Det betyder, at der er et stort pres på kommunerne for at godkende en lokalplan for erhvervsområde i landzone. Dermed faciliterer dette lovforslag en uheldig udvikling for de danske landdistrikter. DN mener, det er afgørende, at erhverv etableres i områder planlagt til formålet og ikke tilfældigt i det åbne land.

Kan reglerne for erhverv i landzone ikke generelt rulles tilbage til før maj 2011, skal forenin-gen foreslå, at der som minimum indføres bemærkninger, som afgrænser hvilke typer virk-somheder der kan få tilladelse til etablering og væsentlige udvidelser i landzone. Det under-streges, at det ikke er et spørgsmål om virksomhederne skal kunne etableres i de enkelte landdistrikter, men alene et spørgsmål om at det sker i erhvervsområder planlagt til formålet. I den sammenhæng viste Naturstyrelsens erhvervsprojekt fra 2010/2011, at der i Danmark er udlagt erhvervsområder nok til at rumme væksten de næste 100 år. Der er således gode mu-ligheder for erhvervslokalisering, og dermed ingen grund til at give køb på landskabet, naturen og miljøet.

Boliger uden for landsbyer

Det er positivt, at lovforslaget indeholder forslag om, at kommunerne får deres plankompeten-ce tilbage, så de ikke længere *skal* men *kan* give landzonetilladelser. Men DN mener, at lov-forslagets manglende tilbagerulning af muligheden for bygning af boliger på landzonetilladelser

uden for landsbyerne er uforståelig set i lyset af, at kommunerne efter kommunalreformen frit har kunnet afgrænse deres landsbyer og gennem lokalplaner planlægge for flere boliger og udvidelser af landsbyerne.

Når lovforslaget omkring boliger udgør et problem, skyldes det primært 3 forhold:

1. *Doughnuteffekt og tomme landsbyer*

Mange landsbyer i yderområderne plages af tomme bymidter og manglende bosætning. Derfor er det afgørende, at investeringer sker i landsbyen og ikke uden for. Det kan resultere i såkaldte doughnut landsbyer – hvor en gabende tom bymidte forfalder, mens nye boliger opføres i en kreds omkring landsbyen.

2. *Demokrati og god planlægning*

Fastholdelse af befolkningen i landsbyer kræver sammenhold, udvikling og borgerinddragelse. Det kræver mødesteder og noget at mødes om. Derfor bør landsbyernes beboere inddrages i beslutningen om, hvad der skal ske med de tomme arealer og faldefærdige bygninger i deres landsby, samt i beslutningen om hvor der udstykkes nye grunde. Lokalplanlægning udgør et sådant redskab, som sikrer sammenhæng mellem kommuneplanen og borgerinteresserne i landsbyen. Landzonetilladelser gives omvendt på baggrund af enkeltansøgninger, der ikke inddrager nogen lokalt i landsbyen, men i den sammenhæng alene sikrer en høring af nærmeste naboer. Det har ligeledes betydninger for naboernes holdning til nye ansøgninger, om byggeriet sker på baggrund af en inddragende proces eller på baggrund af enkelt interesser. Derfor foreslår DN, at muligheden for boliger uden for landsbyer bortfalder, eller at der alternativt indføres en øvre grænse for, hvor mange landzonetilladelser der kan imødekommes omkring en landsby eller i et lokalområde inden for en årrække, før det kræver lokalplanlægning og dermed borgerinddragelse. DN er ikke mod flere boliger i landzone, men ønsker de etableres på baggrund af en lokalplanlægning, der inddrager borgerne, og som kan være medvirkende til at skabe stærke og levedygtige landsbysamfund.

3. *"I tilknytning til" bør defineres nærmere i lovbemærkningerne*

Af lovforslaget fremgår det, at nye boliger skal opføres i tilknytning til landsbyer. Det er ikke nærmere defineret, hvordan "i tilknytning til" skal forstås. Skal det for eksempel forstås således, at byggegrunden skal dele matrikelgrænse med nærmeste nabo, eller kan der udstykkes en grund 150 m fra nærmeste nabogrund, hvor udsigten er bedre? Det vil være en fordel for såvel sagsbehandling som eventuelle klager, hvis dette forhold specificeres nærmere. Ligeledes bør det nærmere defineres hvad man skal forstå, ved det som ikke er landsbyer, men som omtales som landsbylignende, og som ligeledes omfattes af de lempede bestemmelser.

Upræcis definition af "vanskeligt stillede landdistrikter"

Lovforslagets nye muligheder skal gælde for såkaldt vanskeligt stillede landdistrikter. Det defineres som områder med begrænset pres på arealressourcen, hvor enten beskæftigelsen eller antal husstande er i tilbagegang. Der bør angives en størrelse for, hvor stort eller lille et område vurderingen af arealpres, eller fald i beskæftigelse, eller befolkning skal vurderes på. Den manglende angivelse betyder, at lovforslaget stort set omfatter hele landet, med undtagelse af større byområder og deres oplande. Det er almindelig kendt, at befolkningen flytter mod de større byer over hele landet, ligesom vi oplever generelle udsving i beskæftigelsen. Det er således DN's opfattelse, at der ikke er tale om en håndsrækning til landdistrikterne, men derimod om en generel lempelse af landzonebeskyttelsen for det meste af Danmarks landzone - inklusiv kystnærhedszonen.

Kystnærhedszonen

DN kan fuldt bakke op om tilbagerulning af lempelser inden for kystnærhedszonen, således at hensynet til kystlandskabet stort set genoprettes ved at fjerne muligheden for at søge om sær-

lige plantilladelser her inden for. Kystnærhedszonen er under voldsomt pres fra både boligbygging, rekreation og erhverv. Presset er så stort, at zonen har så kaldt national interesse. Derfor mener DN generelt, at lempede landzoneregler omkring boliger uden for landsbyer og erhverv i tomme bygninger ikke burde gælde inden for zonen, der i stedet burde forbeholdes funktioner med behov for placering nær kysten, som det var formuleret i planloven før ændringerne vedtaget i maj 2011.

Manglende definition af tomme bygninger

De nye muligheder skal kunne anvendes i alle tomme bygninger. Det er ikke defineret nærmere, hvilke typer af bygninger der omfattes eller ikke omfattes. Det er derfor uklart, om nye transportvirksomheder, autolakerere, kabelskrotvirksomheder, campingvognoplæg og andet erhverv kan etableres i overflødige hytter, drivhuse, udhuse, haveskure, læskure, garager osv. der indgår som en del af den ejendom virksomheden er etableret på, og som måtte være opført uden direkte tilknytning til det eksisterende byggeri.

Afslutning

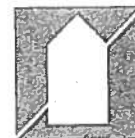
Samlet set beklager DN den manglende fulde tilbagerulning af lempelserne i planloven, som de blev vedtaget i maj 2011. Det nye lovforslag indeholder dog en række forbedringer af reglerne i forhold til gældende lov, herunder nye regler for kommunernes kompetence til at vurdere enkeltstager og om kystnærhedszonen. Samtidig udgør lovforslaget særligt omkring erhverv, en fare for miljøet, landskabet og i sidste ende for naturen i landdistrikterne, ved at åbne for store udvidelser af alle typer erhverv i landzone. DN har i høringssvaret foreslået en konkretisering af rammerne for udnyttelsen af de nye muligheder, som kan begrænse skaderne.

Med venlig hilsen

Nina Larsen Saarnak
Leder for lokale sager
31 19 32 38, nis@dn.dk

E-mail: nst@nst.dk / ankly@nst.dk

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø



14. december 2012
Jour. nr.: 30-03-002-12
Ref: NBK

Juridisk konsulent, advokat
Niklas B. Kejlsvik
Telefon +45 33 12 03 30
nbk@ejendomsforeningen.dk

Jnr. NST-100-00065: Ændring af Planloven - Ny landdistriktsbestemmelse mv.

Naturstyrelsen har den 16. november 2012 sendt udkast til forslag om ændring af planloven i høring.

Efter gennemgang af udkastet har Ejendomsforeningen Danmark bemærkninger til planlovsændringerne vedrørende udvalgsvarebutikker:

- Ophævelse af planlovens § 5 m, stk. 6 (fjernelse af miljøministeriets hjemmel til at tilvejebringe landsplandirektiver for udvalgsvarebutikker uden for bymidten i kommuner, der ikke har en by med over 20.000 indbyggere, når det kan bidrage til fastholdelse eller styrkelse af et områdes udvikling i form af øget beskæftigelse, øget turisme, indtjening eller fastholdelse af bosætning.).
- Ændring af planlovens § 5 q, stk. 2 (forhøjelse af det nødvendige indbyggertal fra 27.000 til 40.000 for planlægning af udvalgsvarebutikker på over 2.000 m² i bymidter og begrænsning af aflastningsområder, hvor kommunalbestyrelsen kan planlægge for udvalgsvarebutikker på over 2.000 m²).
- Ophævelse af planlovens § 5 q, stk. 3 (fjernelse af kommunalbestyrelsens hjemmel til at planlægge for udvalgsvarebutik på mere end 2.000 m² i by med over 3.000 indbyggere).

Begrundelsen for de nævnte planlovsændringer er ifølge lovforslagets bemærkninger, at store udvalgsvarebutikker skulle påvirke handelslivet negativt i de omkringliggende mellemstore og mindre byer samt landdistrikter, hvorfor store udvalgsvarebutikker skal begrænses til bymidten i de store byer.

Det er imidlertid Ejendomsforeningen Danmarks vurdering, at planlovsændringerne faktisk vil forringe muligheden for kommunernes udvikling af handelslivet i de mellemstore og mindre byer samt landdistrikterne, og at planlovsændringerne kun vil styrke tendensen til, at såvel forbrugerne som detailhandlen søger mod de store byer.

Planlovens § 5 m, stk. 6, og § 5 q, stk. 2 og 3, blev indført i 2011 netop for at give kommunerne, herunder kommuner med mindre bysamfund, bedre muligheder for at sikre udviklingen af deres detailhandel og sikre de fornødne rammer for et attraktivt og konkurrencedygtigt butiksliv. De foreslåede planlovsændringer vil fjerne disse muligheder igen og dermed medføre en række uhensigtsmæssige begrænsninger af forbrugernes, kommunernes og detailhandlens handlefrihed.

For så vidt angår forbrugerne i byer med under 40.000 indbyggere vil planlovsændringerne medføre en begrænsning af deres adgang til udvalgsvarebutikker. Konsekvensen af dette vil sandsynligvis blive, at forbrugerne vil opleve et mindre udvalg af varer og mindre priskonkurrence i den detailhandel, som bliver tilladt i byerne.

Endvidere vil planlovsændringerne medføre en forskelsbehandling mellem kommunerne. Kommunernes muligheder for udvikling af detailhandlen i byer med mindre end 40.000 indbyggere, fx Fredericia, Viborg, Køge, Holstebro, Taastrup, Slagelse, Hillerød, Sønderborg og Holbæk, vil blive væsentlig begrænset i forhold til byer med et højere indbyggertal. Det samme gør sig gældende for aflastningsområderne i fx Randers, Kolding, Horsens, Vejle, Roskilde, Herning, Helsingør, Hørsholm og Silkeborg, hvor kommunerne uanset byernes indbyggertal fremover ikke vil have de samme muligheder for udvikling af detailhandlen som i aflastningsområderne i hovedstadsområdet, Århus, Odense, Aalborg og Esbjerg.

Planlovsændringerne vil også medføre en væsentlig begrænsning af detailhandlens handlefrihed og konkurrencevilkår, idet detailhandlen bliver forhindret i at etablere udvalgsvarebutikker uden for bymidten og i bymidten i byer med mindre end 40.000 indbyggere samt i aflastningsområder i byer med mere end 40.000 indbyggere, selvom der måtte være et kundegrundlag disse steder og detailhandlen faktisk kunne bidrage til udviklingen af disse byer.


Dette må også ses i forhold til, at der flere steder ikke er nok egnede placeringsmuligheder i de centrale dele af byen eller bymidten til detailhandlen, fx på grund af kundernes transportadfærd, butikkernes vareleverancer, eller at en lokalisering i bymidten ikke passer med butikskædernes forretningskoncept.

Begrundelsen for planlovsændringerne støttes på Miljøministeriets redegørelse om detailhandelsplanlægning fra 2011. Henset til at planlovens § 5 m, stk. 6, og § 5 q, stk. 2 og 3, først trådte i kraft i 2011, forekommer det usandsynligt, at Miljøministeriets redegørelse kan bruges til at vurdere konsekvenserne af planlovsbestemmelserne.

På baggrund af ovenstående mener Ejendomsforeningen Danmark ikke, at planlovsændringerne bør gennemføres.

Planlovsændringerne forekommer heller ikke at tage tilstrækkelig højde for de virksomheder, som i tiltro til planlovens § 5 m, stk. 6, og § 5 q, stk. 2 og 3, har igangsat det omkostningstunge og tidskrævende arbejde med projektering af udvalgsvarebutikker på over 2.000 m² i byer med mindre end 40.000 indbyggere eller i aflastningsområder, og som ikke er nået til anmodning om landsplandirektiv eller lokalplan. Planlovsændringerne vil medføre, at de betydelige ressourcer, som er investeret i dette arbejde, vil være spildt. Planlovsændringerne bør derfor under alle omstændigheder tidligst have virkning for fremtidige landsplandirektiver og lokalplaner fra udgangen af 2015, alternativt bør der indføres overgangsbestemmelser, der sikrer, at igangsatte projekter på forberedelsesstadiet kan behandles efter de nugældende planlovsbestemmelser.

Med venlig hilsen



Torben Christensen

Administrerende direktør



Naturstyrelsen
nst@nst.dk
ankly@nst.dk

14. december 2012

Martin Salamon
Dok. 131867/MSA
Jr. NST-100-00065

Høringssvar om forslag til lov om ændring af lov om planlægning - Nye muligheder i landdistrikterne mv.

Forbrugerrådet har i høring modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om planlægning - Nye muligheder i landdistrikterne mv., og har umiddelbart følgende bemærkninger.

Af resurseårsager kommenteres alene §1, nr 9., der medfører at bestemmelser i gældende lokalplaner mv. om tilslutningspligt mv. til fællesantenneanlæg skal miste deres gyldighed for at give borgerne frit valg mellem leverandørerne.

Forbrugerrådet kan støtte dette element i lovforslaget, da vi ser det som et nødvendigt skridt for at åbne op for reel konkurrence og valgfrihed på markedet for tv i Danmark.

Hvis der ønskes en uddybning af ovenstående kommentarer, kan undertegnede kontaktes.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsø
Afdelingschef

Martin Salamon
Chefkonsulent



Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 Kbh Ø

Fremsendt til:
nst@nst.dk og ankly@nst.dk

16. december 2012

Høringsvar til planloven (jour. Nr –NST-100-00065)

Hermed fremsendes Friluftsrådets høringsvar til forslag til Lov om ændring af lov om planlægning.

Indledningsvis vil Friluftsrådet tilkendegive stor tilfredshed med, at der foreligger et bredt flertal for aftalen. Det er af afgørende betydning, at så central en lov som planloven er solidt forankret, da det ikke er hensigtsmæssigt at loven jævnlige laves om. Stabilitet betyder sikkerhed for plangrundlaget.

Først kommenterer Friluftsrådet på ændringerne i landdistriktsbestemmelserne vedr. muligheden for etablering af helårsbolig og erhverv i det åbne land, som har tiltrukket størst opmærksomhed. Efterfølgende kommer en kort bemærkning til den del af lovforslaget, der vedrører udvalgsbutikker jf. kapitel 2d, § 5 m & § 5 q. Friluftsrådet har ingen bemærkninger til ændringerne vedrørende fællesantennener (§ 15, stk 10) og panelantennener til mobilkommunikation (§ 36, stk 1).

Landdistriktsbestemmelserne vedr. muligheden for etablering af helårsbolig og erhverv

Friluftsrådet er tilfredse med, at der lægges op til at gøre retningslinjerne for planlægning ens for alle kommuner. Således ser Rådet det som en forbedring, at der ikke længere eksisterer en liste med kommuner og øer, hvor der gælder specielle regler. Udpegningsgrundlaget er dynamisk, hvorfor det er en fordel at udstikke generelle retningslinjer frem for at pege på specifikke kommuner.

Men Friluftsrådet har dog en række kritikpunkter vedrørende den måde hvorpå *vanskeligt stillet områder* defineres. Friluftsrådet er bekymret for, at udformningen af kravene kan bruges i langt de fleste kommuner, med negative følger for den overordnede planlægning i det åbne land. Af forslaget fremgår det, at et vanskeligt stillet område er karakteriseret ved, at der er en lav beskæftigelse og/eller fraflytning/nedgang i befolkningsgrundlaget. Men kan man ikke finde eksempler på sådanne forhold i langt de fleste kommuner uden for hovedstaden og de større byer?

Rådets bekymring blev ikke mindre af, at der i bemærkningerne til lovforslaget står "*også ikke vanskeligt stillede områder i kommunen*" er omfattet af reglerne. Det er uhensigtsmæssigt, at der kan etableres erhverv og nye boliger næsten hvor som helst, eksempelvis i umiddelbart tilknytning til en middelstor by (der ikke falder inden for kriterierne af vanskeligt stillet område), hvis der et andet sted i kommunen er områder i tilbagegang.

Planlægning for fremtiden

Denne udvikling vil betyde et væsentligt brud med traditionen i planlægningen i Danmark, hvor der planlægges for erhverv og industri samt byudvikling, der sikrer, at der ikke sker en spredning af bebyggelse i det åbne land. Dette skred er, i Friluftsrådets optik, uhensigtsmæssigt.

Scenariet hvor der i dele af en kommune er vanskeligt stillede områder, og hvor man kan bruge det som begrundelse for i andre områder at bryde med den hidtidige planlægning for landdistrikterne, vil være realistisk i mange kommuner, da man formentlig i langt de fleste kommuner vil kunne finde områder, der er vanskeligt stillet.

Friluftsrådet er således bekymret over den linje der med lovforslaget lægges for landdistrikterne, da det efter Rådets opfattelse bevæger samfundet i en retning, hvor rummet for en strategisk og langsigtet planlægning indsnævres. For selvom intentionen om at skabe dynamik og vækst ikke er dårlig, så forventes det vel ikke, at man kan forhindre den almindelige udvikling, hvor nogle ydreområder og landsby-samfund affolkes. (Man bliver med andre ord nødt til at prioritere indsatsen i nogle områder frem for andre – også kaldet planlægning for afvikling). Friluftsrådet mener, det er kommunernes opgave at planlægge for, hvor i deres område de vil prioritere indsatsen, altså sætte ind med service med alt fra skoler/hjemmehjælp, til renovation og vejvedligeholdelse. Med ændringsforslaget lægges der op til, at folk i højere grad selv kan bestemme, hvor de ønsker at etablere deres virksomheder og boliger. Det betyder, at kommunen reaktivt kan presses ud i at tilbyde services i områder, hvor det ikke er hensigtsmæssigt.

Det er desuden Friluftsrådets frygt, at nogle landsbyer vil udvikle sig til såkaldte vaniljekranse byer, med et centrum eller et område der er ubeboet med efterladte gamle bygninger, mens der i den anden ende af byen er bygget nyt, hvilket ikke er hensigtsmæssigt. Det bør i stedet gøres attraktivt at genanvende eksisterende bygninger eller grunde til nye formål. Sådanne byer er uattraktive at bo i og Friluftsrådet er der for bekymret for at midlet vil modvirke hensigten med lovændringen.

I lovforslaget lægges der meget stor vægt på udviklingsformålet, hvilket Rådet ikke er uenig i, men finder det bekymrende, at natur og landskabelige hensyn nedprioriteres, og at hensyn til mere overordnet og strategisk planlægning tilsidesættes. Friluftsrådet lægger stor vægt på, at det skarpe skel mellem by land fastholdes, og at byudvikling prioriteres og derfor finder sted i områder hvor det er lavet en strategisk planlægning for byudvikling.

Konkrete kommentarer

Udover den overordnede kritik af forslaget til om indførelse af landdistriktsbestemmelsen vedr. etablering af erhverv og helårshuse, ønsker Friluftsrådet, at der fremadrettet i lovarbejdet kommer en uddybning af række begreber, som i nærværende udkast er uafklaret. Herunder fremhæves en række begreber, som Friluftsrådet ønsker blev uddybet i bemærkningerne til loven:

Overflødiggjort bygninger

Hvad betyder *overflødiggjorte bygninger*? Kan et læskur ude på marken, et drivhus eller en jagtthytte være at betragte som en bygning? I bemærkningerne til lovforslaget skrives, at der i alle overflødiggjorte bygninger gives mulighed for etablering af bolig og erhverv.

Desuden er det ikke klarlagt *hvornår er en bygning overflødiggjort*? Er det tilfældet, hvis man ikke længere ønsker at bibeholde eksisterende erhverv/brug? Er det, hvis et hus har været sat til salg og ikke kunne sælges? Eller er en bygning også overflødiggjort, hvis man omlægger en produktion, hvorved der eksempelvis frigøres noget stald plads?

Umiddelbar tilknytning

Hvad er den præcise fortolkning af "i umiddelbar tilknytning til eksisterende landsbyer eller anden tilsvarende bebyggelse"? Betyder det, at matriklen skal grænse op til en matrikel i eksisterende landsby, eller kan der være en afstand på 100 m? Denne afgrænsning er vigtig, og derfor finder Friluftsrådet det uheldigt, at der end ikke i lovbemærkningerne er en retningsanvisning. Desuden mangler der en definition af "tilsvarende bebyggelse".

Erhverv

Der er ingen nærmere definition af hvilke typer erhverv, der kan anlægges. Friluftsrådet er særdeles bekymret over denne udvikling. Der bør som udgangspunkt være nogle forholdsvis stramme rammer for hvilke typer erhverv, der kan etableres. Overvejelser omkring transport og logistik, arbejdsbelysning i det åbne landskab og ikke mindst forurening eksempelvis i form af spildevandshåndtering bør være parametre, der indgår.

Også størrelsen af den virksomhed der planlægges i det åbne land, er afgørende. Tidligere gav loven ret til etablering af *mindre erhverv* (under 5 medarbejder). Friluftsrådet er meget kritisk over denne åbning for etablering af erhverv uanset størrelse.

Friluftsrådet mener, at der bør være nogle klare retningslinjer for hvilke typer erhverv der kan anlægges i det åbne land. Det bør være muligt at opsætte retningslinjer vedr. der bl.a. bør omhandle:

- Type af erhverv – kunne afgrænses til liberale erhverv mv.
- Regler for transport belastning
- Forurening, herunder spildevandshåndtering, affald
- Lysforurening

Der kunne også være overvejelser om pligt til at rydde op ved nedlæggelse/flytning af virksomhed. Desuden kunne det være obligatorisk at bidrage til nedrivningspulje.

Udvidelse

Friluftsrådet er bekymret over, at der lægges op til, at der inden for nogle forholdsvis vide rammer, kan etableres tilbygninger. Eksempelvis er ikke taget stilling til æstetik, andet end at der nævnes særligt udpegede natur og landskaber. Som minimum bør der være en bestemmelse om, at om- og tilbygninger ikke ændre det æstetiske udtryk i landskabet.

Som afrunding på bemærkning om landdistriktsbestemmelserne, vil Friluftsrådet fremhæve, at det er betrykkende, at der i bemærkningerne til lovforslaget står, at "*Det er et hovedhensyn at undgå spredte og uplanlagte bebyggelse i det åbne land*". Dette princip vil Rådet holde grundigt fast i, når vi i de kommende år ser resultatet af lovforslaget, udmøntet i konkrete tiltag ude i kommunerne.

Konklusion: Friluftsrådet anbefaler ikke at indføre lempeligere landdistriktsbestemmelser. Såfremt reglerne vedtages bør det være med klare overvejelser om afgrænsninger i forhold til hvilken type erhverv der kan anlægges.

Kystnærhedszonen

Friluftsrådet er naturligvis tilfreds med, at de særlige tilladelser til planlægning inden for kystnærhedszonen ophæves. Men Friluftsrådet finder det meget uhensigtsmæssigt, at der i bemærkningerne til lovforslaget lægges op til, at hensynet til udvikling (beskæftigelse og bosætning) i kystnærhedszonen skal

vægte tungere end tidligere. Rådet mener, at der ved planlægning i kystnærhedszonen bør være et ufravigeligt krav om, at bygningen/anlægget skal have en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering og at der ikke er nogen mulighed for at placere bygningen/anlægget uden for zonen. Når der skrives at der genoprettes en balance mellem beskyttelse og benyttelse mener Friluftsrådet at det er at tage munden for fuld.

Afslutningsvis kan det konkluderes at Friluftsrådets mener, at den nuværende lovgivning på udmærket vis giver kommunerne mulighed for at foretage en planlægning, der ud fra en planmæssig og samfundsøkonomisk helhedsvurdering sikrer en hensigtsmæssig udvikling, hvorfor nærværende ændringer er overflødige.

Med venlig hilsen

Christina Kaaber-Bühler
Konsulent i Friluftsrådet

Til
Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
j.nr. NST-100-00065.

Hotel • Restaurant
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

14. december 2012

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

Høring vedr. forslag til lov om ændring af planloven – Ny
landdistriktsbestemmelse mv.

cvr.nr. 17 01 48 11

HORESTA takker for muligheden for at indgive hørings svar til lov ændring af planloven – ny landdistriktsbestemmelse.

Som repræsentant for turisme- og oplevelseserhvervene vil HORESTA udelukkende kommentere på de punkter, der vedrører dette område.

HORESTA finder det ærgerligt, at man tilbageruller ordningen med de 29 yderkommuner, der havde særlige tilladelser i forhold til byggerier og ombygninger. I stedet havde HORESTA gerne set, at man i stedet havde ladet ordningen for de 29 kommuner gælde samtlige kommuner i hele landet. Det ville sikre, at det er administrativt nemmere at planlægge og gennemføre turismemæssige projekter inden for kystnærhedszonen. Dette er ikke ensbetydende med, at HORESTA ønsker, at byggeprojekter skal påvirke naturskønne områder, da det jo vil påvirke turisternes incitament til at besøge disse i negativ retning. HORESTA ønsker blot en vis fleksibilitet i lovgivningen, så man i langt højere grad kan udnytte de muligheder for synergier, der er mellem natur og turismen i Danmark – hvilket i øjeblikket efter HORESTA's mening ikke udnyttes fuldt ud efter, hvad der er potentiale til

Med venlig hilsen

Jonas Wilstrup
Politisk direktør

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53,
2100 København Ø



KL bemærkninger til lovforslaget "Nye muligheder i landdistrikterne"

KL vil gerne kvittere for Ministerens udspil "Nye muligheder i landdistrikterne". Udspillet, der ruller den tidligere Regerings planlovsændring som følge af "Danmark i balance" tilbage, er et vigtigt skridt i den rigtige retning ift. at understøtte udviklingen i særligt udsatte områder.

Først og fremmest sikre udspillet, at samtlige 98 kommuner på flere punkter får bedre mulighed for at skabe vækst og udvikling. Der lægges med lovforslaget op til at kommunerne nu får mere selvbestemmelse ift. at kunne tillade erhverv og bebyggelse i de vanskeligt stillede landdistrikter, fremfor som tidligere, at staten pålagde de 29 udvalgte kommuner at sige ja til boliger og erhverv.

Kommunerne får blandt andet friere adgang til at opføre nye boliger i udkanten af landsbyer og til at udnytte overflødiggjorte bygninger til erhverv og helårsboliger. Dette vil give bedre mulighed for strategisk planlægning og for at prioritere udvikling bestemte steder. KL er derfor på disse punkter særdeles tilfreds med lovforslaget.

Lovforslaget indebærer dog samtidig, at kommunernes mulighed for at opføre større detailhandelsbutikker begrænses idet mulighederne for at etablere store udvalgswarebutikker på mere end 2.000 m² i byer over 27.000 indbyggere fjernes således at det fremover kun være i byer med 40.000 indbyggere.

Det er ifølge KL stærkt beklageligt, at Ministeren ikke også på dette punkt vil lade det være op til den enkelte kommune at vurdere hvor og hvordan butikslivet i de enkelte byområder skal udvikle sig. Det burde være en oplagt kommunal opgave, og ikke et område Folketinget ser som sin opgave at bestemme over.

Den 13. december 2012

Jnr 10.05.00 K04
Sagsid 000247439

Ref BEM
bem@kl.dk
Dir 3370 3727

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/2

KL vil gerne opfordre til, at Miljøministeren genovervejer denne del af lovforslaget. Se i øvrigt specifikke bemærkninger vedr. detailhandel.

Specifikke bemærkninger

Det må forudsættes, at *udpegning af vanskeligt stillede landdistrikter* skal ske på baggrund af en aktuel planmæssig vurdering og ikke ved en forhåndsudpegning i kommuneplanen.

For så vidt angår *planlovens §5n* er der i forlængelse af "Danmark i balance" blevet meddelt landzonetilladelse til udstykning og opførelse af boliger i tilknytning til, hvad der er blevet tolket som en landsbylignende bebyggelse. Det er oplevelsen, at sagerne efter påklage tilbagevises af Natur- og Miljøklagenævnet til fornyet behandling.

Sekretariatet savner derfor redskaber til, efter afvejning af hensynet til benyttelse og beskyttelse af de landskabelige værdier, at kunne skabe den fornødne udvikling af landdistrikter herunder distrikter beliggende indenfor kystnærhedszonen.

Nogle kommuner oplever, at *definitionen af særligt pladskrævende butikker* ikke er helt fyldestgørende. Det drejer sig for eksempel om køkkenbranchen, som pt. kategoriseres som udvalgsvarebutikker, på trods af at det ofte er en branche med store og pladskrævende butikker med udstillinger af køkkener og ofte også lagersalg/"gør det selv salg". Det bør derfor overvejes at placere køkkenbutikker i kategorien "særligt pladskrævende".

Der er ikke taget stilling til lovforslagets økonomiske konsekvenser for kommunerne.

Med venlig hilsen

Berit Mathiesen
Konsulent

Miljøministeriet
 Naturstyrelsen
 Haraldsgade 53
 2100 København Ø

Journalnummer: NST-100- 00065

Høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af planloven; ny landdistriktsbestemmelse

Fra LAG Ringkøbing-Skjern, Landdistriktsrådet i Ringkøbing-Skjern Kommune samt Stadil-Vedersø Sogneforening til nst@nst.dk og ankly@nst.dk

Vi støtter forslaget om en ny landdistriktsbestemmelse, der giver kommuner med vanskeligt stillede landdistrikter en mere enkel mulighed for at meddele tilladelse til helårsboliger og erhvervsvirksomhed i medfør af § 35, stk. 1, når hensynet til udviklingen af området kan begrunde det.

Forslaget vil give en række landdistriktsområder en længe ventet mulighed for at igangsætte en nødvendig og dynamisk udvikling, som den nuværende planlov forhindrer. Vel at mærke uden at gå på kompromis med de hensyn til natur, landskab, jordbrugserhverv og energiinteresser, der er væsentlige årsager til, at vi som borgere og lokale virksomheder ønsker at bosætte os og drive erhverv på landet.

I den konkrete udmøntning af lovforslaget ser vi dog gerne, at begrebet "i umiddelbar tilknytning til eksisterende landsbyer eller anden tilsvarende bebyggelse" ændres til:

"i umiddelbar tilknytning til eksisterende landsbyer, anden tilsvarende bebyggelse som mindre klynger af ejendomme samt ved eksisterende eller tidligere landbrugsejendomme.

Etableringsretten kan også opnås i en afstand på op til 1000 meter fra nedrivningsmodne ejendomme, såfremt bygherren nedriver den nedrivningsmodne ejendom før etablering af den nye ejendom. Kommunen kan kun godkende den nye placering, hvis ikke væsentlige planlægningsmæssige hensyn til naboejendomme, natur, landskab, jordbrugserhverv, vindmøllearealer og biogasanlæg taler imod".

Som konkret eksempel på et område, der med lovforslaget og ovenstående definition vil få nye og nødvendige rammer for en naturlig udvikling, der er i overensstemmelse med den moderne landboers ønske om plads, udsigt og afstand til naboer, vedlægges en masterplan for området mellem landsbyerne Stadil og Vedersø i den nordlige del af Ringkøbing-Skjern Kommune.

På begge sider af vejen og cykelstien mellem de to landsbyer har landskabet historisk set været præget af spredt bebyggelse. I takt med især landbrugets strukturudvikling er mange af de mindre landbrugsejendomme nedlagt og omdannet til helårsboliger eller helt revet ned. Der er således blevet færre bolig- og erhvervs-muligheder mellem de to landsbyer.

Samtidigt har den nuværende planlov forhindret en udvikling, hvor der nyopføres nye ejendomme på mere attraktive placeringer med udsigt til det nærliggende naturområde Vest Stadil Fjord og den fredede Husby Klit.

Området mellem de to landsbyer har derfor i årevis været statisk, mens der i nærliggende og langt mere naturfølsomme områder tættere på kysten er givet tilladelse til opførelse af en lang række nye sommerhuse.

Det er en uforståelig forskelsbehandling, som dette høringssvars definition af den nye landdistriktsbestemmelse vil gøre op med.

Nedennævnte organisationer præsenterer gerne konkrete eksempler på ønskerne til den fremtidige planlov, ligesom vi også gerne stiller lokale områder til rådighed for dialog og forsøgsvirksomhed med fremtidig planlægning.

LAG Ringkøbing-Skjern
Formand Jørgen Madsen

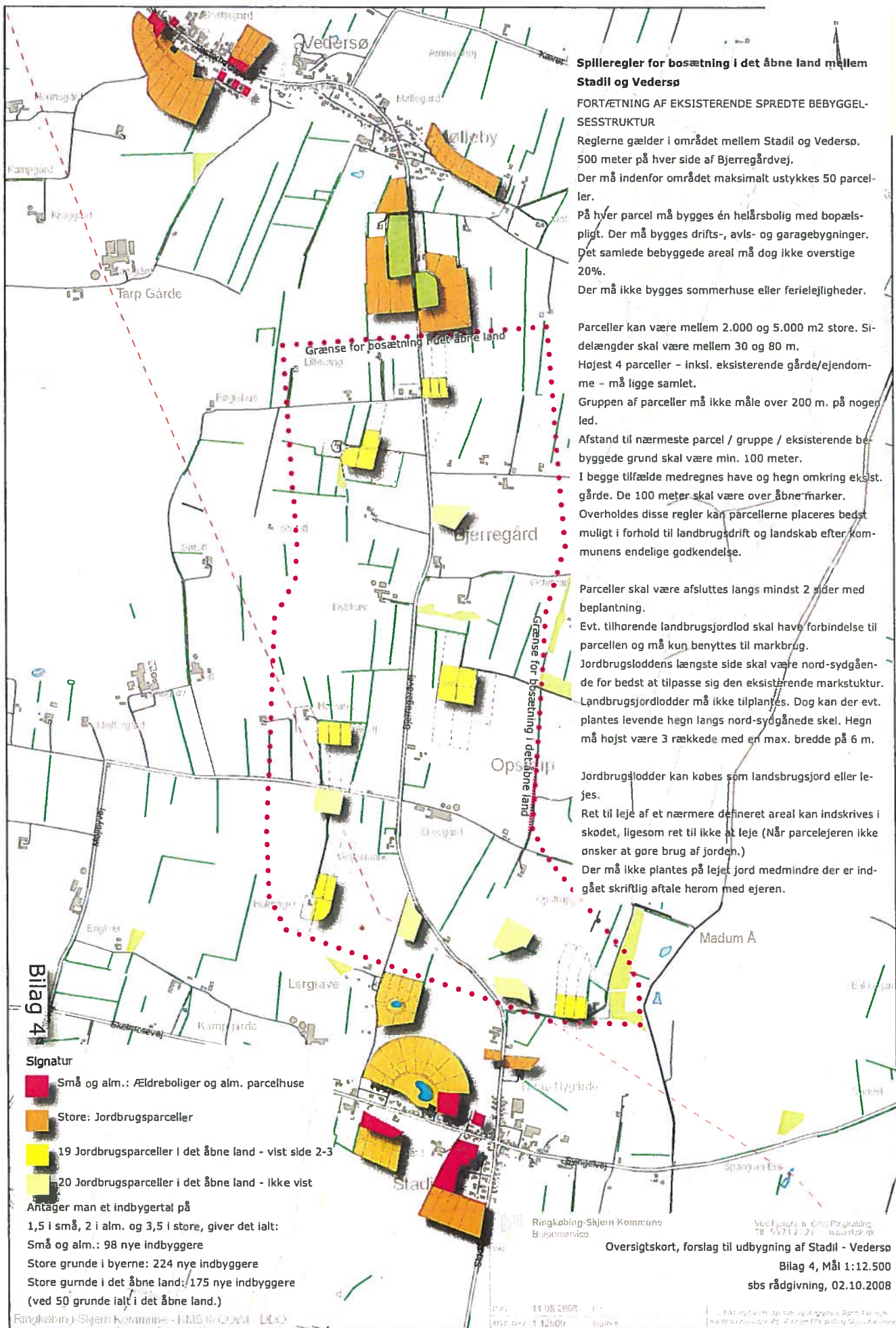
Landdistriktsrådet i
Ringkøbing-Skjern Kommune
Formand Kees Kastelijn

Stadil-Vedersø Sogneforening
Formand Finn Tarpgaard

Indsendt på vegne af de tre organisationer af:

Stadil-Vedersø Sogneforening
Sekretær Erik Poulsen
ep@ansatz.dk
Tlf. 2043 1716

Møllebyvej 18, Stadil
6980 Tim



Spilleregler for bosætning i det åbne land mellem Stadil og Vedersø

FORTÆTNING AF EKISTERENDE SPREDTE BEBYGGELSESTRUKTUR

Reglerne gælder i området mellem Stadil og Vedersø. 500 meter på hver side af Bjerregårdvej. Der må indenfor området maksimalt ustykkes 50 parceller. På hver parcel må bygges én helårsbolig med bopælspligt. Der må bygges drifts-, avls- og garagebygninger. Det samlede bebyggede areal må dog ikke overstige 20%. Der må ikke bygges sommerhuse eller ferielejligheder.

Parceller kan være mellem 2.000 og 5.000 m² store. Sidelængder skal være mellem 30 og 80 m. Højest 4 parceller – inkl. eksisterende gårde/ejendomme – må ligge samlet. Gruppen af parceller må ikke måle over 200 m. på nogen led. Afstand til nærmeste parcel / gruppe / eksisterende bebyggede grund skal være min. 100 meter. I begge tilfælde medregnes have og hegn omkring eksist. gårde. De 100 meter skal være over åbne marker. Overholdes disse regler kan parcellerne placeres bedst muligt i forhold til landbrugsdrift og landskab efter kommunens endelige godkendelse.

Parceller skal være afsluttet langs mindst 2 sider med beplantning. Evt. tilhørende landbrugsjordlod skal have forbindelse til parcellen og må kun benyttes til markbrug. Jordbrugslodens længste side skal være nord-sydgående for bedst at tilpasse sig den eksisterende markstruktur. Landbrugsjordlodder må ikke tilplantes. Dog kan der evt. plantes levende hegn langs nord-sydgående skel. Hegn må højst være 3 rækkede med en max. bredde på 6 m.

Jordbrugslodder kan købes som landsbrugsjord eller lejes. Ret til leje af et nærmere defineret areal kan indskrives i skodet, ligesom ret til ikke at leje (Når parcelejer ikke ønsker at gøre brug af jorden.) Der må ikke plantes på lejet jord medmindre der er indgået skriftlig aftale herom med ejeren.

Bilag 4

Signatur

- Små og alm.: Ældreboliger og alm. parcelhuse
- Store: Jordbrugsparceller
- 19 Jordbrugsparceller i det åbne land - vist side 2-3
- 20 Jordbrugsparceller i det åbne land - ikke vist

Antager man et indbyggertal på 1,5 i små, 2 i alm. og 3,5 i store, giver det ialt: Små og alm.: 98 nye indbyggere
 Store grunde i byerne: 224 nye indbyggere
 Store grunde i det åbne land: 175 nye indbyggere
 (ved 50 grunde ialt i det åbne land.)

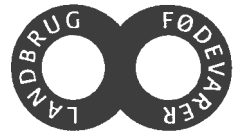
Ringkøbing-Sjælland Kommune
 Budgetservice

Ved Fugle 6, 5150 Ringkøbing
 Tlf. 5974 2721

Oversigtskort, forslag til udbygning af Stadil - Vedersø

Bilag 4, Mål 1:12.500

sbs rådgivning, 02.10.2008



Naturstyrelsen
Haraldsgade 29,
2100 København Ø
nst@nst.dk

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om planlægning – Ny landdistriksbestemmelse mv.

Landbrug & Fødevarer skal indledningsvist takke for mulighederne for at komme med bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Landbrug & Fødevarer støtter den overordnede målsætning om at skabe en positiv virkning på vækst og beskæftigelse i landdistrikterne og skal på det kraftigste opfordre til, at der iværksættes flere initiativer, som kan sikre vækst og udvikling af landbrugs- og fødevarerhvervet og dermed også bidrage til samfundsøkonomien. Landbrug & Fødevarer bidrager gerne med konkrete forslag til yderligere tiltag.

Landbrug & Fødevarer finder, at det er altafgørende, at det åbne land fortsat forbeholdes jordbrugerhvervet. Det er i den forbindelse vigtigt, at planreglerne understøtter landbrugerhvervets udvikling, innovation og vækst. Det gælder hele det åbne land og dermed også de vanskeligt stillede landdistrikter. Landbrug & Fødevarer skal særlig henlede opmærksomheden på, at en stigende bosætning i landzonen ikke må sætte begrænsninger for landbruget og eventuelle andre erhverv.

Landbrug & Fødevarer finder det fornuftigt, at der skabes ensartede regler for alle kommuner, fremfor at der fra lovgivers side udarbejdes særregler for 29 udvalgte kommuner. Vi skal dog gøre opmærksom på, at det er vigtigt, at kommunerne får et ensartet grundlag at arbejde ud fra, og at loven bør give klare definitioner og kriterier. Landbrug & Fødevarer skal i den forbindelse opfordre til, at der i forbindelse med lovens vedtagelse udarbejdes tilstrækkeligt vejledningsmateriale til de kommuner, der skal administrere de kommende bestemmelser. Særligt kan nævnes en større klarhed i definitionen af vanskeligt stillede landdistrikter, og hvordan kommunerne skal administrere de særlige landzoneregler.

Landbrug & Fødevarer hilser det endvidere velkomment, at lovforslaget forenkler landzoneadministrationen, så det bliver mindre administrativt tungt at sikre tilstrækkelig mobildækning over hele landet.

Det fremgår af høringsskrivelsen, at forslaget til ændring af planloven vedrører 6 hovedområder, hvoraf de første 3 meget centrale hovedområder vedrører landzonesagsbehandling i vanskeligt stillede landdistrikter, herunder vanskeligt stillede landdistrikter i kystnærhedszonen.

Definition og afgrænsning af vanskeligt stillede landdistrikter

Et af de helt centrale begreber i lovforslaget er "vanskeligt stillede landdistrikter". Med lovændringen vil der i praksis blive to udgaver af landzonebestemmelserne - dels hvor de almindelige land-

Landbrug & Fødevarer repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem Landbrugsrådet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier og Dansk Landbrugsrådgivning, samt væsentlige dele af Mejeriforeningens aktiviteter.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.



zonebestemmelser gælder, dels hvor de særlige landzonebestemmelser skal gælde i de særligt vanskeligt stillede landdistrikter.

Der er markante forskelle mellem de to udgaver af landzonebestemmelserne, og det vil derfor være afgørende, om en konkret sag skal henføres til de almindelige landzonebestemmelser eller til de særlige landzonebestemmelser for vanskeligt stillede landdistrikter. Det gælder ikke blot for den konkrete ansøger, men også for naboer, som ofte vil være landmænd samt for varetagelse af de generelle hensyn i landzonen.

Landbrug & Fødevarer finder det også af retssikkerhedsmæssige årsager nødvendigt, at definitionen og kriterierne for udpegning af vanskeligt stillede landdistrikter fastlægges mere præcist, så det er mere forudsigeligt, hvilke områder der i en kommune kan omfattes af anvendelsen af de særlige landzonebestemmelser.

Det fremgår af indledningen til forslaget, at der ønskes forbedrede muligheder for helårsbosætning og realisering af erhvervsinitiativer på baggrund af en helhedsorienteret planlægning. Når man læser videre i forslaget, er det imidlertid vores opfattelse, at der ikke er noget krav om en helhedsorienteret planlægning og dermed en planlægning, der kunne skabe den nødvendige klarhed og forudsigelighed.

Det er ikke et udtryk for en helhedsorienteret planlægning, når en kommune i den konkrete sag skal foretage en samlet afvejning af, om de tre kriterier, beskæftigelse, antal husstande og begrænset pres på arealressourcen, kan begrunde anvendelsen af landdistriktsbestemmelsen. Det fremgår andetsteds, at kommunalbestyrelserne ved at fastsætte retningslinjer for landzoneadministrationen i kommuneplanerne kan skabe grundlag for den ønskede administration af landdistriktsbestemmelsen. Det er altså frivilligt for kommunerne, om de vanskeligt stillede landdistrikter indgår i kommuneplanen..

Det fremgår, at kriterierne bygger på oplysninger, som er til stede i kommunen, men det fremgår ikke, hvordan disse oplysninger kan lokaliseres til en bestemt sag. Et vanskeligt stillet landdistrikt kan næppe være begrænset til en enkelt ejendom eller bygning, hvilket der heller ikke vil foreligge relevante data for. Det fremgår heller ikke, hvor store områder, at et vanskeligt stillet landdistrikt typisk vil udgøre og hvordan det afgrænses. Det kan derfor blive diffust og tilfældigt, hvordan en kommune vil fastlægge, hvor landdistriktsbestemmelsen skal anvendes.

Landzoneadministration i de vanskeligt stillede landdistrikter.

Landbrug & Fødevarer finder, at der er tale om så væsentlige regler, at disse i lighed med de nuværende regler bør fremgå direkte af lovens tekst for at sikre gennemskuelige regler. Af hensyn til den efterfølgende administration bør det derfor fremgå klart af lovtæksten, hvordan reglerne skal forstås, og uanset formuleringerne i bemærkningerne er det erfaringen at det i praksis er svært at forholde sig til lovbemærkninger, og at der er en risiko for, at disse vil blive mere vil blive opfattet som eksempler end en klar afgrænsning af bestemmelsernes anvendelse.

Lovforslaget lægger op til en langt mere lempelig landzoneadministration end de gældende særregler, der blev indført sidste år. Der kan eksempelvis henvises til, at der i bemærkningerne står, at der kan etableres helårsboliger i umiddelbar tilknytning til landsbyer o.l. I den nuværende lovtækst står der "landsbyer". Det er helt uklart, hvad der defineres som o.l. Landbrug & Fødevarer finder ikke, at der skal ske en udvidelse af begrebet og skal derfor opfordre til at "o.l." fjernes fra teksten.



Landbrug & Fødevarer finder det bekymrende, at der kan etableres boliger i alle eksisterende bygninger i de vanskeligt stillede områder. En yderligere spredt bosætning i det åbne land vil kun gøre det vanskeligere for udviklingen af produktionslandbrug, og der er ikke anvist noget behov for sådanne bosætningsmuligheder i vanskeligt stillede landdistrikter. Landbrug & Fødevarer finder det derfor helt essentielt, at lempelsen af mulighederne for etablering af boliger i eksisterende bygninger og opførelse af nye helårsboliger i tilknytning til eksisterende landsbyer eller tilsvarende bebyggelse ikke sker på bekostning af landbrugets drift og udviklingsmuligheder. Beboelse tæt på erhvervsvirksomheder eller landbrugsdrift kan give anledning til restriktioner for det eksisterende erhvervsliv. For landbruget udløser det flere afstandskrav og kan udløse skærpede krav til eksempelvis lugt og støj. Tilsvarende eksempler med boliger udenfor boligområder ses i andre dele af planreglerne, hvor den administrative praksis er gledet mod mere restriktive miljøkrav eksempelvis ved at portnerboliger i et industriområde udløser skrapere støjkrav med store problemer for eksisterende virksomheder til følge.

Det fremgår godt nok af bemærkningerne, at der skal tages hensyn til naboer og til anden planlægning, herunder udpegning til store husdyrbrug, vindmøller, biogasanlæg. Landbrug & Fødevarer finder dog denne afgrænsning dybt bekymrende og helt utilstrækkelig. Der er med reglerne for udpegning af store husdyrbrug udelukkende tale om en positiv udpegning, hvilket også fremgår af tidligere lovbemærkninger og udmeldinger, hvilket betyder at der skal tages tilsvarende hensyn til alle landbrug.

Som understreget tidligere er hele landzonen landbrugets erhvervsområde, og det er vores klare opfattelse, at denne lovændring ikke må føre til begrænsninger for erhvervets udvikling og dermed føre til begrænsninger i væksten og det positive bidrag til eksport og beskæftigelse. Hensynet til landbrug skal derfor fremgå mere tydeligt af bemærkningerne og det skal fremgå konkret, at der skal tages hensyn til, at nye helårsboliger ikke må give problemer med afstandskrav til husdyrbrug eller anden landbrugsaktivitet som udkørsel af husdyrgødning. Hvis en landsby eksempelvis ændrer status til samlet bebyggelse vil det medføre skærpede lugt- eller støjgrænser.

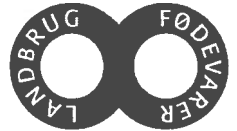
Landbrug & Fødevarer finder, at såfremt forslaget gennemføres, skal det kombineres med, at lugt- og støjkrav og lignende naborelaterede miljøkrav til bl.a. husdyrreguleringen ændres, så disse ikke gælder for boliger, der etableres i henhold til de særlige landzonebestemmelser. Herved kan det sikres, at de nye bestemmelser ikke får negative konsekvenser for landbrugets driftsforhold. Dette vil betyde nødvendige ændringer af en række bekendtgørelser, idet det ikke kan sikres gennem vilkår i landzonetilladelse, da et sådan vilkår ikke kan tilsidesætte lov- og bekendtgørelsesfaste krav.

Landbrug & Fødevarer er positive over for indretning af andre typer af erhvervsvirksomheder eller erhvervsaktiviteter i eksisterende bygninger. Mange af de virksomhedstyper, som finder det relevant, at etablere sig i de særlige landområder vil ofte have behov for at benytte udendørsarealerne. Det kunne i denne forbindelse være hensigtsmæssigt at medtage bestemmelser om, at der på visse betingelser kan etableres oplag og parkeringspladser, herunder til lastbiler og andre arbejdskøretøjer.

Det fremgår ikke af forslaget om og i hvilket omfang, der kan foretages udstykning i tilknytning til de særlige landzonebestemmelser.

Konsekvenser for beskatning af stuehuse

Lovforslaget kan medføre større beskatning ved salg af landbrugsejendomme, der støder op til landsbyer i vanskeligt stillede landdistrikter eller hvor der i øvrigt kan ske udstykning til helårsbolig.



Hvis lovforslaget gennemføres som fremsat, kan det medføre, at det bliver svært for berørte landbrug at opnå skattefrihed ved salg af stuehusene på landbrugsejendomme. (Reglerne om skattefrihed for fortjeneste på stuehuse står i ejendomsavancebeskatningslovens § 9.)

Dette hænger sammen med, at skattefrihed for fortjenester på stuehuse ofte er betinget af, at der ikke kan udstykkes til selvstændig bebyggelse fra stuehusgrund/haven, når stuehusgrund/have er større end 1400 m².

I forbindelse med salg af landbrugsejendomme spørger sælger/sælgers rådgiver ofte kommunens tekniske forvaltning, om der kan udstykkes til selvstændig bebyggelse, for at have vished for at stuehuset kan sælges skattefrit. I de allerfleste tilfælde får man et klart nej på spørgsmålet, begrundet med, at ejendommen ligger i landzone. Hermed er stuehuset skattefrit.

Hvis der sker en ændring som foreslået, vil der være en overhængende risiko for, at man vil få et ja til, at der kan udstykkes til selvstændig bebyggelse, når ejendommen vil være omfattet af de særlige landzonebestemmelser for vanskeligt stillede landdistrikter. Hermed kan skattefriheden for stuehuset være forsvundet.

Hvis der konkret ikke er udsigt til, at man vil udnytte de særlige landzonebestemmelser, kan de foreslåede regler medføre, at berørte landbrugsejendommers stuehuse mister skattefriheden, uden at de pågældende ejere af ejendommene kan få gavn af, at de foreslåede regler eventuelt giver bedre udstykningsmuligheder

Landbrug & Fødevarer foreslår derfor, at man indretter reglerne således, at der tages højde herfor, fx ved en overgangsordning i ejendomsavancebeskatningsreglerne om, at stuehusdelen friholdes for beskatning i de tilfælde, hvor man i dag ville kunne sælge ejendommen skattefrit. På den måde sikres det, at reglerne ikke de facto får tilbagevirkende kraft for de personer, der allerede er fraflyttet - fx på grund af alderdom. L&F bidrager meget gerne i udformningen af en sådan regel.

Landbrug og Fødevarer ser frem til den positive behandling af vores høringssvar og står naturligvis til rådighed for uddybende bemærkninger.

Med venlig hilsen

Anette Christiansen
Miljøchef

Hegelund, Marianne Gry

Fra: Tine Thorkenholdt [Tt@realdania.dk]
Sendt: 12. december 2012 11:30
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Klysner, Annette
Emne: Høringssvar - journalnr. NST-100-00065

Hermed oplyses, at Realdania ikke har bemærkninger til ovennævnte lovforslag om ændring af lov om planlægning – Nye muligheder i landdistrikterne m.v.

Hilsen

Tine Thorkenholdt
T +45 7011 6666
D +45 3288 5203
F +45 3288 5299
M +45 2969 5203
E tt@realdania.dk
Realdania
Jarmers Plads 2, 1551 København V, www.realdania.dk

Hegelund, Marianne Gry

Fra: Rådet [info@badesikkerhed.dk]

Sendt: 10. december 2012 14:29

Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse

Emne: SV: Høring af forslag til lov om ændring af lov om planlægning - Nye muligheder i landdistrikterne mv.

Høring - forslag til lov om ændring af planloven - Ny landdistriktsbestemmelse mv.

Bemærkning.

I Rådet for Større Badesikkerhed kan vi kun bifalde en lempelse i adgangen til at tilvejebringe en bedre mobilkommunikation. Vi tænker specifikt på det store og udækkede behov for mobildækning, som vi oplever ved en række danske strande, hvor man i dag ikke vil kunne eller kun i begrænset omfang vil kunne tilkalde hjælp via mobiltelefon, hvis der skulle opstå en ulykke eller akut sygdomstilfælde på stranden.

Vi forventer dog, at denne lempelse også vil gøre sig gældende for de områder, der ikke er landdistrikter men alligevel omfattet af landzonebestemmelserne. Et tydeligt eksempel på denne problemstilling er mobildækningen på de nordsjællandske kyster, der er så dårlig, at alarmopkald oftest bliver sendt til Sverige, hvilket betyder at den nødvendige hjælp til de nødstedte bliver forsinket, hvilket kan blive fatalt.

Med venlig hilsen
Svend Hedegaard
Bestyrelsesformand



Rådet for Større Badesikkerhed
Bybjergvej 14
3060 Espergærde

Telefon 7027 5555
Telefax 7027 5556

www.badesikkerhed.dk
info@badesikkerhed.dk
CVR DK34571783

Fra: Klysner, Annette [mailto:ANKLY@nst.dk] **På vegne af** NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse

Sendt: 16. november 2012 10:20

Til: Åå Alle Kommuner; Åå Alle Regioner; 3f@3f.dk; 92grp@92grp.dk; Hpm@moritzen-law.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ad@affalddanmark.dk; ac@ac.dk; Åå Det Kongelige Akademi for de Skønne Kunster; atvmail@atv.dk; abf@abf-rep.dk; aa@aa-dk.dk; bfe@bfe.dk; ae@ae.dk; sekr@arkitektforbundet.dk; mail@arkitektforeningen.dk; a@aarch.dk; ai@asfaltindustrien.dk; atvmail@atv.dk; bl@bl.dk; steen.jensen@boxertv.dk; bfe@bfe.dk; barjordtilbord@di.dk; spt@spt.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@byoghavn.dk; info@bygherreforeningen.dk; bsf@bsf.dk; info@byggesoc.dk; info@bygningsskulptur.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; info@campingraadet.dk; eva.munch@canaldigital.dk; cad@cad.dk; CO-industri; info@cfu-net.dk; jesper.lien@coop.dk; DAKOFA Hovedpostkasse; dcu@dcu-cykling.dk; thd@di.dk; Danmarks Fiskeriforening Hovedpostkasse; dif@dif.dk; post@jaegerne.dk; lokmedia@ammulti.dk; Danmarks Naturfredningsforening; Danmarks Rederiforening; Danmarks Sportsfiskerforbund; Åå Danmarks Statistik; dtu@adm.dtu.dk; info@dkvind.dk; Dansk Akvakultur; daff@comxnet.dk; da@da.dk; post@autogenbrug.dk; dasu@dasu.dk; info@dkblind.dk; dbotf@mail.tele.dk; Miljøteknisk Brancheforening; info@dabyfo.dk; db@byplanlab.dk; info@dcu.dk; dcf@dcf.dk; de@de.dk; info@danskenergi.dk; debra@energibranchen.dk;

12-12-2012

def@entoweb.dk; Dansk erhverv; info@danskerhvervsfremme.dk; Dansk Fjernvarmeforening; Dansk Fritidsfiskerforbund; Landsforeningen Dansk Fåreavl; danskgartneri@danskgartneri.dk; Dansk Industri - organisation for er-hvervslivet; dj@journalistforbundet.dk; post@jaegerne.dk; miljo@kano-kajak.dk; info@christmastree.dk; info@landbounqdom.dk; info@dlbr.dk; formand@dls-jagt.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; dm@dm.dk; metal@danskmatal.dk; info@dmogt.dk; dana@dana.dk; dof@dof.dk; mail@kopenhagenfur.com; info@plantevaern.dk; formand@retspolitik.dk; ds@sejlsport.dk; Dansk Skovforening; kontakt@solvarmeplatform.dk; Dansk Sportsdykker Forbund; kw@utv.dk; hk@dsg.dk; dtl@dtl.dk; danva@danva.dk; dvl@dvl.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@dag.dk; info@danskeark.dk; design@danishdesigners.com; ddl@deaf.dk; dh@handicap.dk; danskehavne@danskehavne.dk; info@danskemaritime.dk; post@dmoge.dk; mail@danskemedier.dk; medierne@medierne.dk; doi@di.dk; åå Danske Regioner; fsr@fsr.dk; ssg@danskbyggeri.dk; specialmedierne@specialmedierne.dk; Danske Svineproducenter; kontakt@danskeudlejere.dk; DMU; dds@skytten.dk; dsk@dsk.dk; ddd@ddd.dk; ddl@ddl.org; nh@snm.ku.dk; info@dkpk.dk; mv@kulturcenter.dk; dch@dch.dk; csu@lf.dk; kora@kora.dk; prebensoren@bbsyd.dk; info@ecocouncil.dk; åå Det Økonomiske Råd; dhi@dhigroup.com; alexheick@dadlnet.dk; mv@kulturcenter.dk; post@dk4.dk; tl@dk4.dk; info@dongenergy.com; journalen@dr.dk; db@dyrenesbeskyttelse.dk; info@ejendomsforeningen.dk; ellenmb@asb.dk; elretur@elretur.dk; info@emballageindustrien.dk; info@energinet.dk; eof@eof.dk; ENVINA; pm@adv-martinelli.dk; post@fabnet.dk; info@fbnet.dk; gun@ferskvandsfiskerforeningen.dk; mail@finansraadet.dk; mailfa@fanet.dk; "Forbrugerrådet, hovedadresse"; info@forcetechnology.com; biz@fda.dk; fda@fda.dk; sekretariat@bev.dk; office@biotek.dk; jf@greencities.eu; Fadb-admin@groupcare.dk; mhp@fdim.dk; Foerningen Danske Kraftvarmeværker; aagfa@dongenergy.dk; kontakt@forlystelsesparker.org; "åå Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del"; ENVINA; info@flidhavne.dk; fri@frinet.dk; kontakt@fdih.dk; Foreningen af Vandværker i Danmark; post@digitalepublicister.dk; fm@fishmeal.dk; bjornbennike@email.dk; åå Friluftsrådet; sekretariat.fl@youseepost.dk; claus@webzone.dk; e.meistrup@gmail.com; info@genvindingsindustrien.dk; info@gts-net.dk; ort@gavnoe.dk; sekretariatet@greennetwork.dk; info.nordic@greenpeace.org; gronhverdag@mail.dk; åå Det Danske Hedeselskab; hta@life.ku.dk; handel@hk.dk; hk@hk.dk; Post_kommunal@hk.dk; horesta@horesta.dk; hts@hts.dk; mail@hoereforeningen.dk; Håndværksrådet; Ingeniørforeningen i Danmark; pn@icp.dk; itd@itd.dk; info@digi-tv.dk; itek@di.dk; kalktegl@mail.dk; claus@mediehuset-kbh.dk; info@kolonihave.dk; komm@komm.dk; carstenwarming@mail.dk; åå KL; Kommunalteknisk Chefforening; kk@kommunekemi.dk; arkitektskolen@kadk.dk; Claus.Meiner@RKS.dk; ke@ke.dk; cbu@okf.kk.dk; ku@ku.dk; hoering@lf.dk; info@landbounqdom.dk; Landdistrikternes Fællesråd; sejet@landsbyraad.dk; Landsforeningen af danske Mælkepro-ducerer; ole@lal.dk; mail@byogland.dk; gylleramt@gmail.com; Landsforeningen Levende Hav; info@praktiskoekologi.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; lo@lo.dk; llodk@llodk.dk; info@lif.dk; Dadl@dadl.dk; info@ld.dk; nordicom@nordicom.dk; info@mejeri.dk; metv@metv.dk; NOAH; ruth.dalsgaard@gmail.com; Anne.LouiseVogensen@3.dk; an-louise.hansen@3.dk; karen.roende@mtg.dk; osj@maerskoil.com; Nationalpark Thy; sekretariatet@mols.nu; "Jessen, Søren Rask"; nogu@nogu.dk; NMKN - Natur- og Miljøklagenævnets hovedpostkasse; sekretariat@parcelhus.dk; Peter.pagh@jur.ku.dk; pd@plast.dk; plf@plf.dk; jr@sbsradio.dk; as@sbsradio.dk; heidi@sbsradio.dk; mette.overskov@sbstv.dk; mette.overskov@sbstv.dk; jbn@radio24syv.dk; realdania@realdania.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rkr@rkr.dk; RENO-SAM; returba@returba.dk; ruc@ruc.dk; formand@rfdc.dk; info@badesikkerhed.dk; info@arfonline.dk; sirtv@sirtv.dk; dw@danske-smaaer.dk; info@sbstv.dk; advokat@jan-christiansen.dk; heidi@sbsradio.dk; sekretariat@sbsradio.dk; anders.antonson@sbstv.dk; jesper.jurgensen@sbstv.dk; henrik.ravn@sbstv.dk; advokat@jan-christiansen.dk; kai.mikkelsen@hotmail.com; info@skovdyrkerne.dk; Skov og Landskab; sirtv@sirtv.dk; ks@smaaskov.dk; sek@stf.dk; sbi@sbi.aau.dk; hbj@stofa.dk; sdu@sdu.dk; regulering@tdc.dk; tekno@tekno.dk; info@teknologisk.dk; post@teleindu.dk; elisabeth.heien@telenor.com; erik.nord@telenor.dk; christian.priesler@telia.dk; jette.nygaard-andersen@fiasat.dk; karen.ronde@mtg.dk; info@trolle-law.dk; ivbr@tvmidtvst.dk; halo@tvsvd.dk; direktionen@tvsvd.dk; Tv2sport@tv2sport.dk; direktion@tv2bornholm.dk; jura@tv2.dk; direktion@tv2fyn.dk; dan@tv2lorry.dk; redaktionen@tv2lorry.dk; direktion@tv2nord.dk; direktion@tv2east.dk; redaktion@tv2oj.dk; karen.roende@mtg.dk; Verdensnaturfonden; vfl@vfl.dk; info@verdensskove.org; tv3@viasat.dk; contact@visitdenmark.com; lae@wao.dk; jsw@wao.dk; kundeservice@yousee.dk; BULL@yousee.dk; info@uniscrap.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Økologisk Landsforening; aau@aau.dk; au@au.dk

Emne: Høring af forslag til lov om ændring af lov om planlægning - Nye muligheder i landdistrikterne mv.

<<20121116 Høringsbrev.pdf>> <<20121116 lovforslag til ekstern høring.pdf>> <<20121116 Høringsliste Nye

SAML
Søndergade 12, Postboks 1221
9100 Aalborg

tlf. 98 13 96 81
mobil 20 20 91 40
E-mail: slrtv@slrtv.dk

Miljøministeriet
Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Sendt per mail til nst@nst.dk
Cc ankly@nst.dk

Aalborg, den 13. december 2012

Høring over forslag til lov om ændring af planloven – Ny landdistriktsbestemmelser mv.
Journal nr. NST-100-00065

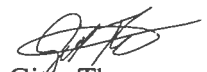
Sammenslutningen Af Medier i Lokalsamfundet, SAML, har følgende bemærkninger til forslaget til lov om ændring af planloven, punkt 5 om tilslutningspligt mv. til fællesantenneanlæg.

Vi finder det glædeligt, at der med den planlagte ændring åbnes mulighed for, at borgerne mere frit vil kunne vælge mellem forskellige leverandører på tv-distributionsmarkedet.

Det bekymrer os dog, at denne frihed sker på bekostning af tv-distributørens must carry forpligtelse, i sær bekymrer det os, at de licensfinansierede tv-stationer ikke er omfattet af must carry.

SAML skal derfor anbefale, at leverandørerne af tv-signaler pålægges at give plads til alle de licensfinansierede tv-kanaler, herunder også de ikke-kommercielle tv-stationer, således at borgerne fortsat har mulighed for at vælge disse stationer til.

Venlig hilsen


Gitte Thomsen
sekretariatsleder



**TELE
INDUSTRIEN**

telesektorens
branchesamarbejde

IT-Branchen



Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

14. december 2012

Ref.: J.nr. NST-100-00065

Sendt pr. mail: nst@nst.dk og
ankly@nst.dk

**Høring om forslag til lov om ændring af planloven – Ny
landdistriktsbestemmelse mv.**

Naturstyrelsen under Miljøministeriet har den 16. november 2012 iværksat en høring over et forslag til lov om ændring af planloven – Ny landdistriktsbestemmelse mv.

Lovforslaget indfører bl.a. en lempelse og forenkling af landzone-administrationen således, at opsætning af antenner til mobilkommunikation på siloer, høje skorstene og eksisterende master, der anvendes til offentlig mobilkommunikation, skal kunne ske uden landzonetilladelse. Tilhørende tekniskarbejde på op til 2 m² til kabler og andet udstyr fritages ligeledes for landzonekravet.

Telekommunikationsindustrien i Danmark (TI) og IT-Branchen (ITB) skal indledningsvis takke for muligheden for at fremkomme med dette høringssvar og har på den baggrund følgende kommentarer.

TI og ITB vil først og fremmest gerne kvittere positivt for, at regeringen med dette lovforslag tager hul på at løse de store praktiske udfordringer, som mobilsektorerne ofte møder, når der opstår behov for en ny antenneposition.

Tanken med forslaget er helt rigtig, nemlig at det på én gang kan sikres, at kommuner og mobilsektorer bruger færre ressourcer på unødige og tunge administrative øvelser samtidig med, at udrulningen af mobil- og bredbåndsnet, herunder i landområder, kan ske hurtigere og enklere til gavn for udbredelsen af bredbånd og generelt til sikring af bedre mobildækning.

God mobildækning er i stigende grad en grundforudsætning for borgere og virksomhederne. Erhvervs- og Vækstministeriet har for nylig efter en auktion udstedt to nye landsdækkende tilladelser til mobilt bredbånd (4G), der i særlig grad er møntet på områder uden for bymæssig bebyggelse, herunder sommerhusområder. I tilladelsernes vilkår indgår bl.a., at der ved udgangen af 2015 skal være adgang til mobilt bredbånd i 207 angivne postnumre omfattende områder, hvor der er størst behov for at forbedre adgangen til en bredbåndsforbindelse.

For at dette mål skal nås, er det væsentligt, at adgangen til opsætning af master og antennepositioner lettes. Dette vil i nogen grad være tilfældet med en gennemførelse af dette lovforslag.

Det er imidlertid TI's og ITB's opfattelse, at forslaget ikke går tilstrækkeligt langt.

TI har sammen med bl.a. KL i dette efterår gennemført fem dialogmøder vedr. den oplevede manglende mobildækning forskellige steder i Danmark. Det er TI's opfattelse, at kommunerne generelt er meget opsatte på, at der af hensyn til borgere og virksomheder skabes bedre dækning.

Samtidig oplever mobilselskaberne, at sagsbehandlingstiden hos kommunerne i landzonesager pt. typisk ligger mellem 6-12 måneder. I visse tilfælde kan denne periode strække sig helt op til 24 måneder, hvis sagen indbringes for Natur- og Miljøklagenævnet. Det oplever branchen som en markant barriere for den udbygning af mobilinfrastrukturen, som kommunerne efterspørger.

TI og ITB skal derfor på baggrund af ovenstående *for det første* foreslå, at den foreslåede § 36, stk. 1, nr. 14 i Planloven omformuleres, således at den ikke kun omfatter master, der allerede anvendes til offentlig mobilkommunikation, siloer og høje skorstene, men alle former for eksisterende høje bygningskonstruktioner. TI og ITB ser intet særskilt behov for, at eksempelvis vandtårne, vindmøller eller eksisterende master, der ikke anvendes til offentlig mobilkommunikation, ikke skal kunne anvendes på lige fod med f.eks. siloer.

Formuleringen i den foreslåede § 36, stk. 1, nr. 14:

"[...] eksisterende master, der anvendes til offentlig mobilkommunikation, samt på siloer og høje skorstene [...]",

bør derfor ændres til

"[...] eksisterende høje strukturer (bygninger, siloer, skorstene, vandtårne, vindmøller, master mv. [...])".

De infrastrukturudbygninger, der vil være brug for, hvis kommunernes behov og ønsker skal tilgodeses, vil imidlertid i mange tilfælde under alle omstændigheder ikke være omfattet af den foreslåede fritagelse for landzonetilladelser. Det vil således ofte af hensyn til at sikre den bedst mulige dækning være mest optimalt at opsætte en ny og helt rigtigt placeret mast i stedet for at benytte mindre uhensigtsmæssigt placerede eksisterende master eller bygningsstrukturer.

Det fremgår af Erhvervs- og Vækstministeriets notat af 14. august 2012 til Naturstyrelsen, at ministeriet vurderer, at

"reglerne på området bør ændres, således at mulighederne for at udbygge mobilnettene, også i tyndt befolkede områder, forbedres. Planlovgivningen bør have samme afvejninger og hensyn for teleinfrastruktur som for den øvrige infrastruktur.

Det kan f.eks. ske ved, at kravet om landzonetilladelse fjernes, således at etablering af mobilmaster i landområder kun kræver en byggetilladelse."

TI og ITB støtter denne vurdering, og skal derfor *for det andet*, i forlængelse af Erhvervs- og Vækstministeriets forslag, foreslå, at kravet om landzonetilladelse som udgangspunkt fjernes i forbindelse med opsætningen af mobilmaster, således at etablering af mobilmaster i landområder som udgangspunkt kun kræver byggetilladelser.

En sådan tilføjelse til lovforslaget vil være den rigtige og mest optimale løsning, da det udbygningsbehov, der ofte vil være i de tyndt befolkede dele af Danmark, kun sjældent opfyldes ved benyttelse af eksisterende strukturer.

Det er ikke TI's og ITB's vurdering, at der med en sådan ændring af muligheden for etablering af nye master vil være risiko for, at der vil rejse sig en skov af master i det danske landskab. Dette skyldes, at operatørernes konkurrencesituation nødvendiggør en meget høj fokus på omkostningerne, og der vil således ikke blive investeret i flere master end højst nødvendigt. Til gengæld vil en rigtig placering af en mast med den rigtige højde ofte reducere behovet for andre nye master med en faktor 2-3.

TI og ITB anerkender dog samtidig, at der i visse tilfælde kan være behov for at tage særlige miljømæssige hensyn, f.eks. i forbindelse med etablering af master i restriktionsbelagte arealer (særligt værdifulde landskabsområder, §3 arealer, fredskov mv), om end det er almindeligt anerkendt at antennemaster ikke påvirker flora og fauna negativt.

TI og ITB skal sluttelig bemærke, at det er positivt, at de tekniskskabe og teknisk udstyr, der er nødvendige for anvendelsen af mobilmasterne, med lovforslaget også fritages for kravet om en landzonetilladelse. Dette er en naturlig følge af den foreslåede fritagelse for opsætning af mobilantenner, og TI og ITB hilser derfor også dette initiativ velkomment.

4

TI og ITB er overordnet set glad for den retning, som lovforslaget har, og de formål, som forslaget søger at opnå. Ikke desto mindre skal TI og ITB samtidig opfordre til, at de ovenstående forslag til præciseringer indarbejdes i lovændringen til gavn for såvel de kommuner, der administrerer lovgivningen, de borgere og virksomheder, der har behov for bedre mobildækning, samt for de mobilselskaber, der investerer store milliardbeløb i udrulningen af ny mobilinfrastruktur.

TI og ITB står naturligvis til rådighed for en drøftelse med Naturstyrelsen og skal gerne uddybe de fremførte bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jakob Willer
Direktør, TI

Mette Lundberg
Direktør, ITB, politik og kommunikation

Hegelund, Marianne Gry

Fra: Pernille Weile [pw@fvd.dk]
Sendt: 13. december 2012 13:11
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Møller, Lone
Emne: Høring - forslag til ændring af planloven
Vedhæftede filer: image002.jpg

Naturstyrelsen har den 16. november 2012 fremsendt en række ændringer af planloven i høring.

Foreningen af Vandværker i Danmark har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen
Pernille Weile
Sagsbehandler/Jurist



Foreningen af Vandværker i Danmark
Solrød Center 22C, 1, 2680 Solrød Strand
Tlf. 5614 42 42, www.fvd.dk, fvd@fvd.dk



• FVD støtter
julemærkehjemmene

Hegelund, Marianne Gry

Fra: Annette Bo [ab@aeldresagen.dk]

Sendt: 16. november 2012 12:44

Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse; Klysner, Annette

Emne: Journalnummer NST-100-00065

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til forslag til lov om ændring af planloven – ny landdistriktsbetemmelse m.v.

Venlig hilsen

Annette Bo
Afdelingssekretær/PA
Samfundsanalyse
Direkte: 33 96 86 29
ab@aeldresagen.dk

Ældre Sagen Norregade 49 - 1165 København K Tlf. 33 96 86 86



Private virksomheder

ADVOKATFIRMAET HENNING MORITZEN

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Sekretær: Hanne Egebo
Direkte: 63229908
E-mail: hep@moritzen-law.dk
J.nr. : 10025

Svendborg, den 12. december 2012

**Vedr.: NST-100-00065 – Ref. ankly – Høring – forslag til lov om ændring af Planloven –
Ny landdistriktsbestemmelse m.v.**


Med henvisning til den foreslåede ændring i lovforslagets pkt. 4, hvor bestemmelsen vedrørende handelslivet i de mindre og mellemstore byer samt landdistrikter, der blev indført i 2011, foreslås ophævet, jfr. den nye formulering af § 5 q, stk. 2, er det min opfattelse, at overgangsbestemmelsen i lovforslagets § 2, stk. 3 er for restriktiv og medfører store ulemper og tab af værdi af allerede udført arbejde – såvel i en række kommuner som hos en række entreprenører, lejere og investorer.

Jeg foreslår derfor, at ændringen af § 5 q, stk. 2 først sker og vil være gældende for den proces, der igangsættes med kommunernes varetagelse af en fremtidig planstrategi ved udgangen af 2015.

Kan dette ikke imødekommes, foreslår jeg, at ændringen ikke får indflydelse på de projekter, hvor Miljøministeriet, Naturstyrelsen inden lovens ikrafttræden har modtaget en henvendelse fra en kommune om udlæg af areal til udvalgswarebutikker uden for bymidten i medfør af Lov nr. 424 af 10. maj 2011 § 1, stk. 2, således at Miljøministeriet, Naturstyrelsen færdigbehandler disse henvendelser, og således at kommunerne efterfølgende kan gennemføre de fornødne kommune- og lokalplanændringer efter de hidtil gældende regler.

Baggrunden for dette forslag er, at der p.t. arbejdes og er indgået en række kontrakter for de pågældende byggerier, hvor de parter, der er involveret, herunder den enkelte kommune, er uden indflydelse på, om Miljøministeriet, Naturstyrelsen inden lovens ikrafttræden vælger at fremme offentliggørelse af forslag til landsplandirektiv på baggrund af en henvendelse fra en kommune.

Med venlig hilsen



Henning Moritzen

hpm@moritzen-law.dk



**Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø**

Sendt pr. mail til:
nst@nst.dk
c.c.:
ankly@nst.dk

10. december 2012

**Vedr.: Høring – forslag til lov om ændring af planloven –
journalnummer NST-100-00065**

Coop Danmark A/S har modtaget ovenstående lovforslag i høring.

Vi synes, at forslaget er særdeles positivt og vil gerne tilkendegive, at vi bakker op om det.

Forslaget vil kunne skabe den nødvendige ro om planlovens bestemmelser vedrørende detailhandel. En sådan ro er nødvendig for, at vi har grundlag for at investere i moderniseringer af vores og brugsforeningernes 1200 butikker og i helt nye butikker i Danmark.

Vi er også helt enige i den såkaldte "tilbagerulning" af planlovens detailhandelsbestemmelser - så retstilstanden bringes tilbage til det udgangspunkt, der var gældende, før den tidligere regering indførte de muligheder, der blev indført for planlægning af store udvalgs varebutikker.

I den forbindelse deler vi ministeriets opfattelse, at netop disse muligheder kunne betyde en forringelse af mulighederne for handelslivet i de mindre byer og landdistrikterne.

Kort sagt: Der er tale om et fornuftigt forslag, der vil være til gavn for en afbalanceret udvikling af detailhandelen i Danmark, og dermed til gavn for både borgere og branche.

Med venlig hilsen

**Per Toelstang
Koncerndirektør
Coop Danmark A/S**

Hegelund, Marianne Gry

Fra: Olsen, Ulrik [Ulrik.Olsen@coop.dk]
Sendt: 26. november 2012 13:08
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Klysner, Annette; Sjøqvist, Per; Lien, Jesper
Emne: Coop Danmark - høringsvar

Høring – forslag til lov om ændring af planloven – Ny landdistriksbestemmelse mv.

Der er i mail af 16 november fremsendt materiale i forbindelse med ovennævnte høring til Coop Danmark.

Det skal hermed bekræftes at Coop Danmark kan støtte lovforslaget.

Med venlig hilsen
Ulrik Olsen
Udviklingschef Danmark

Coop Danmark A/S
Butiksudvikling
Roskildevej 65
DK - 2620 Albertslund
Telefon +45 4386 3204
Telefax +45 4386 3209
Mobil +45 5159 3204
Email: Ulrik.olsen@coop.dk
www.coop.dk

Dansk Supermarked

Bjødstrupvej 18, Holme
8270 Højbjerg
Telefon: 89 30 30 30
Telefax: 86 27 65 63
www.dsg.dk

Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

2100 København Ø

13. december 2012

HK/JH

Deres J.nr. NST-100-00065

Sendt pr. e-mail til: nst@nst.dk; ankly@nst.dk

Høring - forslag til lov om ændring af planloven – Ny landdistriktsbestemmelse

Dansk Supermarked har modtaget forslag til lov om ændring af planloven og skal hermed fremføre en række bemærkninger til forslaget.

Dansk Supermarked kan ikke støtte forslaget, der vil føre centrale detailhandelsbestemmelser i planloven tilbage til tiden før lov nr. 424 af 10. maj 2011 om ændring af lov om planlægning. Forslaget vil aktivt blokere for koncepter, der kan intensivere konkurrencen på dagligvareområdet. Dermed forhindres udvikling af de mest innovative og forbrugervenlige butikksformer.

Dansk Supermarked har i tillid til gældende lovgivning på nuværende tidspunkt foretaget betydelige investeringer i udvikling og projektering af store butikker i udenfor flere bymidter. Derfor er det af største betydning af eksisterende projekter i videst muligt omfang kan gennemføres i forhold til gældende lov.

Dansk Supermarked konstaterer, at der i forslaget lægges op til overgangsbestemmelser, der sigter mod at muliggøre færdigbehandling af de henvendelser om landsplandirektiver for detailhandel, der er modtaget i Miljøministeriet, og hvor arbejdet med et landsplandirektiv er igangsat inden lovforslagets ikrafttræden, samt fuldførelse af den efterfølgende kommunale planlægning på baggrund af et eventuelt landsplandirektiv.

Generelle bemærkninger

Dansk Supermarked beklager, at der med den foreslåede lovændring igen opstilles forhindringer for udvikling af butikksformer der kan sikre større sortimenter og bedre tilbud til forbrugerne ikke mindst i de mindre og mellemstore byer.

Dansk Supermarked er stærkt konkurrenceorienteret og tilstræber gennem effektiv planlægning og drift at skabe endnu stærkere tilbud til de danske forbrugere. En af vejene er at sikre større effektivitet og stordriftsfordele gennem etablering af større butiksenheder.

Lovændringen i 2011 havde netop til formål at tilgodese de mindre og mellemstore byers konkurrenceevne i forhold til landets største byer. Der blev blandt andet åbnet mulighed for kommuner at planlægge for placering af tre nye store udvalgswarebutikker på mere end 2.000 m² enten i bymidten eller i eksisterende aflastningsområde i byer med mere end 27.000 indbyggere.

Dansk Supermarked konstaterer, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i flere rapporter tilskriver det høje danske prisniveau i detailhandlen at effektiviteten og konkurrencepresset i Danmark ikke er på niveau med andre lande.

Detailhandlen i Danmark er kendetegnet ved en usædvanlig tæt butiksstruktur på især dagligvaremarkedet. Danmark er ifølge rapport fra Detailhandelsforum, marts 2012, (p.46) det land i EU9 med størst salgsareal pr. indbygger og med markant flere dagligvarebutikker pr. indbygger. I dag har vi i Danmark færre hypermarkeder end i sammenlignelige lande.

Konsulentfirmaet McKinsey & Company konkluderede i analysen "Creating Economic Growth in Denmark through Competition" fra 2010, at produktiviteten og konkurrencen i den danske dagligvarehandel vil kunne øges gennem en tilladelse til at etablere flere hypermarkeder, der er større end 3.500 m².

Analysen var udarbejdet til brug for det af den daværende regering nedsatte vækstforum i november 2010. Konkret foreslog McKinsey, at planloven blev ændret således at der gives mulighed for at opføre flere hypermarkeder udenfor de større danske byer for at have tilstrækkeligt kundegrundlag. Denne anbefaling blev tiltrådt af Vækstforum, der afgav sine anbefalinger i marts 2011.

McKinsey pegede i deres rapport på, at en øget andel af hypermarkeder vil kunne øge produktiviteten i den danske dagligvarehandel. Dette baserer McKinsey på data fra 21 af de førende butikskæder i Nordeuropa, herunder Danmark, som viser, at hypermarkeder er det mest produktive butiksformat blandt fuldsortimentsbutikkerne. Ifølge McKinseys undersøgelse skyldes den højere produktivitet i hypermarkederne i høj grad, at hypermarkederne (qua deres størrelse) bedre kan udnytte stordriftsfordelene i branchen. Derfor foreslog McKinsey at liberalisere/ændre planloven, således at der åbnes op for, at 10-25 nye hypermarkeder kan åbne i Danmark.

Sverige har siden liberalisering af planloven i 1992 oplevet en markant produktivitsfremgang i dagligvarehandelen. Efter liberaliseringen steg den gennemsnitlige størrelse på nyetablerede dagligvarebutikker som følge af, at flere hypermarkeder og superstores åbnede, hvorved de svenske dagligvarebutikker bedre har kunnet udnytte stordriftsfordelene. Det har resulteret i, at produktiviteten i Sverige fra 1995 til 2005 årligt er vokset med 4,6 pct. – det højeste i Europa. Produktivitsvæksten i den svenske dagligvarehandel har betydet, at produktiviteten i den svenske dagligvarehandel i 2005 lå 36 pct. højere end gennemsnittet for EU og 14 pct. højere end i USA. Ifølge McKinseys analyse kan den høje produktivitsstilvækst i Sverige fra 1992 til 2005 dermed ikke blot forklares ved, at Sverige har haft et stort efterslæb, som skulle indhentes.

Dansk Supermarked ønsker at understrege, at den danske butiksstruktur allerede er under kraftig forvandling i retning af færre butikker. Denne udvikling accelereres af forbrugernes eget frie valg, hvor kunderne gennem deres indkøb bestemmer, hvilke butikker der skal overleve. Kundestrømmen til store butiksenheder udenfor bymidterne har vist at kunderne finder denne indkøbsløsning attraktiv.

Specifikke kommentarer

§ 1 Til nr. 2 (§ 5 m, stk. 6) vedr. ophævelse af mulighed for landplandirektiver til udvalgsvarehandel uden for bymidten i særlige tilfælde

Efter paragraf § 5 m, stk. 6, indsat ved lov nr. 424 af 10. maj 2011, kan miljøministeren for kommuner, hvor ingen by har mere end 20.000 indbyggere, udstede et landplandirektiv, som udlægger arealer i et område til udvalgsvarebutikker uden for bymidten når en række kriterier er tilstede.

Hjemlen til at tilvejebringe landsplandirektiver for udvalgsvarebutikker udenfor bymidten omfatter 42 kommuner uden for hovedstaden, der ikke har en by med over 20.000 indbyggere.

Dansk Supermarked beklager ophævelsen af denne mulighed for at hjælpe mindre kommuner og bysamfund til at fastholde eller styrke et områdes udvikling beskæftigelsesmæssigt og bosætningsmæssigt.

Konsekvensen bliver efter vores opfattelse den modsatte af den tilsigtede virkning. De pågældende kommuner får endnu svære ved at konkurrere med de større byer. Og som refereret fra rapporten fra Detailhandelsforum er det netop her imellem konkurrencen først og fremmest står.

§1 Til nr. 4 (§ 5 q, stk 2) vedr. ændring af mulighed for planlægning for store udvalgsvarebutikker.

Med forslaget foreslås den i 2011 indførte bestemmelse ophævet, og den tidligere bestemmelse i § 5 q, stk. 2, som giver mulighed for planlægning af store udvalgsvarebutikker over 2.000 m² i bymidten i de største byer med mere end 40.000 indbyggere genindføres sammen med muligheden for at planlægge for store udvalgsvarebutikker over 2000 m² i aflastningsområderne i hovedstadsområdet, Aarhus, Odense, Aalborg og Esbjerg.

Ved lov nr. 424 af 10. maj 2011 om ændring af lov om planlægning, blev det muligt for kommuner at planlægge for placering af tre nye store udvalgsvarebutikker på over 20.000 m² enten i bymidten eller i et eksisterende aflastningsområde i byer med mere end 27.000 indbyggere.

Ændringen vil efter Dansk Supermarkeds opfattelse stille borgerne i de berørte byer væsentligt ringere end borgere i de største danske byer. Blokeringen for de mest effektive butiksformer forhindrer således de berørte borgere og kommuner at høste fordelene af stordriftsfordele og skærpet konkurrence.

Dansk Supermarked ønsker at henlede opmærksomheden på flere analyser omtalt i rapporten fra Detailhandelsforum 2012 (p.181). Internationale og svenske undersøgelser viser, at konkurrencen på dagligvaremarkedet er størst inden for de enkelte butiksformater og at hypermarkederne som udgangspunkt hovedsageligt konkurrerer med andre store butiksformater og i mindre omfang med mindre supermarkeder, discountbutikker og specialbutikker.

På den baggrund skal Dansk Supermarked endnu engang beklage at muligheden for at efterkomme Forbruger- og Konkurrencestyrelsens ønske om forstærket konkurrence gennem mere effektive butikskoncepter, med lovforslaget bliver forhindret.

Dansk Supermarked står gerne til rådighed for yderligere bemærkninger og kommentarer.

Med venlig hilsen

DANSK SUPERMARKED A/S

 Henrik Kirketerp

Brdr.

**DAUGAARD
PEDERSEN**

A/S

Byggeri for fremtiden

Merkurvej 2
6000 KoldingTelefon: 7558 3033
Telefax: 7558 3570

CVR nr. 15086793

www.brdr-daugaard.dk
byg@brdr-daugaard.dkMiljøministeriet
Børsgade 4
1215 København K

Kolding, den 13. december 2012

Ændring af planlovens detailhandelsbestemmelser – høringsvar fra Daugaard Pedersen A/S

I forslag til ændring af planloven fremgår, at store udvalgswarebutikker over 2.000 m² kun kan placeres i bymidter i byer over 40.000 indbyggere samt i aflastningscentre i Hovedstadsområdet, Århus, Odense, Aalborg og Esbjerg. Den gældende planlov åbner mulighed for, at der i eksempelvis Kolding kan etableres sådanne butikker i eller omkring Kolding Storcenter. Denne mulighed vil med planlovsændringen blive frataget eksempelvis Kolding.

Daugaard Pedersen A/S har som totalentreprenør arbejdet – på vegne af en kunde – sammen med Kolding Kommune om at etablere en udvalgswarebutik over 2.000 m² i og omkring Kolding Storcenter. Daugaard Pedersen A/S, Kolding Kommune og vores kunde har således brugt mange ressourcer på at skabe mulighed for opførelse af nye arbejdspladser i området.

Det forventes, at Daugaard Pedersen A/S's kunde vil generere en kundestrøm på 400-600.000 betalende kunder årligt, hvorfor det vurderes uhensigtsmæssigt at placere butikken i Kolding bymidte.

Forslag til ændring af planloven ligger begrænsninger for opførelse af udvalgswarebutikker over 2.000 m², hvilket uden tvivl sætter begrænsninger for konkurrencen i dansk detailhandel. Hvis man gennem Planloven ønsker at beskytte bymidterne, bør man sætte begrænsning for opførelse af små butikker udenfor bymidterne – og ikke for store butikker, der er yderst vanskelige at indpasse trafikalt og strukturelt.

Daugaard Pedersen A/S foreslår at den planlagte ændring af planlovens detailhandelsbestemmelser ikke gennemføres.

Såfremt ændringen af planlovens detailhandelsbestemmelser gennemføres vil Daugaard Pedersen foreslå, at ændringen ikke får tilbagevirkende kraft. Det vil efter Daugaard Pedersen A/S's opfattelse være mest korrekt, at ændringen bliver gældende for den proces, der igangsættes med kommunernes vedtagelse af en fremtidig planstrategi ved udgangen af 2015.

Med venlig hilsen
Daugaard Pedersen A/S
Jan Riis Nielsen

Miljøministeriet
Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Att.: Projektleder Annette Klysner

11. december 2012

Pr. e-mail : nst@nst.dk, ankly@nst.dk

**Høring vedrørende forslag til lov om ændring af planloven – ny
landdistriktsbestemmelse mv. – j.nr.: NST-100-00065**

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Liselotte Bang
konsulent – cand.jur.

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR: 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295



Et netværk
til forskel

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53,
2100 København Ø.
Fremsendt pr email til: nst@nst.@dk og ankly@nst.dk

14. december 2012

Vedr: journalnummer NST-100-00065. Høring - forslag til lov om ændring af planloven

Hi3G Denmark ApS (Hi3G) har den 16. november 2012 modtaget høring om forslag til lov om ændring af planloven, hvor til Hi3G har følgende bemærkninger.

Forslaget har blandt andet til hensigt at forbedre mobilsekskabernes mulighed for at skabe bedre dækning i bla. landområderne. Hi3G er positive overfor høringsforslaget, fordi behovet for bedre dækning er tvingende nødvendig for fortsat, at kunne videreudvikle mobilinfrastruktur i Danmark.

Med venlig hilsen

Anne Louise Vørgensen
Legal Counsel





Sendt pr. e-mail nst@nst.dk og ankly@nst.dk

Ølgod, den 14. december 2012

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Deres J. nr. NST-100-00065

Høring - forslag til lov om ændring af planloven – Ny landdistriktsbestemmelse

Nobia ønsker hermed at kommentere det i høring udsendte forslag til lov om ændring af planloven (høringssag dateret 16. november 2012).

Nobia er blandt Europas største producenter og forhandlere af køkkener. Virksomheden omfatter mere end 20 varemærker, heriblandt HTH, Invita samt uno form køkkener. Nobia er børsnoteret på NASDAQ OMX Stockholm.

Vi er imod forslaget, da vore største konkurrenter i dag er veletablerede i kæmpe varehuse uden for bymidterne. Uden mulighed for at opdatere vore butikker til konkurrencesituationen og kundernes efterspørgsel efter butikker med fuldt sortiment, bliver Nobia pålagt en urimelig ulempe.

Såfremt lovforslaget gennemføres i sin helhed anbefaler Nobia, at man samtidig ændrer planlovens definition af "særligt pladskrævende varer" til som oprindeligt også at omfatte "køkkenelementer".

I Nobia er vi stærkt optagede af at sikre kunderne gode oplevelser gennem køkkener af højeste kvalitet til en konkurrencedygtig pris.

Vi vil gennem vore butikskoncepter imødekomme vore kunders forventninger om at kunne se store dele af varesortimentet udstillet i fuld skala. Som europæisk funderet virksomhed har vi udviklet koncepter, som dækker det europæiske marked. Koncepterne indebærer, at en række af butikkerne er særligt pladskrævende butikskoncepter, der henvender sig til kunder i et større opland.

Køkkener er efter vores opfattelse en helt særlig varegruppe med ekstraordinært stort pladsbehov. Dette stiller særlige krav til de fysiske udstillingslokaler, tilgængeligheden for kunderne og varetrafikken med store lastbiler.

Sidstnævnte har betydning både ved leverance af de enkelte udstillingsmiljøer, men også i forhold til den del af Nobias forretning der betegnes "HTH Gør-Det-Selv". Denne del er – modsat den anden del af vores forretning hvor vores produkter leveres færdigtsamlede direkte hos forbrugeren – kendetegnet ved, at forbrugeren får sine varer udleveret direkte efter køkets afslutning. Til butikken er der således

knyttet et større lager. Dette lager kræver plads både ved leverancer fra fabrikken, men også ved kundernes afhentning.

Derfor vil regeringens forslag til ændring af planlovens detailhandelsbestemmelser dels være et tilbageslag for målsætningen om at fjerne tung trafik fra bymidterne, dels være et tilbageslag for detailhandlens muligheder for at tilbyde kunderne de bedste indkøbsoplevelser.

I branchen for køkkener oplever vi – akkurat som i en række andre brancher – i disse år en brancheglidning, hvor butikkers varesortiment bliver bredere og mere varieret end tidligere set. Samtidig indebærer den nødvendige konsolidering af virksomhederne af hensyn til international konkurrence, at der opstår behov for en anden arealanvendelse end eksisterende butiksstrukturer i ældre bymidter vil være i stand til at dække. På den baggrund stiger efterspørgslen efter arealer uden for bymidterne.

Særlig dansk restriktiv regulering indebærer for en europæisk virksomhed som Nobia, at vi er nødt til at afvige fra vore øvrige europæiske koncepter og bekoste andre butiksformer på det danske marked. Disse politisk bestemte omkostninger er hverken i forbrugernes eller samfundets interesse.

Nobia deler ikke miljøministerens opfattelse i "Redegørelse om detailhandelsplanlægning 2011" af, at store butikker uden for bymidterne skulle påvirke handelslivet negativt i de mindre og mellemstore byer. Tværtimod kan de større udvalgswarebutikker uden for bymidterne være med til at sikre lokal beskæftigelse og omkostningseffektiv drift på en måde, der skåner bymidter for tung trafik og unødigt miljøbelastning.

Såvel begrænsningen af det maksimalt tilladte butiksareal som begrænsningen i geografisk placering trækker således i modsat retning af regeringens erhvervspolitiske ambition om at styrke omkostningseffektivitet og konkurrencekraften i dansk erhvervsliv. Dette forhold er ikke mindst bemærkelsesværdigt i forhold til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens indsats for at styrke konkurrencen i dansk erhvervsliv til fordel for forbrugere og samfund.

Hertil kommer, at Danmark er kendt for design og indretning, og køkkenbranchen har sin naturlige sammenhæng med dette segment. Køkkenbranchen omsætter årligt for mere end 4 mia. kr., og har væsentlige eksportinteresser, drevet af et aktivt hjemmemarked.

Danske forbrugere er blandt de forbrugere i verden, der bruger flest penge på indretning, og denne indlandske interesse stimulerer muligheden for et stort eksportmarked på såvel salg og produktion men også i relation udvikling, viden, design og know how. I forhold til ikke mindst HTH og unoform er en stor del af vores omsætning relateret til eksport.

Såfremt forslaget gennemføres i sin helhed er det afgørende, at overgangsbestemmelserne i videst muligt omfang sikrer, at virksomheder der i god tro har foretaget anseelige investeringer i planlægning af nye butikker efter eksisterende lov, ikke bliver ramt af lovgivning med tilbagevirkende kraft.

Nobia ønsker nedenfor at uddybe vore bemærkninger til de enkelte ændringsforslag:

Ophævelse af mulighed for landsplandirektiver til udvalgsvarerhandel uden for bymidten i særlige tilfælde (afsnit 2.3.)

Med forslaget ophæves planlovens detailhandelsbestemmelse om Miljøministerens hjemmel til i særlige tilfælde at tilvejebringe landplandirektiver for udvalgsvarerbutikker uden for bymidten i kommuner, der ikke har en by med over 20.000 indbyggere.

Nobia er imod dette ændringsforslag. Baggrunden for ændringen i 2011 var netop at sikre kommuner med mindre bysamfund mulighed for at fastholde eller styrke et områdes udvikling gennem muligheden for et landsplandirektiv, der kunne åbne dørene for udvalgsvarerbutikker uden for bymidten i særlige tilfælde.

Med lovforslaget lægges op til, at miljøministeren i de tilfælde hvor ministeren har offentliggjort forslag til landsplandirektiv på baggrund af en henvendelse om udlæg af et areal til udvalgsvarerbutikker uden for bymidten, kan færdigbehandle landsplandirektiv og den hertil knyttede kommune- og lokalplanlægning efter de hidtil gældende regler.

Formålet med denne overgangsbestemmelse må efter Nobias opfattelse være at sikre virksomhedernes retssikkerhed i forhold til deres forretningsmæssige dispositioner i tillid til gældende lovgivning. På det tidspunkt, hvor miljøministeren får en henvendelse fra en kommune om udlægning af areal til udvalgsvarerbutikker, ligger allerede et betydeligt forarbejde og investeringer bag - ikke blot for kommunerne, men i særdeleshed for virksomhederne.

Ændring af mulighed for planlægning for store udvalgsvarerbutikker (afsnit 2.4)

Med forslaget ophæves endvidere de muligheder, der med den politiske aftale "Danmark i balance" fra 2010, blev indført for planlægning for store udvalgsvarerbutikker. Det betyder, at det fremover kun vil være muligt at planlægge for store udvalgsvarerbutikker på over 2.000 m² i byer med mere end 40.000 indbyggere og i udpegede aflastningsområder i hovedstadsområdet, Aarhus, Odense, Aalborg og Esbjerg som før lov nr. 424 af 10. maj 2011 med ikrafttrædelse 1. september 2011.

De eksisterende regler giver alle kommuner mulighed for at planlægge for placering af tre nye store butiksudvalgsvarerbutikker på over 2.000 m² enten i bymidten eller eksisterende aflastningsområde i byer med mere end 27.000 indbyggere. Derudover kan alle kommuner planlægge for én stor udvalgsvarerbutik på over 2.000 m² i én af kommunens byer på over 3.000 indbyggere.

Disse muligheder fjernes med den foreslåede lovændring. Konsekvensen er at markant færre byer i Danmark vil kunne tilbyde virksomheder som Nobia mulighed for at tilbyde lokalområdet de samme butikskoncepter som i større byer. Nobia afskæres således fra at konvertere bestående butiksnetwork til tidssvarende setup.

For forhandlere af særligt pladskrævende varer som køkkenelementer var det stærkt beklageligt, at der ved revision af planlovens detailbestemmelser i 2007 blev foretaget en væsentlig indskrænkning af de butikker, der anses som forhandlere af særligt pladskrævende varer, og som kunne etableres uden for bymidten i landets kommuner. Med revisionen blev forhandlere af køkkenelementer ikke længere omfattet af definitionen af "særlig pladskrævende varer" i planlovens forstand.



Lov nr. 424 af 10. maj 2011 gav derfor forhandlere af køkkenelementer en forventning om fremover at kunne udvikle og etablere butikker med særligt pladskrævende butikskoncepter målrettet et større opland.

Nobia bemærker i den forbindelse, at planlovens § 5n, stk. 1, vedrørende særligt pladskrævende varer, forbliver uændret.

Nobia skal på den baggrund endnu engang beklage de indskrænkede muligheder, som forhandlere af køkkenelementer fremover har for at tilbyde danske forbrugere unikke produkter og oplevelser i store butiksmiljøer og anbefale at forhandlere af køkkenelementer atter bliver omfattet af definitionen af virksomheder med særligt pladskrævende varer.

Afslutningsvist kan jeg tilføje, at jeg har drøftet indholdet af dette brev med flere andre danske aktører på køkkenmarkedet, og de fleste bakker op om indholdet i nærværende indsigelse.

Jeg står gerne til rådighed for yderligere bemærkninger og kommentarer.

Med venlig hilsen
Nobia Denmark A/S

Lars Bay-Smidt

CEO Nobia Denmark A/S | EVP Nobia AB
lbs@nobia.dk | +45 40 60 36 59



Returadresse: HR & Stakeholder Relations, Teglholmegade 3, 0900 København C,

Naturstyrelsen

Sendt pr. e-mail: nst@nst.dk

kopi: ankly@nst.dk

12. december 2012

jhau

Høring over lovforslag om ændring af planloven – jr.nr NST-100-00065

Vedr. tilslutningspligt til fællesantenneanlæg

TDC har noteret sig, at det alene er bestemmelser i lokalplaner om tilvejebringelses- og tilslutningspligt til fællesantenneanlæg m.v og tilsvarende bestemmelser i servitutter, hvor kommunalbestyrelsen er eneste påtaleberettigede, som efter de nye bestemmelser sættes ud af kraft.

Dette indebærer, at tilslutningspligt som ikke har hjemmel i sådanne bestemmelser, men er besluttet på anden vis, f.eks ved demokratiske beslutninger i antenneforeninger o.l., ikke er omfattet af lovændringen. Således afgrænset har TDC ingen bemærkninger til indholdet i den nye bestemmelse i § 1, nr. 9

Det bemærkes i øvrigt, at TDC-koncernen (ved YouSee A/S) i praksis ikke håndhæver tilslutningspligter i medfør af planloven overfor de lokale kabeltv-anlæg, YouSee selv ejer eller over for de foreninger, hvortil YouSee leverer tv-signaler.

Vedr. opsætning af mobilantenner

I lovforslagets §1, nr. 12 foreslås bestemmelser, som indebærer, at panelantener til mobilkommunikation og tilhørende mindre teknikkabe kan opsættes på eksisterende master, siloer eller høje skorstene uden forudgående landzonetilladelse.

TDC A/S
Teglholmegade 3
0900 København C

HR & Stakeholder Relations
Public Affairs
Teglholmegade 3
0900 København C

Internet:
www.tdc.dk
E-mail:
regulering@tdc.dk



2

For så vidt angår denne ændring henviser TDC til synspunkterne i høringssvar afgivet af Telekommunikationsindustrien i Danmark - TI, som vi fuldt ud kan støtte.

Venlig hilsen

Jens Hauge
Chefkonsulent

66 63 73 20



Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
nst@nst.dk
kopi til: ankly@nst.dk
Journalnummer NST-100-00065

København, den 14. december 2012

Høring – forslag til lov om ændring af planloven – Ny landdistriktsbestemmelse mv.

Idet vi takker for muligheden for at afgive høringssvar, fremsender Canal Digital Danmark A/S, Viasat A/S og Boxer TV A/S hermed samlet følgende bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Boxer, Canal Digital og Viasat støtter initiativet, der gavner forbrugernes frie valgmuligheder ved at ophæve udvalgte tv-distributørers værn mod konkurrence.

Dette lovforslag er et vigtigt, men dog lille skridt i den rigtige retning, - et vigtigt skridt fordi det siden juni 2010 har været Folketingets udtrykkelige intention at gennemføre en fuldstændig afskaffelse af tilslutningspligten, men et lille skridt fordi afskaffelsen først træder i kraft fem år efter beslutningen om, at det skulle ske.

Vi mener, at den meget sene ikrafttrædelse altovervejende vil være til gavn for de store kabeludbydere, og dermed være til fortsat og yderligere skade for konkurrencen. De kommercielle operatører bør derfor ikke nyde gavn af udskydelsen, hvilket vi nærmere vil redegøre for i det følgende.

Det er derfor vor anbefaling, at

- tilslutningspligten afskaffes generelt og med omgående virkning
- der indbygges dispensationsmulighed udelukkende for antenneforeninger, som ejer og driver egne tekniske anlæg. Antenneforeninger, som har afhændet deres tekniske anlæg til en kabeludbyder har ikke behov for tilslutningspligten, idet tilslutningsbidraget udelukkende kommer ejeren af det tekniske anlæg til gavn
- ikke-kommercielle antenneforeninger, som har afskrevet deres anlæg, ikke bør kunne opnå en overgangsordning, idet de derved ikke har behov herfor
- kommunerne opfordres til at informere borgerne om tilslutningspligtens ophævelse
- kommunerne opfordres desuden til – indtil tilslutningspligten er endeligt afskaffet – at informere borgerne om rettigheder og pligter i forbindelse med tilslutningspligten, således at borgerne oplyses om, at man ikke har aftagepligt, men alene er pligtig til betaling af tilslutningsbidrag og faste årlige udgifter
- eftersom der er betydelig forvirring blandt forbrugerne om tilslutningspligt, opfordrer vi tilsvarende Kulturministeriet til på sin hjemmeside at oprette en kort information om den nye lovs betydning for forbrugerne. Hvis en gennemsigtig og sund konkurrence skal sikres, er det afgørende, at forbrugerne kan søge informationer ved en uafhængig, troværdig og objektiv kilde, som korrekt og uden kommercielle interesser kan informere fyldestgørende

Ophævelsen af tilslutningspligten vil være til væsentlig gavn for den frie konkurrence på det danske tv-marked, idet tilslutningspligten hidtil har begrænset konkurrencen, primært til fordel for markedslederen.

En udskydelse til 2015 vil ikke bare tilgodese potentielt økonomisk trængte ikke-kommercielle antenneforeninger, som det var den politiske intention, men også de antenneforeninger, som har afhændet deres tekniske anlæg og dermed deres væsentligste økonomiske forpligtelser til en kommerciel operatør samt antenneforeninger, der allerede har afskrevet deres anlæg og derfor ikke er omfattet af den politiske intention om at beskytte dem mod en økonomisk klemme.

Vi har kunnet konstatere, at blandt de største årsager til at vores kunder opsiger deres abonnement ikke er utilfredshed eller ønske om at skifte, men fordi de flytter til et område, hvor de ikke kan – eller måske ikke tror, at de ikke kan – medtage deres eksisterende tv-abonnement pga. tvunget tv-abonnement hos en antenneforening eller en kommerciel kabel-udbyder.

Det har været nævnt, at tilslutningspligten visse steder ikke håndhæves, men det véd forbrugerne som oftest ikke. Derfor er det essentielt, at pligten helt er afskaffet, således at der etableres et entydigt retsgrundlag, som er gældende for alle. Dette er en basal forudsætning for effektiv og tydelig kommunikation til forbrugerne, så både forbrugere og operatører klart og tydeligt véd, hvad der gælder, hvilket i sidste ende gavner konkurrencen.

Det er væsentligt at bemærke, at tilslutningspligten ikke er en aftagepligt, og at grundejerne således ikke kan pålægges at betale til et egentligt forbrug af ydelser. Tilslutningspligten indebærer alene pligt til årlig betaling af tilslutningsbidrag og faste årlige udgifter.

Det er helt centralt for os at gøre opmærksom på, at i de tilfælde hvor anlægget ikke længere ejes og drives af den private, ikke-kommercielle antenneforening, men af en kommerciel operatør, er det helt urimeligt, at grundejerne ikke hurtigst muligt frigøres fra tilslutningspligten og dermed forpligtelsen til at betale tilslutningsbidrag til de rent kommercielt-ejede anlæg.

Vi opfordrer derfor til, at tilslutningspligten generelt afskaffes straks i forbindelse med lovens ikrafttrædelse, men at der indbygges en dispensationsmulighed, såfremt en antenneforening selv ejer det tekniske anlæg og dermed selv har det økonomiske ansvar for drift og vedligeholdelse for anlægget. I det omfang anlægget er overdraget til en kommerciel operatør, er det meningsløst at opretholde tilslutningspligten til 2015. Det gavner udelukkende de kommercielle tv-udbydere, som ejer anlæggene, og det skader i væsentlig grad konkurrencen og dermed forbrugerne.

Det har i debatten om tilslutningspligten været nævnt, at sløjfeanlæg har en særlig udfordring, hvis pligten ophæves. Dette er ikke korrekt. Sløjfeanlæg er en teknik, som er forældet, og som udfases overalt. Sløjfeanlæggenes udfordring er, at tv-indhold kun kan fordeles, så alle husstande modtager den samme, store tv-pakke. Man kan så at sige ikke undgå at få signalet.

Tilslutningspligten omhandler imidlertid ikke indholdslevering, idet der ikke er en aftagepligt for indhold. Tilslutningspligten er derfor ikke et fundament til at imødegå sløjfeanlæggenes tekniske udfordring. Den kan ikke anvendes til at tvinge de tilsluttede til at betale for tv-pakker, hvorfor en ophævelse af tilslutningspligten ej heller indebærer en ændring i vilkårene for sløjfeanlæg.

Såfremt man vælger at se bort fra vores klare anbefaling om straks at fjerne den del af tilslutningspligten, som er til gavn for kommercielle tv-udbydere, beder vi om, at man henstiller til kommunerne at anerkende, at tilslutningspligten er på vej til udfasning, og at kommunerne derfor generelt forholder sig positivt til enhver ansøgning om dispensation, såfremt dette ikke berører foreninger med ejerskab over eget tekniske anlæg.

Vi kan konstatere, at der hersker betydelig forvirring og uvidenhed blandt borgerne omkring tilslutningspligten. Undersøgelser viser, at hver fjerde husstand oplever sig omfattet af tilslutningspligt. Desuden overvurderes omfanget af tilslutningspligten, så mange borgere tror, at de er forpligtet til ikke bare at bidrage til anlæg, men også har pligt til at aftage indhold fra foreningen eller operatøren. Den reelle eller oplevede tilslutningspligt kan imidlertid være kostbar for forbrugerne. Vi er bekendt med tilfælde, hvor forbrugere uden behov for tv afkræves kr. 1.100,00 om året.

Vi opfordrer til, at kommunerne pålægges en informationsforpligtelse overfor borgerne om, at ophævelse af tilslutningspligt har fundet sted. Indtil dette sker, bør kommunerne informere om, hvorvidt man i den pågældende kommune håndhæver tilslutningspligt samt om rettigheder og pligter – herunder at man ikke er pligtig til at aftage indhold, men udelukkende et bidrag til anlæggets vedligeholdelse – i tilknytning hertil. Det bør påhvile kommunerne som interessant at bidrage til at sikre den mindst mulige skadevirkning af tilslutningspligten i forhold til konkurrencen.

Boxer, Canal Digital og Viasat støtter lovforslaget under den forudsætning, at man sikrer, at en udskydelse ikke kommer de kommercielle kabel-tv operatører yderligere til gavn, og at ophævelsen af tilslutningspligten derfor sker med omgående virkning.

Vi gør desuden opmærksom på, at tilslutningspligtens ophævelse kun er ét skridt i retning af mere effektiv og friere konkurrence på tv-markedet, som er det overordnede politiske mål.

Vi benytter denne lejlighed til at efterlyse yderligere initiativer på andre, kendte områder – blandt andet lejeloven – hvor lovgivning tilsvarende virker stærkt begrænsende på den frie konkurrence, idet den enkelte forbruger er forpligtet til at betale til den kabel-tv operatør, som udlejeren har valgt. Dette sker ofte på en for forbrugeren uigennemsigtig måde, hvor betaling for tv og vedligehold af infrastruktur opkræves via huslejen og ikke som en fritstående regning.

Afslutningsvist stiller vi os naturligvis til rådighed med yderligere fakta og informationer om de konkrete konkurrencemæssige udfordringer på tv-markedet.

Med venlig hilsen

Steen Ulf Jensen
Adm. direktør
Boxer TV A/S

Catja Middelboe Andersen
Kommunikationsdirektør
Canal Digital Danmark A/S

Jette Andersen
Adm. direktør
Viasat A/S

Borger

Hegelund, Marianne Gry

Fra: Fogtmann, Thomas
Sendt: 13. december 2012 13:39
Til: Schmidt, Torsten Oster; Klysner, Annette; Haastrup, Rasmus Hee; Kjær, Sanne; Hegelund, Marianne Gry
Emne: VS: Høringsudtalelse om lovforslaget om nye muligheder i landdistrikter samt klage over beslutning om at påbegynde udarbejdelse af landsplandirektiv i Hedensted.
Vedhæftede filer: CCF30112012_00002.jpg; CCF30112012_00003.jpg
docId: <http://esdh.mim.dk/captia/DOK2105159>
SJ: 1

Fra: Erik O Jensen [mailto:email@svends.dk]

Sendt: 13. december 2012 09:11

Til: MIM - Miljøministeriets hovedpostkasse; Uffe Thorndahl; Fogtmann, Thomas

Emne: VS: Høringsudtalelse om lovforslaget om nye muligheder i landdistrikter samt klage over beslutning om at påbegynde udarbejdelse af landsplandirektiv i Hedensted.

Miljøminister Ida Auken
Miljøministeriet
Højbro Plads 4
1200 København K.

Kære Ida Auken.

Vedr.: Eventuelt landsplandirektiv for østjysk våbenhandel, Hedensted.

Jeg har med tak modtaget det brev af 7.12.2012 som du har bedt naturstyrelsen om på dine vegne at sende som svar på min mail af 17.11.2011 og mail af 30.01.2012. Naturstyrelsen beklager indledningsvist svar tiden. Det kan jeg jo kun give styrelsen og dermed dig ret i. Jeg synes også, det er helt uacceptabelt, i forhold til de udsagn som regeringens ledelse har præciseret om "at borgeren er i centrum" og at sagsbehandlingstiderne skal afkortes, at jeg først nu og efter mere end et år modtager et svar fra dig.

Jeg skal i det følgende give udtryk for synspunkter som også skal opfattes som en udtalelse i forbindelse med den høring, du har iværksat om lovforslaget om nye muligheder i landdistrikter m.v. for så vidt angår de foreslåede overgangsbestemmelser.

Jeg skal desuden meget stærkt kritisere dig for beslutningen om at iværksætte arbejdet med et landsplandirektiv for østjysk våbenhandel i Hedensted. Det er en beslutning som du kun kan have truffet fordi dine medarbejdere primært i

naturstyrelsen ikke har orienteret dig om de faktiske forhold.

Østjysk våbenhandel er iøvrigt en lille virksomhed med mindre end 20 ansatte, der når det går bedst kan generere et overskud på knap 3 millioner kr. Virksomheden er således helt ubetydelig f.eks. sammenlignet med en superbrugs.

Dine medarbejdere har helt bevidst undladt at informere dig om følgende centrale forhold.

1. Virksomheden ejer ikke det pågældende areal, Det gør Hedensted kommune.
2. Der lægges op til et bebygget areal på 9.000 m², Men østjysk våbenhandel skal kun bruge knap halvdelen selv.
3. Miljøcenter Århus har oprindeligt meget klart tilkendegivet, at østjysk våbenhandel problemløst kunne flytte til et industriareal. i Tørring. Det er i sagen dokumenteret at Hedensted kommunes vicekommunaldirektør groft har løjet overfor naturstyrelsen ved at påstå, at arealet ikke kunne anvendes.
4. Misligholdelse af aftale mellem Vejle amtsråd og Hedensted byråd.
Jeg skal efterfølgende gennemgå disse 4 punkter.

1. Virksomheden ejer ikke det pågældende areal.

Det er en helt central forudsætning i planlovens § 5 stk.6. nr. 4, at ansøger ejer det areal, som ansøgeren ønsker at flytte sin virksomhed til.

Hvis det skulle være juridisk korrekt, at miljøministeriet og andre myndigheder skal bruge ressourcer på at planlægge for en ansøgers ønske om at etablere virksomhed på et areal, der ikke tilhører ansøger ville vi alle jo udefra den forvaltningsretlige lighedsgrundsætning kunne sætte myndighederne i gang med planlægningsarbejder på arealer vi ikke ejede, og også på arealer, hvor gældende lovgivning og planlægning udelukker det ønskede.

Dine medarbejdere har på ingen måde, hverken i ministeriet eller i naturstyrelsen gjort dig opmærksom på, at østjysk våbenhandel ikke ejer det areal, som du netop har bedt naturstyrelsen om at udarbejde et landsplandirektiv for. Ejeren er Hedensted kommune, altså skatteyderne i Hedensted, og dermed også mig som bosat i Hedensted kommune.

Jeg finder det overordentligt kritisabelt, at dine medarbejdere ikke har orienteret dig om § 68 i den kommunalstyrelseslov. Heri er bestemt:

" Salg af kommunens faste ejendomme må ikke ske uden forudgående offentligt udbud."

Jeg har medsendt en avisartikel fra Horsens Folkeblad af 1.12.2012. Heraf fremgår, at dine medarbejders allierede våbenhandler Jens Pedersen regner med, at han har en aftale med Hedensted kommune, der sikrer at han kan erhverve det pågældende areal Kildeparken 32.

Hedensted kommunen har imidlertid i denne konkrete sag gentagne gange overfor statsforvaltningen Midtjylland præciseret, at kommunen vil respektere styrelsesloven og sende Kildeparken i offentligt udbud, når en ny lokalplan er vedtaget på grundlag af et landsplandirektiv.

Når og hvis ejendommen udbydes med mulighed for at etablere detailvaresalg på denne meget attraktive beliggenhed kan jeg for mit vedkommende sige, at jeg vil

antage, at jeg i samarbejde med andre virksomheder vil byde. Vi har tidligere søgt at etablere os med et detailsalg i området men fik afslag fra Vejle amtsråd bl.a. med henvisning til sikring af regionale vandforsyningsinteresser.

2. Der lægges op til et bebygget areal på 9.000 m².

Af den medsendte artikel fremgår:

" Udover østjysk våbenhandel er det tanken, at det nye jagt- og våbencenter skal beboers af et firma, der har specialiseret sig i transport af jagtbytte og storvildt fra udlandet, et firma som sælger jagtrejser og en konservator som alle har indgået lejeaftale med østjysk våbenhandel. Altså tre virksomheder som overhovedet ikke er etableret i lokalområdet, eller har varegrupper som frembyder særlige sikkerhedsmæssige forhold. Jeg har desuden hørt, at Jensens bøfhus skal etablere en restaurant i bygningen. Jensens bøfhus er heller ikke etableret i lokalområdet, og hvis det Jensens bøfhus serverer indeholder særlige sikkerhedsmæssige problemer, er det en helt anden type sikkerhedsmæssige problemer end dem, der er tænkt på i planlovens § 5 stk.6.nr.4.

Jeg går ud fra, at du omgående kan bekræfte, at trofæ firmaet, jagtrejsefirmaet, konservatorfirmaet og Jensens bøfhus ikke lovligt kan indgå i arbejdet med et landsplandirektiv, og at det areal som østjysk våbenhandel i givet fald har brug for på måske op imod 5,000 m², er den øvre grænse for det byggeri som landsplandirektivet vil muliggøre.

Denne bekræftelse skal jeg bede om inden en uge fra dato. Får jeg ikke det vil jeg bede Folketingets Ombudsmand om at se på sagen.

Det er min vurdering at våbenhandler Jens Pedersen har hentet penge i de indgåede lejeaftaler, der indledningsvist finansierer hans projekt. Denne finansielle binding har i sig selv medført, at han ikke har ønsket at etablere sig i Tørring, fordi det simpelthen markant vil reducere hans projekt ved at få myndighederne til at give ham arealet ved motorvejen.

3. Miljøcenter Århus's forslag om at placerer østjysk våbenhandel i et udlagt industriareal i Tørring.

I brev af 13.09.2010 fra miljøcenter Århus til Hedensted kommune drøftes løsninger for østjysk våbenhandel.

Miljøcenter Århus skriver bl.a.:

" På opfordring fra miljøcenter Århus er alternative løsninger og placeringer derfor også blevet drøftet mellem Hedensted kommune og Miljøcenter Århus. Det drejer sig blandt andet om muligheden for at placere våbenhandlen indenfor et allerede lokalplanlagt område i Tørring, samt muligheden for en opdeling af butikken i en butiksdel og en lagerdel.

Miljøcenter Århus er indstillet på i fortsat dialog med Hedensted kommune at undersøge mulighederne for en ny lokalisering af østjysk våbenhandel inden for planlovens bestemmelser om detailhandel."

Den sidste positive tilkendegivelse om samarbejde og dialog med Miljøcenter Århus blæste Hedensted kommune imidlertid efterfølgende på, idet man regnede med, at det var langt lettere at spille det politiske kort overfor din forgænger Karen Ellemann.

På et møde mellem Hedensted kommune og naturstyrelsen d. 29.2.2012. spørger naturstyrelsen til den placering i den tidligere møbelbutik i Tørring, som også tidligere har været nævnt som en placeringsmulighed. Hertil svarer Hedensted kommunes vicekommunaldirektør Johan Stadil Petersen:

" at der er tale om en bygning, som er uegnet til formålet. Det vil være meget dyrt at ombygge butikken, så den opfylder sikkerhedskravene."

På det grundlag blev Hedensted kommune i mail af 2.4.2012 bl.a. spurgt:

" Det regnestykke vil jeg gerne se, idet jeg må gå ud fra, at beregningen må vise, at en placering i Tørring samlet set vil være dyrere end et nybyggeri ved motorvejen."

Hedensted kommune besvarer dette spørgsmål således i mail af 13.4.2012.

" Der foreligger ingen dokumenter i sagen desangående..." og "disse bemærkninger beror på nogle interne drøftelser."

På det grundlag vil jeg gerne give udtryk for, at det er kritisabelt, at naturstyrelsen ikke forholdt sig kritisk til vicekommunaldirektørens løse bemærkninger, som jeg med den viden jeg har vil beskrive som direkte løgnagtig.

4. Misligholdelse af aftale mellem Vejle amtsråd og Hedensted byråd.

Kildeparkaftalen blev indgået i 2005 mellem Vejle amtsråd og Hedensted byråd.

Aftalen er blevet indgående drøftet mellem amtsråd og byråd i meget lang tid, hvor amtsrådet af hensyn til de meget betydningsfulde regionale vand indvindings interesser var særdeles meget imod at tillade bebyggelse i området.

Det er min bestemte opfattelse, at en bebyggelse som den der vil muliggøres med et landsplandirektiv ville Vejle amtsråd ikke have tilladt, og det er min opfattelse, at et sådant direktiv vil være en klar misligholdelse af Kildeparkaftalen.

D. 21.4.2005 sender amtsrådet således et 7 siders notat til Hedensted kommune. Et notat som jeg skal bede dig læse grundigt:

Det fremgår af notatet bl.a.:

" Der har derfor fra starten af de samtaler, der har pågået mellem Hedensted kommune og Vejle amt, været opstillet den præmis for arbejdet, at inddragelse af området til erhvervsudvikling skal ses som et pilotprojekt, hvor en række ganske særlige betingelser for områdets anvendelse og erhvervsmæssige udbygning er på tale. Betingelser, som langt hen ad vejen skal udvikles som led i projektet, idet et sådant projekt ikke har været afprøvet i Danmark før." og

"Med andre ord må de virksomheder, der etablerer sig i området, ikke opbevare/anvende flere kemikalier end dem, vi har på amtsgården eller på rådhuset i Hedensted." og

"Det følger heraf, at udlæg af områder til erhvervsformål kun kan lade sig gøre, hvis de anlæg og virksomheder, der etableres i området, reelt bidrager til en bedre beskyttelse af grundvandet."

Som det fremgår af ovenstående citater er det oplæg, der af kommunen er fremsendt til udarbejdelse af landsplandirektiv i så klar uoverensstemmelse med de forpligtelser kommunen har påtaget sig i forbindelse med Kildeparkaftalen, at der foreligger en klokkeklar misligholdelse af aftalen

Det er også overordentlig karakteristisk for Hedensted kommune, at

Kildeparkaftalen og de forpligtelser som den pålægger kommunen overhovedet ikke

er omtalt med et eneste ord i kommunens anmodning om landsplandirektiv.

Jeg forventer et meget hurtigt svar, og for så vidt angår punkt 2 et svar indenfor en uge.

Med venlig hilsen

Erik Jensen
Saturnvej 69
8723 Løsning
28104130

