



Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. A-D stillet af Michael Aastrup Jensen (V)

Spørgsmål A

”Ministeren bedes redegøre for, i hvilket omfang ministeren har haft indflydelse på, at ændringerne af reglerne for etablering af butikcentre (L 147) bliver hastet gennem Miljøudvalget - og baggrunden for denne.”

Spørgsmål B

”Mener ministeren, det er forsvarligt og i overensstemmelse med god skik at fremskynde lovgivningsarbejdet, således at nye regler kommer til at blokere for gennemførelsen af initiativer, der var planlagt til at blive iværksat under den daværende lovgivning?”

Spørgsmål C

”Ministeren bedes redegøre for baggrunden for, at der i de foreslåede lovændringer gøres forskel på landets fem største kommuner og landets øvrige kommuner?”

Spørgsmål D

”Har ministeren forståelse for, at det ude i landets kommuner vækker både undren og vrede, at man fra København haster en lovgivning igennem, der blokerer for etablering af lokale arbejdspladser i områder, der er hårdt ramt på beskæftigelsen og som samtidig indebærer, at kommunerne kan se planlægningsarbejde for millioner af skattekroner være spildt?”

Svar

Jeg vil meget gerne besvare spørgsmålene A til D under et.

Den planlovsændring, som nu er under behandling i Miljøudvalget, har været længe undervejs. Regeringspartierne signalerede allerede under behandlingen af planlovsændringen i 2011, at vi ønskede at ophæve reglerne igen, når vi fik muligheden for det.

Forud for indgåelse af aftalen mellem regeringspartierne, Konservative og Enhedslisten i november sidste år, havde jeg

forhandlinger med alle Folketingets partier – også med Venstre.

Et udkast til lovforslaget var desuden i høring fra den 16. november til den 14. december 2012.

Fra høringen til fremsættelsen af lovforslaget den 7. februar 2013 er der kun sket ganske få ændringer, og de er resultat af høringen.

Det forslag, som udvalget nu behandler, er altså i store træk lig det, der længe har været kendt ikke alene af udvalgets medlemmer, men også af kommunerne og offentligheden.

Jeg har selvfølgelig drøftet tidsplanen for lovforslagets behandling med udvalgets medlemmer. Men det er udvalget, som fastlægger tidsplanen for udvalgsbehandlingen af lovforslag, og det har det også været i denne situation.

I forhold til ændringerne af detailhandelsbestemmelserne er det vigtigt at

undgå gennemførelse af en uhensigtsmæssig planlægning på baggrund af bestemmelserne, der blev indført i 2011.

Samtidig er det selvfølgelig vigtigt at respektere gældende lovgivning. Derfor har jeg også foreslået nogle enkle og klare overgangsregler, som betyder, at lokalplaner, som ved lovens ikrafttræden er vedtaget af kommunalbestyrelserne, selvfølgelig kan udnyttes.

Det er i den sammenhæng vigtigt at huske, at planlovens bestemmelser om planlægning for store udvalgs varebutikker på mere end 2.000 m² ændres for at sikre detailhandelen i de mindre og mellemstore byer samt i landdistrikterne.

Der kan som bekendt fremover fortsat planlægges for store udvalgs varebutikker i bymidten i byer med flere end 40.000 indbyggere. I de 5 største byer kan der også planlægges for store udvalgs varebutikker i

aflastningsområder. Det svarer fuldstændig til de detailhandelsregler, som i 2007 blev gennemført af et bredt flertal i Folketinget på baggrund af anbefalinger fra Detailhandelsudvalget.

Detailhandelsredegørelsen fra 2011 viser endvidere, at store udvalgsvarebutikker, placeret uden for bymidterne, påvirker detailhandelen negativt i de små og mellemstore byer. Lovforslaget sikrer derfor, at der fremover igen kun kan placeres nye store udvalgsvarebutikker i aflastningsområder i de 5 største byer.

Esbjerg, Aalborg, Odense, Århus og hovedstadsområdet har i sig selv et meget stort opland, og derfor vil nye udvalgsvarebutikker i aflastningsområderne uden for bymidterne være i bedre balance med de pågældende bysamfund og ikke have samme negative effekt på det eksisterende butiksliv i bymidterne og i oplandsbyerne.

Når der skal gøres store indkøb af møbler, hårde hvidevarer eller der er brug for et særligt stort udvalg, så tager vi i forvejen ind til de største byer. Enkelte nye store udvalgswarebutikker i byernes aflastningsområder ændrer derfor ikke på detailhandelsstrukturen.

Planlovsændringen hindrer ikke etablering af nye, lokale arbejdspladser. Den modvirker, at der sker en omfordeling af arbejdspladser fra butikker i bymidterne og i de mindre og mellemstore byer til aflastningsområderne. De eksisterende butikker i oplandet mister omsætning og dermed arbejdspladser, hvis der etableres nye store butikker i aflastningsområderne i mellemstore byer med ned til kun 27.000 indbyggere.

HK-handel har fremført, at regnestykket for job bliver negativt, når nye store butikker fjerner omsætning fra de eksisterende mindre.

Ændringen af detailhandelsbestemmelserne gennemføres for at hindre, at

detailhandelsudviklingen et sted sker på bekostning af detailhandelen i de omkringliggende mindre samfund. Det handler om lokale indkøbsmuligheder, det handler om levende bymidter, om byernes attraktion, men det handler også om lokale job.

Derfor er en hurtig ikrafttræden med klare overgangsbestemmelser, men som respekterer allerede vedtagne lokalplaner, vigtig. Vi skal fastholde en hensigtsmæssig detailhandelsstruktur i Danmark.