



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-101-01268

Den 18. marts 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 14. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 28 til L 147, forslag til lov om nye muligheder i landdistrikterne m.v., som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 28 (L 147)

Er ministeren enig med De Samvirkende Købmænd i, at Randers kommune ikke har "handlet i god tro" i forbindelse med planerne om opførelse af et Bilka-varehus i Randers, jf. L147 - bilag 14?

Svar

Under forudsætning af, at der er tale om et varehus efter det kendte »Bilkakoncept«, altså et større varehus med mere end 3500 m² butiksareal, hvor der både forhandles dagligvarer og udvalgsvarer, så vil der ikke kunne planlægges for et sådan efter de gældende detailhandelsregler i planloven, som foreskriver, at ingen dagligvarebutikker må have et butiksareal på mere end 3.500 m²

Randers Kommune fremsatte i december 2011 et forslag til kommuneplantillæg for udbygning af detailhandlen i et aflastningsområde. Naturstyrelsen gjorde den 21. februar 2012 indsigelse mod forslaget bl.a. med den begrundelse, at det var uklart, om planforslaget opererede med én samlet dagligvarebutik på op til 15.500 m² eller om der var tale om flere selvstændige dagligvare- og udvalgsvarebutikker. Derudover manglede planforslaget den nødvendige begrundelse for den planlagte udvidelse af aflastningsområdet, som kun kan foretages, hvis en placering i bymidten ikke er mulig.

Naturstyrelsen har i de efterfølgende forhandlinger i sommeren 2012 med Randers Kommune fastholdt, at det i den konkrete situation ikke er muligt at udvide aflastningsområdet, men har samtidig ydet vejledning om de muligheder, der er for at planlægge for store udvalgsvarebutikker inden for lovens rammer både i bymidten og i aflastningsområdet.

Ida Auken

/

Sven Koefoed-Hansen