



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-101-01268

Den 11. marts 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 1. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 9 til L 147, forslag til lov om nye muligheder i landdistrikterne m.v., som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jørn Dohrmann (DF).

Spørgsmål nr. 9 (L 147)

Vil ministeren forklare, hvorfor det er den bedste løsning i forhold til at skabe vækst og beskæftigelse, at det kun er de fem største byer, der må bygge i aflastningscentre?

Svar

Ifølge Detailhandelsredegørelsen, som blev oversendt til Folketinget i 2011, ser det ud til, at planlovens krav om placering af nye butikker i bymidten og fastlagte maksimale butiksstørrelser har dæmpet tendensen til centralisering af detailhandelen i de større byer.

Det fremgår endvidere af denne redegørelse, at store detailhandelsenheder uden for bymidten har større oplandseffekt end tilsvarende store detailhandelsenheder i bymidten. Byer med meget store centerdannelser uden for bymidten trækker således mere detailhandel fra de omkringliggende mindre byer. De fem største byer har imidlertid i sig selv et stort kundegrundlag og trækker i øvrigt i forvejen kunder fra oplandet, hvorfor den negative effekt af store udvalgswarebutikker i disse byers aflastningsområder er begrænset.

Der sælges umiddelbart ikke flere varer, fordi der bygges nye store butikker i udkanten af de større byer, men der sker en omfordeling af omsætningen, som kan gå ud over detailhandelen i bymidterne og i de mindre og mellemstore byer og landdistrikterne i oplandet.

Lovforslaget er altså med til at sikre et fintmasket butiksnet med et varieret butiksudbud også i de mindre og mellemstore byer og i landdistrikterne og dermed med til at mindske tendensen, at arbejdspladser i detailhandelsbranchen koncentrerer sig i færre byer.

Ida Auken

/

Sven Koefoed-Hansen