



Dato: 19. marts 2013
Sagsnr.: 2012-3987

Udvalget for Landdistrikter og Øer

Ministeren for by, bolig og landdistrikters besvarelse af spørgsmål nr. 10ULØ, ad L 149. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Erling Bonnesen (V)

Spørgsmål nr. 10:

"Ministeren bedes uddybende redegøre for, hvordan de foreslåede regler vilvirke og skal administreres i praksis, herunder ved ejerskifter, og om tilladelserne kan fratages personen uden ejerskifte, og om den personlige tilladelse automatisk kan videreføres til ny ejer."

Svar:

Den foreslåede ændring indgår, jf. nærmere i bemærkningerne til lovforslaget, som et led i det samlede regelsæt i boligreguleringslovens kapitel IIV om benyttelse af boliger, herunder om samtykke fra kommunalbestyrelsen til benyttelse af helårsboliger til fritidsformål. Ændringen indebærer, at det i bestemmelsen om kommunalt samtykke præciseres, at et sådan samtykke kan gives til, at ejeren af en helårsbolig benytter denne til fritidsformål og på et senere tidspunkt på ny tager boligen i anvendelse til helårsbeboelse.

Jeg forventer, at kommunerne med lovændringen bliver opmærksomme på den mulighed, der ligger i at give sådanne flexboligtilladelser til ejere af boliger i områder med affolkning og med risiko for, at helårsboliger står ubenyttede og forfalder. Jeg er overbevist om, at muligheden for at erhverve sig en velbeliggende bolig på landet, som kan benyttes til fritidsbolig og senere som helårsbolig, hvis det er det ejeren ønsker, vil øge efterspørgslen efter mange af de boliger i landdistrikterne, som i dag er vanskelige at sælge.

Hvis en ejer ønsker at sælge en flexbolig, vil flexboligtilladelsen ikke følge med boligen og kunne udnyttes af den nye ejer. Den nuværende ejer eller den potentielle køber vil i stedet kunne anmode kommunalbestyrelsen om at afgive en forhåndstilkendegivelse af, om den er indstillet på at give en sådan flexboligtilladelse efter overdragelsen. Jeg forventer, at kommunerne vil forholde sig til, om man vil benytte sig af muligheden for at give sådanne tilladelser fx i bestemte områder i kommunen og på den baggrund tilkendegive overfor en potentiel køber, om man agter at give tilladelsen. Hvis der er tale om en bolig med en flexboligtilladelse, må det antages, at kommunen har taget stilling til, om der er tale om et område, hvor der vil blive givet sådanne tilladelser.

Overordnet set ser jeg det sådan, at der her er tale om et positivt instrument, som kommunerne vil benytte, der hvor de mener, at det vil få en positiv virkning på lokalområdet. I det lys forventer jeg, at kommunerne vil være indstillet på at give forhåndstilkendegivelser for at fremme denne virkning.

Når kommunalbestyrelsen har meddelt en flexboligtilladelse, er der ikke hjemmel for kommunalbestyrelsen til at kalde tilladelsen tilbage, medmindre tilbagekaldelsen beror på retsstridige forhold.

Med hensyn til spørgsmålet om videreførelse af tilladelsen til en ny ejer skal jeg henvise til mit svar på spørgsmål 1, som omhandler denne problematik.

Med venlig hilsen

Carsten Hansen