



KLIMA-, ENERGI- OG  
BYGNINGSMINISTERIET

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Stormgade 2-6  
1470 København K  
Tlf. 3392 2800  
Fax 3392 2801  
kebmin@kebmin.dk  
www.kebmin.dk

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget har i brev af 30. april 2013 stillet mig følgende spørgsmål 10 til L 199, som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

15. maj 2013

J nr. 2013-1428

**Spørgsmål 10**

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 30. april 2013 fra Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation (ABF), jf. L 199 – bilag 12."

**Svar**

Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation (ABF) har indsendt en henvendelse til Klima-, Energi- og Bygningsudvalget med titlen: Kan præciseringen af L 199 støtte andelsboligforeningerne i at bidrage til at begrænse CO<sub>2</sub>-udledningen?

Jeg kan indledende oplyse, at L 199 ikke er rettet mod andelsboligforeninger, men har til hensigt at begrænse udbygningen med store solcelleanlæg, der ikke har som hovedformål at levere el til anlægsejeren. Andelsboligforeninger vil således ikke opleve deciderede fordele af L 199.

Andelsboligforeninger kan til gengæld få gavn af de midlertidigt forhøjede afregningspriser, der blev vedtaget med lov nr. 1390 af 23. december og som videreføres med L 199, såfremt anlæggene placeres på tag eller ikke overstiger 6 kW pr. husstand. De midlertidigt forhøjede afregningspriser kan desuden kombineres med nettoafregning. Hvis det kun er det fælles forbrug, der nettoafregnes, kan overskydende elproduktion blive afregnet med den sats, der starter på 145 øre/kWh for anlæg nettilsluttet i 2013. Nettoafregnes også de enkelte boligens individuelle forbrug, kan den overskydende elproduktion afregnes med 130 øre/kWh for anlæg nettilsluttet i 2013.

ABF anfører, at mange andelsboligforeninger på grund af den usikkerhed, som det frie elleverandørvalg skaber, undlader at arbejde videre med projekter om opsætning af solceller. ABF stiller i den forbindelse en række spørgsmål til fortolkning af regler i den situation, hvor en andelsboligforening optræder som elleverandør.

Elforsyningslovens § 6, stk. 1, fastsætter, at den enkelte forbruger frit kan vælge elleverandør. Dette indebærer, at eksempelvis en andelshaver ikke er bundet af et vilkår om fælles levering af el fra andelsboligforeningen. Den enkelte andelshaver vil således til enhver tid kunne påberåbe sig retten til frit at kunne vælge elleverandør og dermed ikke være tilsluttet andelsboligforeningens elforsyning. De omkostninger, der måtte være forbundet med, at en andelshaver, som eventuelt er nytillflyttet til

andelsboligforeningen, ikke ønsker at være tilsluttet andelsboligforeningens elforsyning, vil påhvile den pågældende andelshaver og ikke andelsboligforeningen, med mindre andet er aftalt. Det vil dog under ingen omstændigheder være muligt at kræve, at en andelshaver skal frasige sig sin frie ret til at vælge elleverandør.

I forhold til de mere foreningsretlige spørgsmål i henvendelsen har jeg fået følgende bidrag fra ministeren for by, bolig og landdistrikter:

"ABF rejser flere spørgsmål af foreningsretlig karakter. For det første rejser spørgsmål om, hvorvidt opsætning af et solcelleanlæg, hvor andelsboligforeningen udgør én forbruger, vil kunne rummes inden for foreningens formålsbestemmelse.

Forholdet mellem en andelsboligforening og dens medlemmer reguleres i foreningens vedtægter og efter almindelige foreningsretlige regler. Andelsboligloven indeholder kun ganske få bestemmelser om dette forhold.

Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter har i henhold til andelsboliglovens § 7 udarbejdet en vejledende normalvedtægt for private andelsboligforeninger, der frivilligt kan anvendes af andelsboligforeningen, hvis den ikke udarbejder egne individuelle vedtægter.

Så vidt Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter er orienteret, indeholder langt de fleste vedtægter for private andelsboligforeninger, herunder normalvedtægten, en bestemmelse, hvorefter det er foreningens formål at "erhverve, eje og administrere" andelsboligforeningens ejendom. Det vil således bero på en fortolkning af denne bestemmelse, om opsætning af et solcelleanlæg som nævnt, vil kunne rummes inden for bestemmelsens ordlyd. Endvidere rejser spørgsmål om, hvordan en beslutning om at etablere et solcelleanlæg i givet fald træffes. Også dette spørgsmål må besvares med, at det må bero på en konkret vurdering på baggrund af foreningsvedtægtens regler om generalforsamling m.v.

Det fremgår af ministeriets normalvedtægt, at generalforsamlingen er foreningens øverste myndighed.

De nærmere regler og procedurer for vedtagelse af beslutninger på generalforsamlingen fremgår af normalvedtægtens § 23. Generalforsamlingen træffer almindelige beslutninger med simpelt flertal, mens beslutninger om f.eks. iværksættelse af forbedrings- og istandsættelsesarbejder, der indebærer væsentlige øgede økonomiske forpligtelser for andelshaverne, vedtægtsændringer og opløsning af foreningen træffes med kvalificeret flertal.

Endelig vil der kunne forekomme beslutninger, som griber så grundlæggende ind i forudsætningerne for indtræden i en forening, at de kræver enstemmighed.

Ministeriet er mest af den opfattelse, at opsætning af et solcelleanlæg som beskrevet vil ligge inden for rammerne af normalvedtægtens formålsbestemmelse, og at beslutning om opsætning heraf efter denne vedtægt vil kunne træffes med kvalificeret flertal.

En besvarelse af de rejste spørgsmål vil i sidste ende bero på domstolenes afgørelse.”

Med venlig hilsen

Martin Lidegaard